

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LONG AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 34/2025/DS-PT
Ngày: 14-01-2025
“Bồi thường thiệt hại do sức khỏe
bị xâm phạm”

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN

- *Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trịnh Thị Phúc

Các Thẩm phán: Ông Trần Văn Quán

Bà Huỳnh Thị Hồng Vân

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Ngọc Ánh – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa:* Ông Huỳnh Phạm Khánh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 và ngày 14 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Long An xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 523/2024/TLPT-DS ngày 05 tháng 11 năm 2024 về việc “Tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm”

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 55/2024/DS-ST ngày 16 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Cần Đức, tỉnh Long An bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 512/2024/QĐ-PT, ngày 27/11/2024 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Bà Phan Thị Hồng P, sinh năm: 1976;

Địa chỉ: số A, ấp X, xã T, huyện C, tỉnh Long An.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bà P: ông Nguyễn Văn B – Văn phòng L, đoàn Luật sư L1.

- *Bị đơn:*

1. Ông Phan Văn D, sinh năm: 1968;

Địa chỉ: ấp Xóm Mới, xã Tân Lâm, huyện Cần Đức, tỉnh Long An

2. Ông Phan Thanh H, sinh năm: 1991;

Địa chỉ: 2 C, Phường G, Quận P, Thành phố Hồ Chí Minh.

(Bà P, ông B có mặt, ông D và ông H có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt).

Người kháng cáo: nguyên đơn bà Phan Thị Hồng P

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện đề ngày 13/10/2023; các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, nguyên đơn bà Phan Thị Hồng P trình bày:

Bà và ông Phan Văn D có quan hệ là anh em ruột, trước ngày 23/01/2023 giữa bà và ông D không thuận thảo nên không có nói chuyện với nhau. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 23/01/2023 ông D nhậu xỉn nên khi về nhà thăm mẹ ruột thì buông lời xúc phạm, chửi mắng bà bằng những ngôn từ vô cùng thô tục, bản thân bà có bệnh trong người (bà bị nhiễm HIV hơn 20 năm nay và bệnh vẩy nến) nên ông D lăng mạ bà. Sau đó, ông D ném đá vào người bà (ném không trúng, không gây thương tích gì cho bà) và dùng dao đe dọa đòi chém bà, do không nhịn được nên bà cũng có lời qua tiếng lại với ông D. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày thì con ông D là Phan Thanh H cũng đến nhà bà chửi mắng bà, rồi lấy ghế đầu phang vào người bà nhưng không trúng, ông H lôi cổ áo bà làm bà té xuống rồi dùng chân đạp vào người bà và lột xé áo của bà. Hành vi của Phan Văn D và Phan Thanh H đã gây ảnh hưởng đến sức khỏe và tinh thần của bà, cụ thể theo xác nhận của Trung tâm y tế huyện C thì bà bị đau ở vùng ngực, sưng đau bầm tím ngón V tay và trầy xước vai.

Do đó, bà khởi kiện yêu cầu ông Phan Văn D và ông Phan Thanh H phải chịu trách nhiệm liên đới bồi thường cho bà các khoản tiền như sau: Tiền thuốc điều trị 1.512.000đồng; tiền xe ôm đi lại 780.000đồng; tiền tổn thất tinh thần 70.000.000đồng; tiền mướn người xách nước 1.800.000đồng; tiền rách áo 300.000đồng, tiền mua sữa Ensure uống bồi dưỡng sức khỏe 54.900.000đồng. Tổng cộng số tiền yêu cầu ông D và ông H phải liên đới bồi thường là 129.292.000đồng. Bà không phân định cụ thể ông H và ông D mỗi người phải bồi thường bao nhiêu mà yêu cầu cả hai cùng liên đới bồi thường cho bà. Bà xác định ông D không gây ra thương tích cho bà mà chỉ dùng lời lẽ xúc phạm bà, còn ông H là người trực tiếp gây ra thương tích cho bà.

Trong ngày 23/01/2023 khi có cự cãi với phía ông H thì bản thân bà cũng chỉ có lời qua tiếng lại chứ hoàn toàn không có hành động gây thương tích gì với ông H, khi ông H làm bà bị chảy máu ông H sợ bị lây nhiễm nên mới đi điều trị bệnh. Do đó đối với yêu cầu phản tố của ông H yêu cầu bà bồi thường số tiền 409.621.065 đồng, bà hoàn toàn không đồng ý.

Tại đơn trình bày và cung cấp thông tin ngày 13/3/2024, bị đơn ông Phan Văn D trình bày: Khoảng 13 giờ ngày 23/01/2023, ông đến thăm bà Phạm Thị G là mẹ ruột của ông thì bà P có những lời lẽ xúc phạm và tấn công ông bằng cây gậy dài, dùng nước sôi tạt vào người ông. Sau đó, bà P làm đơn tố cáo ông ở nhiều cơ quan làm ảnh hưởng đến uy tín, danh dự, nhân phẩm của ông. Ông không có gây thiệt hại cho bà P nên không đồng ý bồi thường thiệt hại như yêu cầu của bà P. Ông D yêu cầu Tòa án giải quyết vắng mặt ông trong suốt quá trình giải quyết vụ án.

Tại đơn tường trình và cung cấp thông tin ngày 11/3/2024 và tại Đơn phản tố ngày 28/3/2024, bị đơn ông Phan Thanh H trình bày: Khoảng 18 giờ ngày 23/01/2023 ông có đến nhà bà Phạm Thị G (bà nội của ông) để thăm bà G thì bà Phan Thị Hồng P có những lời lẽ xúc phạm ông nên ông có đáp trả, hai bên có lời qua tiếng lại. Bà P tấn công ông, cố tình dùng tay cào cấu vào cổ ông làm chảy máu và dùng thanh tre tấn công ông nhưng không trúng. Do bà P cào ông bị thương nên ông phải đi điều trị tại

Bệnh viện Bệnh nhiệt đới thành phố H trong 03 tháng liền với tổng chi phí là 1.841.726đồng. Do đó, ông không đồng ý với toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà P bởi vì ông không có gây thương tích cho bà P, ngược lại bà P đã làm ông bị thương nên ông có yêu cầu phản tố yêu cầu bà P bồi thường cho ông các khoản tiền cụ thể như sau: tiền thuốc và chi phí điều trị phơi nhiễm HIV là 1.841.726đồng, 50% thu nhập của 03 tháng liền kề trước khi xảy ra sự việc là 407.779.339đồng, tổng số tiền yêu cầu là 409.621.065đồng. Ông H yêu cầu Tòa án giải quyết vắng mặt ông trong suốt quá trình giải quyết vụ án.

Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 55/2024/DS-ST ngày 16 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Cần Đức, tỉnh Long An đã tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Phan Thị Hồng P đối với bị đơn Phan Thanh H về tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

1.1. Buộc ông Phan Thanh H có trách nhiệm bồi thường thiệt hại bà P tiền chi phí điều trị, chi phí đi lại là 1.138.500đồng.

1.2. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà P đối với các chi phí điều trị, chi phí đi lại, chi phí áo rách, chi phí mượn người xách nước tắm, chi phí mua sữa Ensure, bồi thường tổn thất tinh thần tổng cộng là 128.153.500đồng.

2. Không chấp nhận yêu cầu của bà Phan Thị Hồng P về việc yêu cầu ông Phan Văn D cùng liên đới với ông H bồi thường cho bà P.

3. Chấp nhận một phần yêu cầu phản tố của ông Phan Thanh H đối với nguyên đơn bà Phan Thị Hồng P về tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

3.1. Buộc bà Phan Thị Hồng P có trách nhiệm bồi thường cho ông Phan Thanh H tiền chi phí điều trị là 1.831.400đồng.

3.2. Không chấp nhận yêu cầu của ông Phan Thanh H đối với yêu cầu buộc bà Phan Thị Hồng P bồi thường mất thu nhập của 03 tháng liền kề trước khi xảy ra sự việc là 407.779.339 đồng.

4. Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án phải chịu thêm khoản tiền lãi do chậm thực hiện nghĩa vụ trả tiền theo quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật Dân sự.

5. Về án phí: Bà Phan Thị Hồng P và ông Phan Thanh H mỗi người phải chịu 300.000đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về quyền kháng cáo và hướng dẫn thi hành án.

Ngày 28/8/2024 nguyên đơn bà Phan Thị Hồng P kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xét xử lại theo hướng chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà P, không chấp nhận yêu cầu phản tố của ông H.

Phản tranh luận:

Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bà P trình bày: bà P kháng cáo yêu cầu ông H phải bồi thường cái áo bị rách không sử dụng được với số tiền 300.000đồng là có căn cứ vì thực tế ông H đã nắm cổ áo kéo bà P té ngã xuống sân làm rách vai bên phải và bị ông H đánh chấn thương ngực. Đối với yêu cầu của bà P đòi ông H phải bồi thường tiền thuốc điều trị, tiền xe, tiền thuê người xách nước tắm, tiền mua sữa Ensure

uống để bồi dưỡng sức khỏe theo đơn khởi kiện là hoàn toàn phù hợp điều 584 Bộ luật dân sự năm 2015 vì bà P bị ông H đánh gây chấn thương ngực, cộng với bà P có bệnh nền (bệnh HIV và vảy nến) nên sức khỏe bị giảm sút, bị đau nhức toàn thân không thể tự xách nước tắm được và không ăn uống được nên phải uống sữa. Đối với yêu cầu của bà P đòi ông H phải bồi thường tiền tổn thất tinh thần theo đơn khởi kiện là hoàn toàn có căn cứ phù hợp điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015 vì bà P bị ông H đánh chấn thương ngực làm cho bà P luôn trong tình trạng lo sợ.

Đối với yêu cầu phản tố của ông H bà P không đồng ý vì bà P không gây thương tích cho ông H, ông H kéo bà P té ngã xuống sân làm bà P bị chảy máu, do bà P bị bệnh HIV, ông H sợ bị lây nhiễm nên tự đi điều trị phơi nhiễm nên bà P không có nghĩa vụ bồi thường cho ông H.

Từ những phân tích trên đề nghị chấp nhận kháng cáo của bà P, sửa bản án sơ thẩm.

Kiểm sát viên phát biểu ý kiến:

Về chấp hành pháp luật: Đơn kháng cáo của bà P đúng quy định của pháp luật nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã tuân thủ đúng những quy định của Bộ luật tố tụng dân sự, những người tham gia tố tụng đã chấp hành đúng pháp luật.

Về việc giải quyết vụ án:

Xét kháng cáo của bà Phan Thị Hồng P nhận thấy bản án sơ thẩm tuyên xử là phù hợp, đúng quy định của pháp luật nên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bà P, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Đơn kháng cáo của bà Phan Thị Hồng P đúng quy định của pháp luật nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Bị đơn, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt nhưng có đơn xin vắng mặt. Căn cứ Điều 296 Bộ luật tố tụng dân sự Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử.

[3] Xét kháng cáo của bà P:

[3.1] Bà P yêu cầu bồi thường tiền khám và tiền thuốc là 1.512.000đồng. Đối chiếu các phiếu thu, hóa đơn tiền thuốc do bà P và Trung tâm y tế huyện C cung cấp thể hiện: ngày 31/01/2023, bà P đến tái khám chi phí 30.500đồng và khám tổng quát và kiểm tra sức khỏe là 160.000đồng, việc khám tổng quát không liên quan đến thương tích nên không chấp nhận chi phí khám tổng quát 160.000đồng; ngày 06/02/2023 bà P có đi khám và chi phí khám bệnh là 30.500đồng, tiền thuốc là 266.000đồng. Đến ngày 10/02/2023, bà P không đi khám nhưng lại tự ý mua thuốc và hóa đơn thuốc tương tự ngày 06/02/2023, hóa đơn tiền thuốc là 266.000đồng nên không có căn cứ chấp nhận hóa đơn thuốc ngày 10/02/2023. Đến ngày 26/3/2023, bà P nêu có đi khám và chi phí khám là 30.500đồng, tiền thuốc là 157.000đồng, nhưng căn cứ vào Công văn số 598/TTYT-KHNV ngày 15/4/2024 của Trung tâm y tế huyện C xác định bà P không có khám bệnh tại Trung tâm y tế huyện C vào ngày 26/3/2023. Mặt khác, tại công văn này, Trung tâm y tế huyện C nhận định chấn thương của bà P là chấn thương phần mềm, đa số các chấn thương phần mềm thường tự hồi phục từ 7-10

ngày. Do đó, không chấp nhận các hóa đơn ngày 26/3/2023 của bà P. Như vậy, tổng số tiền thuốc, chi phí điều trị bà P được chấp nhận là 898.500đồng.

[3.2] Đối với yêu cầu tiền xe ôm đi cấp cứu và đi về: chấp nhận số tiền 04 ngày đi khám bệnh là 24/01/2023, 27/01/2023, 31/01/2023, 06/02/2023 là 04 x 60.000đồng = 240.000đồng.

[3.3] Đối với khoản tiền bồi thường cho chiếc áo bị rách với số tiền là 300.000đồng. Tại phiên tòa phúc thẩm bà P có cung cấp chiếc áo bị dính máu và bị rách phần vai, bà P trình bày bộ đồ này bà mới may, trị giá tiền vải và tiền công là 300.000đồng. Quá trình giải quyết vụ án bị đơn không phản đối phần này nên chấp nhận yêu cầu này của bà P. Buộc ông H bồi thường cho bà P 300.000đồng.

[3.4] Đối với tiền mượn người xách nước 1.800.000đồng và tiền mua sữa Ensure uống bồi dưỡng sức khỏe 54.900.000đồng: Căn cứ công văn số 598/TTYT-KHNV ngày 15/4/2024 của Trung tâm y tế huyện C nhận định “Chấn thương của bà P là chấn thương phần mềm, đa số sẽ phục hồi từ 07 đến 10 ngày, vì không có gãy xương nên sẽ không giới hạn vận động sau khi hồi phục, không có vết thương nên chắc chắn không để lại sẹo, là chấn thương phần mềm nên thường sẽ không có chế độ ăn uống đặc biệt, cụ thể trong chỉ định của các bác sĩ đều không có cho chế độ ăn uống đặc biệt (đồng nghĩa với ăn uống bình thường). Do đó, không có căn cứ chứng minh bà P không thể vận động được và bắt buộc phải uống sữa Ensure để phục hồi theo chỉ định của bác sĩ. Hơn nữa, bà P đã có bệnh nền - bệnh vẩy nến và đang điều trị HIV trước khi xảy ra xô xát ngày 23/01/2023 với ông H nên bà P cho rằng bị ông H đánh làm bà bị giảm sức khỏe là không phù hợp. Vì vậy, không chấp nhận yêu cầu này của bà P.

[3.5] Đối với yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần 70.000.000đồng của bà P: Căn cứ vào lời trình bày của bà P, ông H, ông D và những người làm chứng gồm ông Võ Thanh B1, ông Phan Văn Á và bà Phạm Thị G có căn cứ xác định sự việc xô xát xảy ra là do hai bên đều có lỗi trong cách cư xử, không kiềm chế được bản thân, có lời qua tiếng lại dẫn đến xô xát, bà P dùng cây tre tấn công ông H và dùng tay cào cấu vào vùng cổ của ông H đồng thời xúc phạm ông H, sự việc xảy ra các bên bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi gây mất trật tự công cộng, trong đó bà P cũng bị xử phạt hành chính nhưng chưa chấp hành. Do đó, việc bà P yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần với số tiền là 70.000.000đồng là không có căn cứ chấp nhận.

[3.6] Bà P xác định ông D không gây thương tích cho bà nhưng ông D xúc phạm danh dự nhân phẩm của bà nên phải có nghĩa vụ liên đới bồi thường. Xét thấy, ông D có chửi bà P nhưng bà P cũng có lời qua tiếng lại và tấn công ông D, việc ông D chửi bà P chưa gây ra thiệt hại nên chưa phát sinh nghĩa vụ bồi thường nên không chấp nhận yêu cầu này.

[3.7] Bà P không đồng ý bồi thường chi phí điều trị cho ông H với số tiền 1.831.400đồng. Xét thấy, ngày 23/01/2023, ông H có xô xát với bà P dẫn đến hậu quả ông H bị trầy xước, chảy máu. Do bà P bị nhiễm HIV nên ông H phải điều trị phơi nhiễm tại Bệnh viện Bệnh nhiệt đới thành phố H. Xét thấy, trước khi đến Bệnh viện B nhiệt đới thành phố Hồ Chí Minh điều trị, ông H tự mua thuốc uống với hóa đơn thuốc là 953.000đồng (do lúc xảy ra sự việc nhằm ngày Mùng 2 Tết nên không đi khám được), đến ngày 27/01/2023 ông H đến Bệnh viện Bệnh nhiệt đới thành phố H khám thì bác sĩ chỉ định tiếp tục sử dụng loại thuốc mà ông H tự mua. Căn cứ vào các hóa đơn, chứng từ do Bệnh viện Bệnh nhiệt đới thành phố Hồ Chí Minh cung cấp thì tổng chi phí điều trị của ông H tại Bệnh viện Bệnh nhiệt đới thành phố H là 878.400đồng.

Như vậy tổng chi phí điều trị của ông H là 1.831.400đồng. Sự việc xảy ra giữa bà P và ông H do hai bên cùng có lỗi và cùng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi gây mất trật tự công cộng nên buộc bà P phải thanh toán chi phí điều trị cho ông H là 1.831.400đồng là có căn cứ.

[3.8] Từ những nhận định trên chấp nhận 1 phần kháng cáo của bà P, sửa một phần bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí dân sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bà P được chấp nhận 1 phần nên bà P không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo Điều 148 Bộ luật tố tụng dân sự và Điều 29 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 308, Điều 309 Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015;

Chấp nhận một phần kháng cáo của bà Phan Thị Hồng P

Sửa một phần bản án dân sự sơ thẩm số 55/2024/DS-ST, ngày 16/8/2024 của Tòa án nhân dân huyện Cần Đức, tỉnh Long An.

Căn cứ các điều 5, 26, 35, 40, 147, 148, 227, 228, 296 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; các điều 584, 586, 588, 590 Bộ luật Dân sự năm 2015; Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; các điều 26, 29 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Phan Thị Hồng P đối với bị đơn Phan Thanh H về tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

1.1. Buộc ông Phan Thanh H có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bà P tiền chi phí điều trị, chi phí đi lại là 1.138.500đồng đồng và 300.000đồng giá trị cái áo.

1.2. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà P đối với các chi phí điều trị, chi phí đi lại, chi phí mượn người xách nước tắm, chi phí mua sữa Ensure, bồi thường tổn thất tinh thần tổng cộng là 127.853.500đồng.

1.3. Không chấp nhận yêu cầu của bà Phan Thị Hồng P về việc yêu cầu ông Phan Văn D cùng liên đới với ông H bồi thường cho bà P.

2. Chấp nhận một phần yêu cầu phản tố của ông Phan Thanh H đối với bà Phan Thị Hồng P về tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

2.1. Buộc bà Phan Thị Hồng P có trách nhiệm bồi thường cho ông Phan Thanh H tiền chi phí điều trị là 1.831.400đồng.

2.2. Không chấp nhận yêu cầu của ông Phan Thanh H đối với yêu cầu buộc bà Phan Thị Hồng P bồi thường mất thu nhập của 03 tháng liền kề trước khi xảy ra sự việc là 407.779.339đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án phải chịu thêm khoản tiền lãi do chậm thực hiện nghĩa vụ trả tiền theo quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật Dân sự.

3. Về án phí dân sự sơ thẩm: Bà Phan Thị Hồng P và ông Phan Thanh H mỗi người phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 300.000đồng.

4. Về án phí dân sự phúc thẩm: Bà Phan Thị Hồng P không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

5. Về hướng dẫn thi hành án: Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

6. Về hiệu lực của bản án: Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDCC tại Tp.HCM;
- VKSND tỉnh Long An;
- TAND huyện Cần Đước;
- Chi cục THADS huyện Cần Đước;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trịnh Thị Phúc