

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK NÔNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 07/2025/DS-PT
Ngày 15 - 01 - 2025
V/v yêu cầu bồi thường thiệt hại về
sức khỏe.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Văn Vinh

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Anh Ứng và ông Dương Hà Ngân

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Vũ Trí - Thư ký viên Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa:** Bà Vương Thị Bắc - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 01 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 144/2024/TLPT-DS, ngày 11 tháng 11 năm 2024 về việc “Yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe”.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 27/2024/DS-ST ngày 20-9-2024 của Tòa án nhân dân huyện Krông Nô, tỉnh Đắk Nông bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 120/2024/QĐ-PT ngày 24-12-2024, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1978; địa chỉ: Bon B, thị trấn Đ, huyện K, tỉnh Đắk Nông; có mặt.

2. Bị đơn: Ông Nguyễn Thế T, sinh năm 1974; địa chỉ: Tổ dân phố 3, thị trấn Đắk Mâm, huyện K, tỉnh Đắk Nông; có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. Người kháng cáo: Bà Nguyễn Thị H là nguyên đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, nguyên đơn bà Nguyễn Thị H trình bày:

Khoảng 17 giờ ngày 18-5-2024, bà H thăm rẫy cà phê của gia đình tại bon B, thị trấn Đ, huyện K thì ông Nguyễn Thế T đi tới dùng tay ấn đầu bà H xuống đất, dùng hai tay đánh tới tấp vào vùng đầu, vùng mặt của bà H gây thương tích, bà H điều trị tại Trung tâm Y tế huyện K. Bà H yêu cầu Công an thị trấn Đ tiến

hành giải quyết, kết quả ông Nguyễn Thế T bị xử phạt vi phạm hành chính 6.500.000 đồng đối với hành vi gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự, quy định tại điểm a khoản 5 Điều 7 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31-12-2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn, cứu hộ; phòng chống bạo lực gia đình. Sau khi đánh bà H gây thương tích, bà H điều trị tại bệnh viện nhưng ông Nguyễn Thế T không thăm hỏi, bồi thường và trả tiền thuốc men cho bà H. Bà H khởi kiện yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Krông Nô giải quyết: Buộc ông Nguyễn Thế T phải bồi thường cho bà H 20.750.000 đồng, gồm các khoản sau:

Tiền mất thu nhập trong thời gian điều trị tại bệnh viện 04 ngày x 250.000 đồng/ngày = 1.000.000 đồng.

Tiền mất thu nhập do không đủ sức khỏe để làm việc sau điều trị tại bệnh viện 03 ngày x 250.000 đồng/ngày = 750.000 đồng.

Tiền tổn thất về tinh thần 10 tháng lương tối thiểu x 1.800.000 đồng/tháng = 18.000.000 đồng.

Tiền mất thu nhập của người chăm sóc trong thời gian điều trị tại bệnh viện 04 ngày x 250.000 đồng/ngày = 1.000.000 đồng.

Tại phiên tòa, bà H giữ nguyên yêu cầu bồi thường số tiền 20.750.000 đồng và yêu cầu ông T thanh toán tiền chi phí điều trị tại bệnh viện huyện Krông Nô 828.520 đồng. Tổng cộng là 21.578.520 đồng. Ngoài ra không yêu cầu gì thêm.

Trong quá trình giải quyết vụ án bị đơn ông Nguyễn Thế T trình bày:

Vào khoảng 16 giờ ngày 18-5-2024, ông Nguyễn Thế T thăm rẫy cà phê của gia đình tại bon B, thị trấn Đ, huyện K thì ông T thấy bà Nguyễn Thị H (chị vợ của ông T) đang thuê máy múc lấp hồ tưới cà phê nên ông T không đồng ý, vì thửa đất có hồ tưới là vợ chồng ông T đang khởi kiện tranh chấp quyền sử dụng đất với ông Nguyễn Tất C (bố vợ của ông T) và bà Nguyễn Thị H đang được Tòa án nhân dân huyện Krông Nô thụ lý, giải quyết nên không ai có quyền thay đổi hiện trạng, tuy nhiên bà H thuê thợ múc đất lấp hồ thì ông T không đồng ý, nên dùng tay phải dun (đẩy) bà H ra, lúc đó bà H ngã xuống đất, sau đó bà H đứng lên chửi ông T đến 18 giờ cùng ngày, bà H về và thấy bà H bình thường nên lúc đó Công an thị trấn Đ vào làm việc, sau đó ông T và bà H ra về.

Bà H cho rằng ông T tới đánh bà H rồi dùng tay ấn đầu bà H xuống đất xong dùng hai tay đánh tới tấp vào vùng đầu, vùng mặt của bà H gây thương tích phải đi điều trị tại Trung tâm Y tế huyện K không đúng sự thật. Bà H cảm rứa dứ dứ (giơ lên) để bả lên trước mặt trên người của ông T nên ông T hất tay đẩy bà H ra. Sau đó, Công an thị trấn Đ tiến hành giải quyết, kết quả giải quyết ông T bị Công an thị trấn Đ, huyện K xử phạt vi phạm hành chính 6.500.000 đồng đối với hành vi gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng không bị

truy cứu trách nhiệm hình sự, quy định tại điểm a khoản 5 Điều 7 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31-12-2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn, cứu hộ; phòng chống bạo lực gia đình. Ông T không đồng ý với bản Thông báo xử phạt vi phạm hành chính của Công an thị trấn Đ, huyện K.

Bà H khởi kiện yêu cầu ông T phải bồi thường gồm các khoản sau:

Tiền mất thu nhập trong thời gian điều trị tại bệnh viện 04 ngày x 250.000 đồng/ngày = 1.000.000 đồng.

Tiền mất thu nhập do không đủ sức khỏe để làm việc sau điều trị tại bệnh viện 03 ngày x 250.000 đồng/ngày = 750.000 đồng.

Tiền tổn thất về tinh thần 10 tháng lương tối thiểu x 1.800.000 đồng/tháng = 18.000.000 đồng.

Tiền mất thu nhập của người chăm sóc trong thời gian điều trị tại bệnh viện 04 ngày x 250.000 đồng/ngày = 1.000.000 đồng.

Tổng cộng bồi thường tiền sức khỏe 20.750.000 đồng, ông T không đồng ý. Ông T đồng ý bồi thường tiền 1.000.000 đồng cụ thể là tiền nằm viện 825.520 đồng và tiền hỗ trợ tiền thuốc men 174.480 đồng.

Tại thời điểm xảy ra tranh chấp với bà H thì không có ai chứng kiến.

Bản án dân sự sơ thẩm số 27/2024/DS-ST ngày 20-9-2024 của Tòa án nhân dân huyện Krông Nô, quyết định: Căn cứ khoản 6 Điều 26, Điều 35, Điều 39, Điều 147, Điều 235, Điều 266, Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự; áp dụng các điều 584, 585, 586 và 592 của Bộ luật Dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

“1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị H.

Buộc ông Nguyễn Thế T bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bà Nguyễn Thị H số tiền 5.168.520đ (năm triệu một trăm sáu mươi tám nghìn năm trăm hai mươi đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật Dân sự 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

2. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị H đối với yêu cầu tiền mất thu nhập sau điều trị, tiền tổn thất về tinh thần số tiền là 16.410.000đ (mười sáu triệu bốn trăm mười nghìn đồng)”.

Ngoài ra, Toà án cấp sơ thẩm còn tuyên về nghĩa vụ chịu án phí dân sự sơ thẩm và quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 23-9-2024, bà Nguyễn Thị H kháng cáo một phần bản án sơ thẩm yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn đối với nội dung buộc bị đơn phải bồi thường về tổn thất tinh thần 10 tháng lương cơ sở tương ứng 23.400.000 đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện. Bị đơn giữ nguyên nội dung yêu cầu như tại phiên tòa sơ thẩm và nội dung đơn kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông sau khi phân tích các tình tiết của vụ án đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự: Không chấp nhận kháng cáo của bà Nguyễn Thị H, giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 27/2024/DS-ST ngày 20-9-2024 của Tòa án nhân dân huyện Krông Nô.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, kết quả xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về hình thức: Đơn kháng cáo của bà Nguyễn Thị H trong thời hạn luật định, bà H thuộc trường hợp được miễn tiền tạm ứng án phí theo quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa phúc thẩm, ông Nguyễn Thế T là bị đơn có đơn xin xét xử vắng mặt. Căn cứ khoản 2 Điều 296 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt ông Nguyễn Thế T.

[3]. Xét kháng cáo của nguyên đơn Nguyễn Thị H, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

[3.1]. Nguyên đơn và bị đơn thừa nhận khoảng 17 giờ ngày 18-5-2024, giữa bà H và ông T xảy ra mâu thuẫn dẫn đến xô xát, đánh nhau. Các bên thừa nhận ông T không dùng hung khí nguy hiểm để đánh bà H, chỉ dùng tay để đánh phù hợp với biên bản làm việc ngày 25-5-2024 tại Công an thị trấn Đ, huyện K (Bút lục 44-56).

Hồ sơ bệnh án (Ngoại khoa) của Trung tâm Y tế huyện K, bà Nguyễn Thị H cho thấy chẩn đoán vào viện “*Đa chấn thương vùng đầu mặt do đánh nhau*”. Chẩn đoán ra viện “*Chấn thương phần mềm vùng đầu mặt tạm ổn*”, bà H nhập viện từ ngày 18-5-2024 đến ngày 22-5-2024 là 04 ngày. Do đó, có căn cứ xác định ông Nguyễn Thế T đã gây ra thương tích cho bà Nguyễn Thị H.

Căn cứ quy định tại Điều 584 của Bộ luật Dân sự năm 2015; khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06-9-2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao quy định trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng

phát sinh khi có đầy đủ các yếu tố: “*Có hành vi xâm phạm tính mạng, sức khỏe, danh dự...; có thiệt hại xảy ra là thiệt hại về vật chất, thiệt hại về tinh thần; có mối quan hệ nhân quả giữa thiệt hại xảy ra và hành vi xâm phạm*”. Điều 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015; Điều 7 Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06-9-2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao quy định về thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc buộc bị đơn bồi thường thiệt hại về tiền chi phí khám chữa bệnh, tiền mất thu nhập khi nằm viện và tiền mất thu nhập của người chăm sóc trong thời gian điều trị tại bệnh viện là phù hợp, đúng quy định pháp luật.

[3.2]. Đối với tiền tổn thất về mặt tinh thần nguyên đơn yêu cầu bị đơn bồi thường 10 tháng lương cơ sở tương ứng 23.400.000 đồng. Xét thấy, bà H vào viện vào hồi 19 giờ 19 phút ngày 18-5-2024 và ra viện vào hồi 08 giờ ngày 22-5-2024. Biên bản ghi lời khai của Công an thị trấn Đ đối với bà H vào hồi 09 giờ ngày 19-5-2024 tại Trung tâm Y tế huyện K cho thấy bà H sức khỏe và đầu óc vẫn tỉnh táo nhưng còn hơi bị choáng, đau đầu. Bị đơn dùng tay đánh vào vùng mặt, đầu của nguyên đơn và nguyên đơn được chẩn đoán vào viện “*Đa chấn thương vùng đầu mặt do đánh nhau*”, ngoài ra không có vết thương nào khác và không bị ảnh hưởng đến chức năng của cơ thể. Khi ra viện được chẩn đoán “*Chấn thương phần mềm vùng đầu mặt tạm ổn*” nên Tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn buộc bị đơn phải bồi thường 01 tháng lương cơ sở tại thời điểm giải quyết vụ án tương ứng 2.340.000 đồng là có căn cứ và phù hợp với các quy định của pháp luật.

Từ những phân tích, nhận định trên, xét thấy nguyên đơn kháng cáo nhưng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ để chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tại phiên tòa phù hợp nên chấp nhận.

[4]. Về án phí dân sự phúc thẩm: Nguyên đơn được miễn án phí dân sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự: Không chấp nhận kháng cáo của bà Nguyễn Thị H, giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 27/2024/DS-ST ngày 20-9-2024 của Tòa án nhân dân huyện Krông Nô.

Căn cứ khoản 6 Điều 26, Điều 35, Điều 39, Điều 147, Điều 235, Điều 266, Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự; áp dụng các điều 584, 585, 586 và 592 của Bộ luật Dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-

12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị H.

Buộc ông Nguyễn Thế T bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bà Nguyễn Thị H số tiền 5.168.520đ (*năm triệu một trăm sáu mươi tám nghìn năm trăm hai mươi đồng*).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật Dân sự 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

2. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị H đối với yêu cầu tiền mất thu nhập sau điều trị và tiền tổn thất về tinh thần số tiền 16.410.000đ (*mười sáu triệu bốn trăm mười nghìn đồng*).

3. Về án phí:

3.1. Về án phí dân sự sơ thẩm: Bà Nguyễn Thị H được miễn toàn bộ tiền án phí dân sự sơ thẩm. Ông Nguyễn Thế T phải chịu 300.000đ (*ba trăm nghìn đồng*) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

3.2. Về án phí dân sự phúc thẩm: Bà Nguyễn Thị H được miễn tiền án phí dân sự phúc thẩm.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TANDCC tại Tp. H;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- TAND huyện Krông Nô;
- Chi cục THADS huyện K;
- Các đương sự;
- Lưu: HS, Tổ HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký và đóng dấu)

Võ Văn Vinh