

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LONG XUYỀN
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 30/2025/DS-ST

Ngày 21-01-2025

V/v Tranh chấp hợp đồng cầm cố
tài sản, hợp đồng mượn tài sản

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYỀN, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Thị Chiền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Thành Thật và Bà Huỳnh Thị Thúy Hoa

- Thư ký phiên tòa: Ông Đoàn Quốc Đạt - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Võ Phan Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 01 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 1173/2024/TLST-DS, ngày 05 tháng 11 năm 2024 về “Tranh chấp hợp đồng cầm cố tài sản, hợp đồng mượn tài sản” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 772/2024/QĐXXST-DS, ngày 05 tháng 12 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 758/2024/QĐST-DS, ngày 31 tháng 12 năm 2024 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Công ty cổ phần S Có Ngay.

Trụ sở: Số A N, phường B, thành phố V, tỉnh Nghệ An.

Người đại diện theo pháp luật: Ông K - Giám đốc (theo giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp số 2901807716, đăng ký lần đầu ngày 24/11/2015, đăng ký thay đổi lần thứ 6 ngày 11/10/2023 do Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh N cấp).

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Cao Phương D, sinh năm 1985 (theo giấy ủy quyền số 1985/2024/UQ-SVN, ngày 01/01/2024). (Vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

2. Bị đơn: Ông Dương Văn Hoài Trúc P, sinh năm 1995

Cư trú: Số G, khóm Đ, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, bản tự khai và quá trình giải quyết nguyên đơn do bà Cao Phương D là đại diện theo ủy quyền trình bày:

Ngày 13/10/2023, ông Dương Văn Hoài T P và Công ty TNHH S1 - chi nhánh C (nay là Công ty cổ phần S Có Ngay, gọi tắt là Công ty) thỏa thuận ký hợp đồng cầm cố. Theo hợp đồng, ông P cầm cố cho Công ty A xe mô tô nhãn hiệu: HONDA, biển số xe 67B2-549.08, số khung RLHKF4106LZ473009, số máy: KF41E0057894 theo giấy chứng nhận đăng ký số 013637 do Công an thành phố L cấp ngày 11/5/2023 mang tên ông Dương Văn H Trúc P, thời gian cầm cố 12 tháng (từ ngày 13/10/2023 đến ngày 13/10/2024), mục đích cầm cố là để phục vụ tiêu dùng cá nhân và kinh doanh, ngày giải ngân là ngày 13/10/2023. Lãi suất cầm cố và các khoản phí như sau: Lãi suất cầm cố bằng 1,1%/tháng; lãi suất quá hạn là 150% lãi suất trong hạn; phí quản lý hồ sơ 0,5%/tháng; phí phạt nghĩa vụ thanh toán 8% giá trị phần nghĩa vụ bị vi phạm.

Để đảm bảo cho hợp đồng cầm cố tài sản số LXM231001007NA20X ký ngày 13/10/2023, ông P đã thế chấp tài sản đảm bảo là chiếc xe được nêu trên. Tài sản thế chấp được đăng ký giao dịch bảo đảm tại Trung tâm đăng ký giao dịch tài sản tại thành phố Hồ Chí Minh - Cục đăng ký quốc gia giao dịch bảo đảm vào ngày 13/10/2023.

Ngay sau khi ký hợp đồng thì Công ty đã giải ngân cho ông P số tiền 27.555.000 đồng. Quá trình thực hiện hợp đồng cầm cố ông P đã không thực hiện nghĩa vụ trả nợ đúng theo cam kết trong hợp đồng, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích của Công ty, Công ty đã nhiều lần làm việc và gửi thông báo nhắc nhở tạo điều kiện cho ông P trả nợ nhưng ông P vẫn không thực hiện.

Ngoài ra, cùng ngày 13/10/2023 ông P và Công ty TNHH S1 - chi nhánh C còn thỏa thuận ký hợp đồng mượn tài sản đối với xe mô tô đã cầm cố nêu trên. Theo hợp đồng, Công ty cho ông P mượn xe, thời hạn mượn là 30 ngày (từ ngày 13/10/2023 đến ngày 13/11/2023), phí bảo dưỡng và hao mòn xe khi mượn là 1.074.645 đồng/tháng, nếu khách hàng thanh toán đúng hạn thì phí bảo dưỡng và hao mòn xe khi mượn là 799.095 đồng/tháng. Ông P đã nhận xe từ hợp đồng mượn tài sản, nhưng không thực hiện nghĩa vụ trả xe khi hết thời hạn của hợp đồng, không thanh toán phí bảo dưỡng và hao mòn xe. Nay, Công ty không yêu cầu nhận lại xe, nhưng yêu cầu ông P phải thanh toán phí bảo dưỡng và hao mòn khi mượn xe theo nội dung thỏa thuận. Cụ thể: Công ty cổ phần S Có Ngay yêu cầu ông Dương Văn Hoài T P có trách nhiệm trả cho Công ty số tiền tính đến ngày 21/01/2025 là 52.196.739 đồng, trong đó: vốn 27.555.000 đồng, lãi trong hạn 2.027.482 đồng, lãi quá hạn 6.592.534 đồng, phí bảo dưỡng và hao mòn xe là 12.895.740 đồng, phí quản lý hồ sơ 921.583 đồng, phí phạt 2.204.400 đồng. Đồng thời, yêu cầu ông P tiếp tục trả lãi, phí phát sinh theo hợp đồng cầm cố và giấy mượn xe đã ký cho đến khi thanh toán xong nợ. Trường hợp ông P không thực hiện hoặc thực hiện không đầy đủ nghĩa vụ trả nợ thì Công ty được yêu cầu Cơ quan Thi hành án có thẩm quyền xử lý tài sản cầm cố là 01 xe mô tô, nhãn hiệu HONDA, loại AIR BLADE, biển số xe 67B2-549.08, số khung

RLHKF4106LZ473009, số máy KF41E0057894, theo giấy chứng nhận đăng ký số 013637 do Công an thành phố L cấp ngày 11/5/2023 mang tên ông Dương Văn Hoài Trúc P, để thu hồi khoản nợ cho Công ty. Công ty rút lại yêu cầu ông P thanh toán phí thanh toán trước hạn và chi phí tố tụng.

Bị đơn ông Dương Văn Hoài Trúc P đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt trong suốt quá trình tố tụng và không có văn bản trình bày ý kiến.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử và của đương sự như sau:

Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử; Thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý và tại phiên tòa là đảm bảo theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Việc tuân theo pháp luật của người tham gia tố tụng: nguyên đơn thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ theo quy định tại Điều 70, Điều 71 Bộ luật tố tụng dân sự, bị đơn đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không lý do, không trình bày ý kiến đối với yêu cầu của nguyên đơn nên chưa thực hiện đầy đủ quyền, nghĩa vụ theo quy định tại Điều 70, Điều 72 Bộ luật tố tụng dân sự.

Ý kiến về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty Cổ phần S Có Ngay, buộc ông P có trách nhiệm trả cho Công ty số tiền vốn và lãi phát sinh theo các hợp đồng đã ký cho đến khi thanh toán xong nợ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa, nghe lời phát biểu của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Căn cứ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn đối với bị đơn ông Dương Văn Hoài Trúc P tranh chấp hợp đồng cầm cố, hợp đồng mượn tài sản, đây là tranh chấp hợp đồng dân sự theo quy định tại khoản 3 Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự. Bị đơn xác lập hợp đồng và có nơi cư trú tại thành phố L, tỉnh An Giang. Do đó, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[1.2] Công ty S2 đã ghi đầy đủ và đúng địa chỉ của ông P theo địa chỉ được ghi trong hợp đồng cầm cố, hợp đồng mượn tài sản được coi là đã ghi đầy đủ và đúng địa chỉ nơi cư trú của ông P theo quy định tại Điều 5, Điều 6 Nghị quyết số 04/2017/NQ-HĐTP ngày 05 tháng 5 năm 2017 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án

nhân dân tối cao. Căn cứ kết quả xác minh do Công an phường M cung cấp ông P cư trú tại số G, khóm Đ, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang, nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[1.3] Tại phiên tòa, nguyên đơn có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, bị đơn được triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt không lý do. Căn cứ khoản 2 Điều 227, Điều 228 và Điều 238 Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng nguyên đơn và bị đơn.

[2] Về nội dung:

[2.1] Hợp đồng cầm cố số LXM231001007NA20X và giấy mượn xe cùng ngày 13/10/2023 là sự tự nguyện thỏa thuận giao kết giữa các bên có đầy đủ năng lực hành vi pháp luật dân sự, không trái quy định pháp luật dân sự, đạo đức xã hội, phù hợp với khoản 1 Điều 275, Điều 309, khoản 3 Điều 314, Điều 494 Bộ luật dân sự. Quá trình thực hiện hợp đồng, ông P đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán nên Công ty yêu cầu ông Dương Văn Hoài T P có trách nhiệm trả số tiền tính đến ngày 21/01/2025 là 52.196.739 đồng, trong đó: vốn 27.555.000 đồng, lãi trong hạn 2.027.482 đồng, lãi quá hạn 6.592.534 đồng, phí bảo dưỡng và hao mòn xe là 12.895.740 đồng, phí quản lý hồ sơ là 921.583 đồng, phí phạt 2.204.400 đồng là có căn cứ theo quy định tại Điều 280, Điều 357, Điều 499 Bộ luật dân sự, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2.2] Hợp đồng cầm cố số LXM231001007NA20X, ngày 13/10/2023 được đăng ký giao dịch bảo đảm tại Trung tâm đăng ký giao dịch tài sản tại thành phố Hồ Chí Minh - Cục đăng ký quốc gia giao dịch bảo đảm vào ngày 13/10/2023. Trường hợp ông P không thực hiện hoặc thực hiện không đầy đủ nghĩa vụ trả nợ thì Công ty yêu cầu Cơ quan Thi hành án có thẩm quyền xử lý tài sản cầm cố là 01 xe mô tô, nhãn hiệu HONDA, loại AIR BLADE, biển số xe 67B2-549.08, số khung RLHKF4106LZ473009, số máy KF41E0057894, theo giấy chứng nhận đăng ký số 013637 do Công an thành phố L cấp ngày 11/5/2023 mang tên ông Dương Văn Hoài Trúc P, để thu hồi khoản nợ là phù hợp Điều 299, Điều 303 Bộ luật dân sự, nên được chấp nhận.

[2.3] Đối với, việc Công ty rút lại một phần yêu cầu khởi kiện về yêu cầu ông P có trách nhiệm trả phí thanh toán trước hạn và chi phí tố tụng. Xét thấy, việc rút lại một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là tự nguyện và phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 244 Bộ luật tố tụng dân sự, nên Hội đồng xét xử đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn đối với yêu cầu này.

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm: Công ty cổ phần S Có Ngay được nhận lại tiền tạm ứng án phí đã nộp. Ông P phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào:

- Khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 227, Điều 228, Điều 238, khoản 2 Điều 244, Điều 271, khoản 1 Điều 273, khoản 1 Điều 280 Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Khoản 1 Điều 275, Điều 280, Điều 299, Điều 303, Điều 309, khoản 3 Điều 314, Điều 357, Điều 494, Điều 499 Bộ luật dân sự;

- Nghị quyết số 04/2017/NQ-HĐTP ngày 05 tháng 5 năm 2017 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao;

- Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

[1] Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty cổ phần S Có Ngay đối với ông Dương Văn Hoài Trúc P.

Buộc ông Dương Văn Hoài T P có trách nhiệm trả cho Công ty cổ phần S Có Ngay số tiền tính đến ngày 21/01/2025 là 52.196.739 đồng (năm mươi hai triệu, một trăm chín mươi sáu nghìn, bảy trăm ba mươi chín đồng), trong đó: vốn 27.555.000 đồng, lãi trong hạn 2.027.482 đồng, lãi quá hạn 6.592.534 đồng, phí bảo dưỡng và hao mòn xe là 12.895.740 đồng, phí quản lý hồ sơ là 921.583 đồng, phí phạt 2.204.400 đồng.

Trường hợp ông Dương Văn Hoài T P không thực hiện nghĩa vụ trả tiền nêu trên thì tài sản cầm cố là 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu HONDA, loại AIR BLADE, biển số xe 67B2-549.08, số khung RLHKF4106LZ473009, số máy KF41E0057894, theo giấy chứng nhận đăng ký số 013637 do Công an thành phố L cấp ngày 11/5/2023 mang tên ông Dương Văn H Trúc P được xử lý theo quy định pháp luật để đảm bảo thi hành án.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015.

[2] Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của Công ty cổ phần S Có Ngay về việc yêu cầu ông Dương Văn Hoài Trúc P phải trả phí thanh toán trước hạn và chi phí tố tụng.

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm:

Ông Dương Văn Hoài Trúc P phải chịu 2.610.000 đồng (hai triệu, sáu trăm mười nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Công ty cổ phần S Có Ngay được nhận lại 1.206.000 đồng (một triệu, hai trăm lẻ sáu nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0001768,

ngày 01/11/2024 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

[3] Về quyền kháng cáo: Công ty cổ phần S và ông Dương Văn H Trúc P được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND TPLX;
- THADS TPLX;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SỞ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Hà Thị Chiền

