

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN YÊN THÀNH  
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập- Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 01/2025/DS-ST

Ngày 22 tháng 01 năm 2025

(V/v Yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng)

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - NGHỆ AN

**Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Công Hưng

*Các hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Đình Thanh – ông Phan Văn Hưng

*Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Bà Hoàng Thị Tình - Thư ký Tòa án Nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

*Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:* Bà Lại Thị Hiền - Kiểm sát Viên.

Trong ngày 22/01/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án Dân sự sơ thẩm thụ lý số: 186/2024/TLST-DS ngày 02/10/2024 về việc “Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 247/2024/QĐST – DS ngày 27/12/2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 05/2024/QĐ-HPT, ngày 13/8/2024, giữa các đương sự:

- **Nguyên đơn:** Ông Cung Đình H, sinh năm 1971.(Có mặt)

Địa chỉ: Xóm A, xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An.

- **Bị đơn:** + Ông Cung Đình N - sinh năm 1969

+ Anh Cung Đình T - sinh năm 1992.

Cùng địa chỉ: Xóm A, xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An.

(Vắng mặt lần thứ 2 tại phiên tòa không có lý do)

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

*Theo Đơn khởi kiện ngày 02/05/2024 nguyên đơn trình bày:*

Vào lúc 8h30 phút ngày 22/08/2023, ông Cung Đình H và bố của ông H là ông Cung Xuân H1 – sinh năm 1934 đang làm vệ sinh nương nước trước công đi vào nhà thì cha con ông Cung Đình N và Cung Đình T ra gây rối, chửi tục, sau đó ông Cung Đ Nhu dùng 01 chiếc gậy tre hất tất cả các rác được ông H1 gom lại ở dưới nương lên, hất tất cả lên đường đi vào nhà ông H1. Thấy vậy ông H1 dùng bàn vét gom lại, để tý hốt đi đổ chỗ khác thì ông Cung Đình N lại hành hung ông H1 và đẩy ông H1 ngã. Vì quá bức xúc nên ông H lại đẩy ông N ra để ông N không hành hung ông H1 nữa. Ngay lúc đó ông Cung Đình T(con của ông Cung Đình N) xông vào khóa tay ông H, rồi cả ông N và ông T đâm liên tục vào mồm, vào mặt ông H, lúc đó tay ông H đang cầm 01 cái rựa phát cỏ thì ông N giật chiếc rựa trên tay ông H, chiếc rựa đã tác động vào tay ông H, làm ông H bị rách da dài

4cmg ở ngón cái của bàn tay trái. Sau đó ông N dùng chiếc gậy tre dài khoảng 1m đánh vào đầu ông H, làm ông H bị thương ở phần đầu bên trái xây xát sưng nề, đau và lung lay răng R2.1. Sự việc xảy ra đã được Công an xã Đ, huyện Y đến kịp thời, lập biên bản giải quyết. Sau đó Công an đã đưa ông H đến trạm xá xã Đ khâu vết thương và xác nhận thương tích. Sau đó ông H đi Bệnh viện đa khoa P, huyện D, tỉnh Nghệ An để điều trị vết thương.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 524/KLTTCT-TTPY ngày 15/9/2023 của trung tâm pháp y tỉnh N đối với thương tích của ông Cung Đình H thể hiện kết quả giám định:

- Mất răng 2.1 đã làm răng giả, hiện tại ổn định, có tỷ lệ: 2%
- Chấn động não điều trị ổn định, không để lại di chứng thần kinh, có tỷ lệ 1%.
- Một sẹo vết thương sau đốt 1 – 2 ngón bàn tay bên trái, không ảnh hưởng chức năng, có tỷ lệ 1%.
- Mi dưới mắt phải và mi dưới mắt bên trái, hiện tại không có dấu hiệu vết tổn thương, không để lại di chứng, có tỷ lệ 0%.

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Cung Đình H tại thời điểm giám định là: 4% (bốn phần trăm).

Trong thời gian ông H nằm viện gia đình ông Cung Đình N, Cung Đình T không có trách nhiệm qua lại thăm hỏi, thăm nuôi. Nên vợ ông H là chị Trần Thị T1 phải thăm nuôi ông H trong suốt thời gian ông H nằm viện. Quá trình điều trị tại Bệnh viện P gia đình ông H phải chịu thiệt hại những khoản chi phí sau đây.

- Tiền thuốc khâu vết thương tại trạm xá xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An số tiền: 180.000 đồng.(Có đơn thuốc Trạm xá xã Đ, huyện Y kê đơn)
- Tiền thuê xe Taxi chở đi nhập viện, số tiền 400.000 đồng, T2 thuê xe Taxi chở đi về sau khi ra viện, số tiền 400.000 đồng. Tổng: 800.000 đồng(Có giấy xác nhận của người chở T3)
- Tiền chụp CT Scanner SỌ NÃO, số tiền 500.000 đồng(Có phiếu thu)
- Tiền viện phí, số tiền 2.933.000 đồng(có Bảng kê tổng hợp chi phí KCB)
- Tiền làm răng, số tiền 7.500.000 đồng(có hồ sơ theo dõi bệnh – Nha Khoa Đ)
- Tiền mất thu nhập của ông H và vợ ông H với thời gian điều trị 7 ngày. Số tiền là: 6.000.000 đồng
- Tiền thuê xe đi giám định tại Trung tâm pháp y tỉnh N, số tiền 1.500.000 đồng.
- Tiền đi khám lại, số tiền: 64.000 đồng(Có bảng kê thu tiền viện phí)
- Tiền mua thuốc ngoài để điều trị sau khi ra viện, số tiền: 300.000 đồng(Có đơn thuốc do bác sỹ bệnh viện P kê đơn).
- Tiền tổn thất tinh thần, số tiền: 2.000.000 đồng
- Tiền bồi dưỡng sau khi ra viện, số tiền: 1.000.000 đồng
- Tiền chi phí khám tổng quát, số tiền 580.000 đồng(Có phiếu thu)
- Tiền giám định thương tật, số tiền: 3.000.000 đồng.

Tổng các khoản là: 26.357.000 đồng. Ông Cung Đình H2 yêu cầu Tòa án buộc ông Cung Đình N và anh Cung Đình T phải có trách nhiệm liên đới bồi thường cho ông H2 số tiền 26.357.000 đồng.

Tại Bản khai, Biên bản lấy lời khai, quá trình làm việc tại Tòa án và tại phiên tòa nguyên đơn ông Cung Đình H yêu cầu bồi thường các khoản như sau:

- Tiền thuốc khâu vết thương tại trạm xá xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An số tiền: 180.000 đồng.(Có đơn thuốc Trạm xá xã Đ, huyện Y kê đơn)
- Tiền thuê xe Taxi chở đi nhập viện, số tiền 400.000 đồng, T2 thuê xe Taxi chở đi về sau khi ra viện, số tiền 400.000 đồng. Tổng: 800.000 đồng(Có giấy xác nhận của người chở T3)
- Tiền chụp CT Scanner SỌ NÃO, số tiền 500.000 đồng(Có phiếu thu)
- Tiền viện phí, số tiền 2.933.000 đồng(có Bảng kê tổng hợp chi phí KCB)
- Tiền làm răng, số tiền 7.500.000 đồng(có hồ sơ theo dõi bệnh – Nha Khoa Đ)
- Tiền mất thu nhập của ông H, với thời gian điều trị 7 ngày, 1 ngày 200.000 đồng. Số tiền là: 1.400.000 đồng
- Tiền thuê xe đi giám định tại Trung tâm pháp y tỉnh N, số tiền 750.000 đồng.
- Tiền đi khám lại, số tiền: 64.000 đồng(Có bảng kê thu tiền viện phí)
- Tiền mua thuốc ngoài để điều trị sau khi ra viện, số tiền: 300.000 đồng(Có đơn thuốc do bác sỹ bệnh viện P kê đơn).
- Tiền bồi dưỡng sau khi ra viện, số tiền: 2.000.000 đồng
- Tiền chi phí khám tổng quát, số tiền 580.000 đồng(Có phiếu thu)
- Tiền tổn thất tinh thần 15 tháng lương cơ bản, vào thời điểm năm 2023 mức lương cơ bản là 1.800.000 đồng. Tiền yêu cầu bồi thường là 1.800.000 đồng x 15 tháng = 27.000.000 đồng.

Tổng số tiền yêu cầu bồi thường các khoản là: 44.007.000 đồng

Đối với bị đơn ông Cung Đình N và anh Cung Đình T sau khi Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng, yêu cầu ông N, anh T có mặt tại tòa án để giải quyết vụ án. Ông N, anh T có đến Tòa án một lần, tuy nhiên do hôm đó Tòa án có việc bận không tiến hành hòa giải được, nên đã hẹn ông N, anh T hôm khác làm việc. Sau đó đã nhiều lần Tòa án tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng, yêu cầu ông Cung Đình N, anh Cung Đình T có mặt tại tòa án để giải quyết vụ án nhưng ông N, anh T không hợp tác để làm việc, Tòa án không thu thập được lời khai, ý kiến trình bày của anh trong quá trình hòa giải để lưu tại hồ sơ. Song qua các tài liệu, chứng cứ do ông Cung Đình H cung cấp thì sự việc đúng như ông H trình bày.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành phát biểu ý kiến: Về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử (HĐXX), Thư ký Tòa án và những người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý đến trước thời điểm HĐXX nghị án và phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án:

Thẩm phán được phân công thụ lý giải quyết vụ án đã thực hiện các quy định tại Điều 48, khoản 2 Điều 203 BLTTDS năm 2015. Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng các quy định tại các Điều 227, 249, 250, 254, 258, 262, 264 BLTTDS năm 2015 và Thư ký phiên tòa đã thực hiện đúng các quy định tại điều 51 BLTTDS năm 2015 về việc phổ biến nội quy phiên tòa, kiểm tra, báo cáo với HĐXX danh sách những người được triệu tập đến phiên tòa; ghi biên bản phiên tòa.

- Đối với người tham gia tố tụng: Đối với nguyên đơn: Từ khi thụ lý vụ án đến thời điểm trước khi mở phiên tòa đã thực hiện đúng các quyền và nghĩa vụ của

mình được quy định tại các điều 70, 71, 227 BLTTDS. Đối với bị đơn chưa chấp hành đúng các quyền và nghĩa vụ của mình quy định tại Điều 70, 72 BLTTDS.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Cung Đình H đối với các bị đơn ông Cung Đình T và ông Cung Đình N về việc Yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe. Buộc ông Cung Đình T và ông Cung Đình N có trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại sức khỏe do ông Cung Đình T và ông Cung Đình N gây ra cho nguyên đơn ông Cung Đình H với tổng số tiền là: 21.277.000 đồng, trong đó ông Cung Đình N và ông Cung Đình T mỗi người phải có trách nhiệm bồi thường cho ông Cung Đình H 50% tổng số tiền chi phí tương ứng là: 10.638.000 đồng.

- Về án phí: căn cứ điều 26 Nghị quyết 326 của UBTVQH quy định về mức thu, nộp tiền tạm ứng án phí, án phí buộc các bị đơn là ông Cung Đình T và ông Cung Đình N phải chịu án phí dân sự sơ thẩm tương ứng số tiền mà mình có trách nhiệm bồi thường cho nguyên đơn.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

*Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:*

[1] Về tố tụng: Quan hệ pháp luật tranh chấp giữa các đương sự được xác định là bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, cụ thể là bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm. Xét nội dung tranh chấp thấy rằng, vụ việc xảy ra đã được Cơ quan cảnh sát điều tra huyện Y, tỉnh Nghệ An tiến hành điều tra, làm rõ và có quyết định không khởi tố vụ án hình sự. Nên ông Cung Đình H có đơn khởi kiện vụ án dân sự yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm. Do đó, vụ việc thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Yên Thành theo Điều 26, điểm d khoản 1 Điều 40 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Trong quá trình giải quyết vụ án Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng yêu cầu ông N, anh T có mặt tại tòa án để giải quyết, nhưng ông N, anh T không hợp tác. Do đó Tòa án đã lập biên bản theo quy định của pháp luật Tố tụng dân sự làm cơ sở để giải quyết vụ án.

Tòa án đã tổng đạt hợp lệ Quyết định đưa vụ án ra xét xử, Giấy triệu tập phiên tòa lần thứ nhất đối với các đương sự. Tại phiên tòa lần thứ nhất nguyên đơn ông Cung Đình H có mặt, bị đơn ông Cung Đình N, anh Cung Đình T vắng mặt không có lý do, Hội đồng xét xử đã quyết định hoãn phiên tòa trong đó ấn định về thời gian tiếp tục xét xử vụ án. Tòa án tiếp tục tổng đạt hợp lệ Quyết định hoãn phiên tòa và Giấy triệu tập phiên tòa lần thứ hai cho ông H, ông N, anh T. Tại phiên tòa lần thứ hai nguyên đơn ông H có mặt, bị đơn ông N, anh T tiếp tục vắng mặt không có lý do, căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án vắng mặt đối với bị đơn ông Cung Đình N, anh Cung Đình T.

[2] Về nội dung vụ án: Ngày 22/08/2024, tại xóm A, xã Đ, huyện Y xảy ra vụ việc đánh nhau giữa ông Cung Đình N, sinh năm 1969 cùng con trai là Cung Đình T, sinh năm 1992 với ông Cung Đình H, sinh năm 1971, tất cả đều trú tại xóm A, xã Đ, huyện Y. Hậu quả: ông Cung Đình H bị thương tích như sau: Ngón 1 tay trái bị rách da dài 4cm; Vùng thái dương trái xây xát sưng nề; Hai mắt thâm tím; Đ1 và

lung lay răng R21. Theo Thông báo kết luận giám định số 769/TB-CSĐT ngày 17/09/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Y kết luận tổn hại sức khỏe của ông H tại thời điểm giám định là 4%. Qua quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra huyện Y xác định hành vi của ông Cung Đình N, anh Cung Đình T dùng tay nắm và tát nhiều cái vào miệng ông Cung Đình H, làm ông H bị lung lay răng số R21 và thâm tím hai mắt không cấu thành tội phạm.

Vụ việc đã được Cơ quan cảnh sát điều tra huyện Y, tỉnh Nghệ An giải quyết và không khởi tố vụ án theo Quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 34/QĐ ngày 22/12/2023. Nên ông H khởi kiện yêu cầu ông Cung Đình N và anh Cung Đình T bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị tổn hại với tổng số tiền là 44.007.000 đồng.

[3] Về trách nhiệm phải chịu thiệt hại xảy ra: Ngày 22/12/2023, cơ quan CSĐT Công an huyện Y đã ra quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 34 ngày 22/12/2023 với lý do: Hành vi của ông Cung Đình T và Cung Đình N dùng tay nắm và tát nhiều cái vào miệng ông Cung Đình H, làm ông H bị lung lay răng số R21 và thâm tím hai mắt không cấu thành tội phạm.

Trong quá trình làm việc với Công an huyện Y các đồng bị đơn là ông Cung Đình N và Cung Đình T đều thừa nhận có hành vi dùng tay nắm và tát vào mặt ông Cung Đình H và đã bị Công an huyện Y ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau gây mất trật tự công cộng ở khu dân cư.

Do vậy, có đủ cơ sở khẳng định vào lúc 08 giờ 30 phút ngày 22/8/2023, ông Cung Đình N và ông Cung Đình T có hành vi gây thiệt hại về sức khỏe cho ông Cung Đình H với tỷ lệ tổn hại về sức khỏe tại thời điểm giám định là 04% nên theo quy định tại Điều 584 BLDS thì hành vi xâm phạm sức khỏe của ông Cung Đình T và ông Cung Đình N phát sinh trách nhiệm bồi thường cho ông Cung Đình H. Do vậy, việc ông Cung Đình H làm đơn khởi kiện yêu cầu ông Cung Đình T và Cung Đình N phải có trách nhiệm liên đới bồi thường các khoản chi phí thiệt hại do tổn hại về sức khỏe là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật cần được chấp nhận.

[4] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc yêu cầu bồi thường với số tiền 44.007.000 đồng.

[4.1] Xét các khoản chi phí mà nguyên đơn ông Cung Đình H yêu cầu gồm:

+ Tiền thuốc khâu vết thương tại trạm y tế xã Đ: 180.000 đồng

+ Tiền thuê xe taxi chở đi nhập viện và ra viện (400.000 đồng/01 lượt): 800.000 đồng.

+ Tiền chụp CT Scanner SỌ NÃO: 500.000 đồng

+ Tiền viện phí: 2.933.000 đồng

+ Tiền mất thu nhập của ông H với thời gian điều trị 07 ngày x 200.000 đồng/ngày = 1.400.000 đồng

+ T2 đi khám lại: 64.000 đồng

+ Tiền mua thuốc ngoài điều trị sau khi ra viện: 300.000 đồng

+ Tiền chi phí khám tổng quát: 580.000 đồng.

+ Tiền làm răng gồm 03 răng, mỗi răng 2.500.000 đồng = 7.500.000 đồng.

Đây là các khoản chi phí thực tế phát sinh, có tài liệu chứng cứ rõ ràng nên có cơ sở chấp nhận.

[4.2] Xét yêu cầu của nguyên đơn về việc buộc bị đơn thanh toán tiền thuê xe đi giám định tại trung tâm pháp y tỉnh N số tiền: 750.000 đồng. Do ông Cung Đình H tự yêu cầu, tự thuê xe đi giám định nên không có căn cứ để chấp nhận thêm khoản chi phí này.

[4.3] Xét yêu cầu của nguyên đơn về việc buộc bị đơn thanh toán tiền bồi dưỡng sau khi ra viện: 2.000.000 đồng. Xét thấy, sau khi ra viện, tình trạng của ông Cung Đình H đã khỏi bệnh và bệnh viện không có chỉ định về việc bồi dưỡng sau khi ra viện nên không có căn cứ chấp nhận yêu cầu này của nguyên đơn.

[4.4] Xét yêu cầu của nguyên đơn về việc buộc bị đơn thanh toán tiền tổn thất tinh thần: 15 tháng lương cơ bản x 1.800.000 đồng = 27.000.000 đồng. Việc bị đơn có hành vi dùng tay nắm và tát vào mặt của nguyên đơn gây thương tích 4% đã làm ảnh hưởng đến tinh thần của nguyên đơn và gia đình của nguyên đơn là có thật nhưng mức yêu cầu của nguyên đơn so với thiệt hại thực tế là quá cao. Do vậy, chỉ có cơ sở chấp nhận mức thiệt hại tổn thất về tinh thần của nguyên đơn tương ứng với 03 tháng lương cơ bản ở thời điểm hiện tại: 03 tháng x 2.340.000 đồng/tháng = 7.020.000 đồng.

Từ những phân tích nêu trên, xét thấy chỉ có cơ sở chấp nhận 01 phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Tổng số tiền các bị đơn phải bồi thường cho nguyên đơn là: 21.277.000 đồng.

[5] Về án phí: Buộc ông Cung Đình N, anh Cung Đình T phải chịu án phí dân sự sơ thẩm, ông Cung Đình H không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 584; Điều 585, 586, 587, 588, 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

Căn cứ vào các điều 26, điều 40, điều 147, điểm b khoản 2 điều 227, khoản 3 điều 228, điều 271, điều 273, điều 278 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 2; Điều 3; các Điều 7, 8, 9 Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng.

Căn cứ Điều 12, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH1430/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

#### **Tuyên xử:**

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Cung Đình H về việc yêu cầu ông Cung Đình N, anh Cung Đình T bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

Buộc ông Cung Đình N, anh Cung Đình T và có trách nhiệm liên đới bồi thường về thiệt hại sức khỏe, tổn thất về tinh thần cho ông Cung Đình H với tổng số tiền là: 21.277.000 đồng. Cụ thể:

+ Ông Cung Đình N phải có trách nhiệm bồi thường cho ông Cung Đình H số tiền: 10.638.500đ(Mười triệu sáu trăm ba mươi tám nghìn năm trăm đồng).

+ Anh Cung Đình T phải trách nhiệm bồi thường cho ông Cung Đình H số tiền: 10.638.500đ(Mười triệu sáu trăm ba mươi tám nghìn năm trăm đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác

Bên được thi hành án, bên phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự

2. Về án phí: Căn cứ điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Căn cứ Điều 12, Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc ông Cung Đình N, anh Cung Đình T mỗi người phải chịu: 531.925đ(Năm trăm ba mươi một nghìn chín trăm hai mươi lăm đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, Nguyên đơn có mặt, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị đơn vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**TM: HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- VKS ND huyện Yên Thành,
- Chi cục THA DS huyện Yên Thành,
- TAND tỉnh Nghệ An,
- Dương sự,
- Lưu kết quả

**Nguyễn Công Hưng**