

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MÓNG CÁI
TỈNH QUẢNG NINH**

Bản án số: 08/2025/HS-ST
Ngày: 23/01/2025

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NUỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MÓNG CÁI, TỈNH QUẢNG NINH

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: ông Bùi Đức Thanh

Các Hội thẩm nhân dân: bà Nguyễn Thị Hảo

ông Nguyễn Thanh Xuân

- *Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Thị Ngọc Anh, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh.*

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: ông Bùi Đình Thi, Kiểm sát viên.*

Ngày 23 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 01/2025/TLST-HS ngày 08 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Đinh Công L; tên gọi khác: không; sinh ngày 06/3/1993, tại thị xã N, tỉnh Yên Bái; nơi thường trú: bản Đ, xã T, thị xã N, tỉnh Yên Bái; nơi ở hiện tại: khu C, phường K, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn H (đã chết) và bà Đinh Thị Đ; vợ Đồng Thị T; con: có 01 con sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt quả tang ngày 13/9/2024, hiện tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố M - có mặt.

2. Quàng Văn T1; tên gọi khác: không; sinh ngày 12/01/1984, tại huyện Đ, tỉnh Điện Biên; nơi thường trú: bản N, xã T, huyện Đ, tỉnh Điện Biên; nơi ở hiện tại: khu C, phường K, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Quàng Văn D và bà Lò Thị M; vợ Vi Thị Thu H1; con: có 02 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp ngày 13/9/2024, hiện tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố M - có mặt.

- Người làm chứng: chị Cao Thị H2 và anh Vũ Văn Q - vắng mặt.

- Người chứng kiến: anh Nguyễn Văn H3 - vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Công L, Quàng Văn T1 và Q, N (đều không rõ lai lịch, địa chỉ) cùng làm xây dựng tại khu C, phường K, thành phố M. Khoảng 06 giờ ngày 13/9/2024, cả nhóm đi ăn sáng tại một quán ăn thuộc xã H, thành phố M. Trong lúc ăn sáng, Q rủ cả nhóm góp tiền mua ma túy Heroin về cùng nhau sử dụng L, T1 và N đều đồng ý. Do Liêm, T1 và N chưa có tiền, nên cả nhóm thống nhất Q1 ứng ra trước 700.000 đồng đưa cho L đi mua ma túy, khi nào có tiền lương thì L, T1 và N sẽ trả tiền cho Q1. Do Q1 không có tài khoản ngân hàng và đang có tiền gửi nhò trong tài khoản của T1 nên Q1 bảo T1 chuyển 700.000 đồng vào tài khoản ngân hàng của L để dùng vào việc mua ma túy. Sau đó, L chuyển khoản cho chị Cao Thị H2, sinh năm 1994, trú tại: Xã Đ, huyện K, thành phố Hải Phòng, là chủ 01 quán ăn sáng tại thôn I, xã H, thành phố M để đổi lấy tiền mặt.

Khoảng 07 giờ cùng ngày, cả nhóm đón taxi đi đến khu vực nghĩa trang T2 phường N, thành phố M để tìm mua ma túy. Khi đến nơi, T1, Q1 và N đi vào bên trong nghĩa trang đợi còn L đi mua ma túy, khi L đang đứng ở lối đi vào nghĩa trang thì gặp một người đàn ông (không rõ lai lịch, địa chỉ) L hỏi mua 600.000 đồng ma túy. Sau khi L đưa tiền, người đàn ông xin số điện thoại của L để liên lạc rồi đi lấy ma túy. Khoảng 08 giờ cùng ngày, người đàn ông gọi điện cho L hẹn đến đầu đường lối vào nghĩa trang để giao ma túy. L đi bộ đến điểm hẹn thì được người đàn ông đưa cho 01 bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng rồi bỏ đi. Liêm mở bao thuốc thấy bên trong có gói giấy vệ sinh màu trắng chứa các gói ma túy nên đã lấy gói giấy ra cầm ở tay trái, còn vỏ bao thuốc lá cầm ở tay phải. Lúc này, L thấy lực lượng Công an đến yêu cầu kiểm tra nên đã ném vỏ bao thuốc lá rồi cầm gói giấy chứa ma túy nhảy xuống ruộng lúa cạnh đó để bỏ chạy nhưng vẫn bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ trong tay trái của L 01 gói giấy vệ sinh màu trắng, bên trong có 04 gói giấy bạc màu vàng đều chứa chất bột màu nâu (kí hiệu từ M1 đến M4). Thu giữ trên bãi cỏ cách vị trí L đứng khoảng 03m 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long, màu vàng bị xé rách. Ngoài ra còn thu giữ của L 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu đen, đã qua sử dụng, bên trong lắp sim số 0385.829.665.

Cùng ngày 13/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố M ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Quàng Văn T1. Tạm giữ của T1 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen, đã qua sử dụng, lắp sim số 0368.398.576. Các đối tượng Q1, N bỏ trốn, không xác định được.

Tại bản Kết luận giám định số 1484 ngày 19/9/2024 của Phòng K Công an tỉnh Q kết luận: Mẫu vật kí hiệu từ M1 đến M4 gửi giám định là ma túy loại Heroin, có tổng khối lượng là 0,256 gam.

Quá trình điều tra, Đinh Công L và Quàng Văn T1 khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Bản Cáo trạng số: 292/CT-VKSMC ngày 07/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh đã truy tố các bị cáo *Đinh Công L*

và Quàng Văn T1 về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung vụ án và quá trình điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo như nội dung Cáo trạng và đề nghị với Hội đồng xét xử:

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Đinh Công L từ 15 (mười lăm) tháng đến 18 (mười tám) tháng tù, về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/9/2024.

- Xử phạt bị cáo Quàng Văn T1 từ 15 (mười lăm) tháng đến 18 (mười tám) tháng tù, về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/9/2024.

- Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung.

- Về vật chứng và xử lý vật chứng:

- Áp dụng: điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi, màu đen, gắn sim thu giữ của Đinh Công L; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, gắn sim thu giữ của Quàng Văn T1 là phương tiện các bị cáo sử dụng liên lạc, chuyển tiền mua ma túy nên cần tịch thu, sung ngân sách nhà nước đối với điện thoại, còn phôi sim không còn giá trị nên cần tịch thu, tiêu huỷ.

+ 0,09 gam ma túy Heroine được hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì niêm phong theo đúng quy định, 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng đã bị xé rách là chất cấm tàng trữ, lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Các bị cáo không tranh luận với lời luận tội của Đại diện Viện kiểm sát và nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố M, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố

tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Nhận định của Hội đồng xét xử về những chứng cứ xác định bị cáo có tội. Đánh giá nội dung Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 13/9/2024; Biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp ngày 13/9/2024; các lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa; lời khai của người làm chứng; lời khai của người chứng kiến; trên cơ sở kết luận giám định số 1484/KL-KTHS ngày 19/9/2024 của Phòng K Công an tỉnh Q và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: khoảng 08 giờ ngày 13/9/2024, tại khu H, phường N, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh, Đinh Công L và Quàng Văn T1 có hành vi tàng trữ trái phép 0,256 gam Heroin mục đích để cùng nhau sử dụng thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi do lỗi cố ý, xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về quản lý các chất ma túy. Do đó, hành vi nêu trên của các bị cáo Đinh Công L và Quàng Văn T1 đã cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Như vậy, bản Cáo trạng số 292/CT-VKSMC ngày 07/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh truy tố đối với các bị cáo và luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái tại phiên tòa là có căn cứ pháp lý, được chấp nhận.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội: hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự, an ninh xã hội ở địa phương. Đây còn là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Mặc dù nhận thức rõ tác hại của ma túy, nhưng để thỏa mãn nhu cầu nghiện ma túy của bản thân, các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi. Vì vậy, cần xử lý nghiêm và cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian, mới có thể cải tạo các bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời phục vụ công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm, phòng ngừa chung.

[4] Về vai trò, áp dụng tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt bổ sung.

- Xét về vai trò: các bị cáo Đinh Công L, Quàng Văn T1 khi thực hiện hành vi phạm tội không có sự bàn bạc thống nhất, cấu kết chặt chẽ với nhau từ trước mà do nhất thời phạm tội nên phạm tội mang tính chất đồng phạm giản đơn. Bị cáo L và bị cáo T1 có vai trò ngang nhau, trong đó bị cáo L là người đi mua ma túy; còn bị cáo T1 là người chuyển tiền cho bị cáo L, sau đó L chuyển khoản cho H2 để đổi lấy tiền mặt trả tiền mua ma tuý.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự, người phạm tội còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cho thấy các bị cáo không có công việc ổn định, không có thu nhập ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về vật chứng và xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi, màu đen, gắn sim thu giữ của Đinh Công L; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, gắn sim thu giữ của Quàng Văn T1 là phương tiện các bị cáo sử dụng liên lạc và chuyển tiền mua ma tuý nên cần tịch thu, sung ngân sách nhà nước đối với điện thoại, còn phôi sim không còn giá trị nên cần tịch thu, tiêu huỷ.

+ 0,09 gam ma tuý Heroin được hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì niêm phong theo đúng quy định, 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng đã bị xé rách là chất cấm tàng trữ, lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về nghĩa vụ chịu án phí hình sự sơ thẩm: các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[8] Liên quan trong vụ án có người đàn ông bán ma túy cho L và các đối tượng tên Q1, N quá trình điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với chị Cao Thị H2 nhận chuyển khoản và đưa tiền mặt cho Đinh Công L, nhưng không biết L sử dụng vào việc phạm tội nên không đề cập xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Đinh Công L** 15 (mười lăm) tháng tù, về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/9/2024.

Xử phạt bị cáo **Quàng Văn T1** 15 (mười lăm) tháng tù, về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/9/2024.

2. Căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi, màu đen, thu giữ của Đinh Công L; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, thu giữ của Quàng Văn T1.

- Tịch thu tiêu hủy: 0,09 gam ma tuý Heroin được hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì niêm phong theo đúng quy định, 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng đã bị xé rách và 02 (hai) chiếc sim số 0385.829.665; 0368.398.576.

(Vật chứng trên hiện do Chi cục thi hành án dân sự thành phố Móng Cái quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng số 45/2025/THA, ngày 08/01/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Móng Cái).

3. Căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Đinh Công L và Quàng Văn T1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ vào khoản 1 Điều 331 và khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Án xử sơ thẩm công khai, có mặt các bị cáo, báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố Móng Cái;
- Công an thành phố Móng Cái;
- Cơ quan Thi hành án Hình sự;
- Cơ quan Thi hành án Dân sự;
- Các bị cáo;
- Sở tư pháp;
- Lưu: HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Bùi Đức Thanh

