

Bản án số: 05/2025/HNGĐ-ST

Ngày: 24-01-2025

V/v Tranh chấp ly hôn

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lưu Thị Mỹ Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Đức Thành;

Bà Trần Thị Đẹp.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Dương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Ngô Kim Duyên - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử công khai vụ án hôn nhân gia đình sơ thẩm thụ lý số: 41/2024/TLST-HNGĐ ngày 07 tháng 10 năm 2024 về việc "Tranh chấp ly hôn" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2024/QĐXXST-HNGĐ ngày 04 tháng 12 năm 2024; Quyết định hoãn phiên tòa số: 69/2024/QĐST-HNGĐ ngày 24/12/2024, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Võ Thị Diễm S, sinh năm 1996; căn cước công dân số: 091196004015 do Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội cấp ngày 30/6/2022; địa chỉ thường trú: ấp M, xã T, huyện A, tỉnh K; địa chỉ liên hệ: số F, đường N, khu nhà ở P, phường T, thành phố D, tỉnh B, vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Bị đơn: Ông Jeon Jinseok, sinh năm 1973, quốc tịch: Hàn Quốc; nơi cư trú: 149 Waya-ri, Eunjin-myeon, Nonsan-si, Chungcheongnam-do, Korea; hộ chiếu số: M21378366, cấp ngày 28/12/2017, nơi cấp: Hàn Quốc, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 16/8/2024, nguyên đơn bà Võ Thị Diễm S trình bày:

Sau một thời gian tìm hiểu, bà S và ông Jeon Jinseok tự nguyện đi đến hôn nhân, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân huyện A, tỉnh K và được cấp Giấy chứng nhận kết hôn số 44/2018 cấp ngày 29/10/2018. Quá trình chung sống, bà S và ông Jeon Jinseok sống hạnh phúc được một thời gian, sau đó phát sinh nhiều mâu thuẫn, thường xuyên cãi vã do bất đồng quan điểm sống, không

tìm được tiếng nói chung, tình trạng thường xuyên tái diễn. Vì muốn hàn gắn hôn nhân, bà S và ông Jeon Jinseok đã cố gắng dung hòa nhưng mâu thuẫn vẫn không thể giải quyết, làm cho cuộc sống hôn nhân lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống hôn nhân không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Do đó, bà S có đơn khởi kiện ly hôn ông Jeon Jinseok.

Về con chung: Bà S xác định không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về tài sản chung, nợ chung: Bà S xác định không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đã thực hiện thủ tục ủy thác tư pháp theo quy định của pháp luật để tổng đạt cho ông Jeon Jinseok các văn bản như: *Đơn khởi kiện ly hôn đề ngày 16/8/2024 của bà Võ Thị Diễm S; Thông báo thụ lý vụ án số 41/TB-TLVA, ngày 08/10/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương, Việt Nam; Giấy chứng nhận kết hôn số 44/2018 ngày 29/10/2018 của Ủy ban nhân dân huyện A, tỉnh K, Việt Nam và Công văn số: 81/TA-HNGĐ, ngày 14/11/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương về việc yêu cầu bị đơn có ý kiến trình bày đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.* Ông Jeon Jinseok đã nhận được các văn bản của Tòa án, tuy nhiên, ông Jeon Jinseok vẫn không có ý kiến gửi Tòa án.

Ý kiến của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương:

Về tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và người tham gia tố tụng tuân thủ đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Hôn nhân giữa bà S và ông Jeon Jinseok là hợp pháp. Từ khi kết hôn bà S và ông Jeon Jinseok phát sinh nhiều mâu thuẫn, bất đồng quan điểm sống, dù đã tìm mọi biện pháp hàn gắn nhưng vẫn không được, tình cảm vợ chồng cũng phai nhạt, không còn yêu thương nhau. Nhận thấy, mục đích hôn nhân không đạt được, do vậy yêu cầu khởi kiện ly hôn của bà S là có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện ly hôn của bà S.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và ý kiến của Kiểm sát viên,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về thẩm quyền giải quyết vụ án: Bà Võ Thị Diễm S và ông Jeon Jinseok đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân huyện A, tỉnh K và được cấp Giấy chứng nhận kết hôn số 44/2018 cấp ngày 29/10/2018. Bà S hiện đang cư trú tại số F, đường N, khu nhà ở P, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Ông Jeon Jinseok đang sống và làm việc tại số 149 Waya-ri, Eunjin-myeon, Nonsan-si, Chungcheongnam-do, Korea. Do đó, theo quy định tại các Điều: 123, 127 Luật Hôn nhân và Gia đình và các Điều: 28, 37, 40 Bộ luật Tố tụng dân sự thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

[1.2] Về sự có mặt của các đương sự: Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đã thực hiện thủ tục Ủy thác tư pháp theo quy định của pháp luật để tổng đạt cho ông Jeon Jinseok các văn bản như: *Đơn khởi kiện ly hôn* đề ngày 16/8/2024 của bà Võ Thị Diễm S; *Thông báo thụ lý vụ án số 41/TB-TLVA*, ngày 08/10/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương, Việt Nam; *Giấy chứng nhận kết hôn số 44/2018* ngày 29/10/2018 của Ủy ban nhân dân huyện A, tỉnh K, Việt Nam và *Công văn số: 81/TA-HNGĐ*, ngày 14/11/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương về việc yêu cầu bị đơn có ý kiến trình bày đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, ông Jeon Jinseok đã nhận được các văn bản của Tòa án nhưng ông Jeon Jinseok vẫn vắng mặt và không có ý kiến gửi Tòa án. Bà Võ Thị Diễm S có đơn yêu cầu giải quyết, xét xử vắng mặt. Do vậy, Tòa án xét xử vắng mặt các đương sự theo quy định tại các Điều: 227, 228, 238, 477 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung:

Sau một thời gian tìm hiểu, bà S và ông Jeon Jinseok tự nguyện đi đến hôn nhân, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân huyện A, tỉnh K và được cấp Giấy chứng nhận kết hôn số 44/2018 cấp ngày 29/10/2018. Quá trình chung sống, bà S và ông Jeon Jinseok sống hạnh phúc được một thời gian, sau đó phát sinh nhiều mâu thuẫn, thường xuyên cãi vã do bất đồng quan điểm sống, không tìm được tiếng nói chung, tình trạng thường xuyên tái diễn. Vì muốn hàn gắn hôn nhân, bà S và ông Jeon Jinseok đã cố gắng dung hòa nhưng mâu thuẫn vẫn không thể giải quyết. Nhận thấy, tình trạng mâu thuẫn vợ chồng ngày càng trầm trọng, mục đích hôn nhân không đạt được, đời sống chung không thể kéo dài. Bà S xác định không còn tình cảm với ông Jeon Jinseok và có đơn khởi kiện ly hôn ông Jeon Jinseok.

Về phía ông Jeon Jinseok, sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã thực hiện thủ tục ủy thác tư pháp theo quy định của pháp luật để tổng đạt cho ông Jeon Jinseok các văn bản như: *Đơn khởi kiện ly hôn* đề ngày 16/8/2024 của bà Võ Thị Diễm S; *Thông báo thụ lý vụ án số 41/TB-TLVA*, ngày 08/10/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương, Việt Nam; *Giấy chứng nhận kết hôn số 44/2018* ngày 29/10/2018 của Ủy ban nhân dân huyện A, tỉnh K, Việt Nam và *Công văn số: 81/TA-HNGĐ*, ngày 14/11/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương về việc yêu cầu bị đơn có ý kiến trình bày đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Đồng thời Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đã gửi các văn bản nêu trên qua dịch vụ chuyển phát nhanh quốc tế cho ông Jeon Jinseok và ông Jeon Jinseok đã nhận các văn bản tố tụng của Tòa án nhưng ông Jeon Jinseok vẫn không có văn bản trình bày ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện ly hôn của bà S.

Xét yêu cầu ly hôn của bà S thấy rằng theo quy định tại Điều 19 Luật Hôn nhân và gia đình thì “1. Vợ chồng có nghĩa vụ thương yêu, chung thủy, tôn trọng, quan tâm, chăm sóc, giúp đỡ nhau; cùng nhau chia sẻ, thực hiện các công việc trong gia đình. 2. Vợ chồng có nghĩa vụ sống chung với nhau...” mục đích hôn nhân giữa bà S và ông Jeon Jinseok không đạt được, vì quyền lợi chung của hai bên nên cần phải chấp nhận yêu cầu ly hôn của bà S đối với ông Jeon Jinseok, phù hợp Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình.

[3] Về con chung: Bà Võ Thị Diễm S xác định không có con chung, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

[4] Về tài sản chung, nợ chung: Bà S không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Tòa án không xem xét giải quyết.

[5] Ý kiến của Kiểm sát viên là phù hợp.

[6] Về án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm, chi phí, lệ phí ủy thác tư pháp và chi phí dịch thuật: Bà Võ Thị Diễm S phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ các Điều: 19, 51, 56, 123, 127 Luật Hôn nhân và Gia đình;
- Căn cứ các Điều: 28, 37, 40, 147, 153, 227, 228, 238, 266, 271, 273, 477, 479 Bộ luật Tố tụng dân sự;
- Căn cứ Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Võ Thị Diễm S đối với ông Jeon Jinseok về việc "Tranh chấp ly hôn".

- Về quan hệ hôn nhân: Bà Võ Thị Diễm S ly hôn với ông Jeon Jinseok.
- Về con chung: Tòa án không đặt ra xem xét, giải quyết.
- Về tài sản chung, nợ chung: Tòa án không đặt ra xem xét, giải quyết.

2. Về án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm: Bà Võ Thị Diễm S phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), được trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0000365, ngày 25/9/2024 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương.

3. Về chi phí dịch thuật và ủy thác tư pháp: Bà Võ Thị Diễm S tự nguyện nộp và đã thực hiện xong.

4. Về quyền kháng cáo: Bà Võ Thị Diễm S được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật. Ông Jeon Jinseok được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 01 tháng kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định của pháp luật./.

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Đức Thành

Trần Thị Đẹp

Lưu Thị Mỹ Hương

