

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số 12/2025/TLST-HNGĐ ngày 23/01/2025 về việc “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con” giữa:

* **Nguyên đơn:** Anh Vũ Văn L, sinh năm 1988; Nơi cư trú: Thôn F, xã P, huyện T, thành phố Hải Phòng

* **Bị đơn:** Chị Đặng Thị Thảo S, sinh năm 1991; Nơi cư trú: Khu phố A, thị trấn C, huyện P, tỉnh Bình Định.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự; các Điều 55, 57, 81, 82, 83, 84 của Luật Hôn nhân và gia đình; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 23 tháng 01 năm 2025.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 23 tháng 01 năm 2025 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa anh Vũ Văn L và chị Đặng Thị Thảo S.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

2.1. Về trách nhiệm nuôi dưỡng con chung sau ly hôn: Giao 03 người con Vũ Văn Thế D, sinh ngày 22/02/2013, Vũ Bảo N, sinh ngày 02/6/2015 và Vũ Bảo N1, sinh ngày 02/6/2015 cho chị Đặng Thị Thảo S tiếp tục nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục cho đến khi 03 người con đủ 18 tuổi hoặc có sự thay đổi khác theo quy định của pháp luật.

Sau ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc

gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Cha mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức được quy định tại Khoản 5 Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

2.2 Về cấp dưỡng nuôi con: Anh Vũ Văn L và chị Đặng Thị Thảo S không yêu cầu Tòa án giải quyết.

2.3. Về tài sản chung và nghĩa vụ dân sự phát sinh trong thời kỳ hôn nhân: Anh Vũ Văn L và chị Đặng Thị Thảo S không yêu cầu Tòa án giải quyết.

2.4. Về án phí hôn nhân sơ thẩm: Anh Vũ Văn L tự nguyện chịu 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng) được trừ vào 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí, còn lại 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng) hoàn trả cho anh Vũ Văn L theo biên lai thu tạm ứng án phí tòa án số 0005277 ngày 23/01/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phù Cát, tỉnh Bình Định.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- Các đương sự;
- VKSND huyện Phù Cát;
- Chi cục THADS huyện Phù Cát;
- UBND xã Phả Lễ, huyện Thủy Nguyên, TP. Hải Phòng.
(GCNKH số 11, ngày 11/3/2013);
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Nguyễn Thị Xuân Thu