

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH CHÁNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2025/KDTM-ST
Ngày: 06/02/2025
V/v: Tranh chấp hợp đồng tín dụng

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH – TP. HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Cơ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phan Thị Dòn

2. Ông Vũ Huy Hoàng

- Thư ký phiên tòa: Ông Đào Văn Long – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 02 năm 2025, tại phòng xử án của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh xét xử sơ thẩm công khai vụ án Kinh doanh thương mại thụ lý số: 81/2024/TLST-KDTM ngày 02/10/2024 về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 1018/2024/QĐXXST-KDTM ngày 10/12/2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 13/2025/QĐST-KDTM ngày 07/01/2025 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V; Địa chỉ trụ sở chính: 89 Láng Hạ, phường Láng Hạ, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: ông Nguyễn Thành Trung, sinh năm 1999; địa chỉ: Tầng 1, tòa nhà ACM, số 96 Cao Thắng, Phường 4, Quận 3, Thành phố H.

- Bị đơn: Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S; Địa chỉ trụ sở chính: G7/44 đường Kinh C, ấp 7 (nay là ấp 19), xã Lê Minh X, huyện Bình Ch, Thành phố H.

Người đại diện theo pháp luật: ông Nguyễn Minh Tuyển, chức danh: Giám đốc.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Nguyễn Minh Tuyển, sinh năm: 1978; địa chỉ: 109/2/4 Trương Phước Phan, Phường Bình Trị Đông, Quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

+ Bà Lại Ngọc Thanh Lam, sinh năm: 1986; địa chỉ: 14K Thống Nhất, khu phố 4, phường Bình Thọ, Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

(Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn là ông Nguyễn Thành Trung có mặt, bị đơn Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Súc S có người đại diện theo pháp luật là ông Nguyễn Minh Tuyền, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Minh Tuyền và bà Lại Ngọc Thanh Lam đều vắng mặt không có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện, các bản tự khai, biên bản về việc không tiến hành hòa giải được, nguyên đơn Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V có người đại diện hợp pháp là ông Nguyễn Thành Trung trình bày:

Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V (sau đây gọi tắt là “VPBank”) và Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Súc S đã ký kết Hợp đồng cho vay số: EGV/221032 ngày 26/10/2022. Hạn mức cho vay là: 830.000.000đ (Tám trăm ba mươi triệu đồng). Thời hạn cho vay: 12 tháng. Mục đích vay: Bổ sung vốn lưu động phục vụ hoạt động sản xuất khác chưa được phân vào đâu (Chi tiết: Sản xuất nón bảo hiểm các loại).

Thực hiện Hợp đồng cho vay số: EGV/221032 ngày 26/10/2022, VPBank đã giải ngân cho Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Súc S thông qua Khế ước nhận nợ số: 170423-9201184-ONL-2 ngày 17/04/2023, với số tiền giải ngân là 825.825.000đ (tám trăm hai mươi lăm triệu tám trăm hai mươi lăm nghìn đồng) thời hạn cho vay là 06 tháng (từ ngày 18/4/2023 đến ngày 15/10/2023), lãi suất cho vay trong hạn tại thời điểm giải ngân là: 22.1%/năm. Lãi suất được cố định trong 01 tháng đầu, hết thời hạn 01 tháng, lãi suất cho vay sẽ được điều chỉnh định kỳ 01 tháng/lần. Ngày điều chỉnh lãi suất đầu tiên là ngày 17/05/2023. Mức điều chỉnh lãi suất được xác định bằng lãi suất bán vốn của Bên ngân hàng do Hội sở chính của Bên ngân hàng áp dụng đối với khoản vay có kỳ hạn là 6 tháng và kỳ điều chỉnh lãi suất là 1 tháng/lần tại thời điểm điều chỉnh cộng (+) biên độ 13%/năm. Các kỳ trả nợ gốc: Khách hàng thanh toán hết toàn bộ nợ gốc của Khế ước nhận nợ này cho bên Ngân hàng một lần vào ngày 15/10/2023.

Các kỳ trả nợ lãi: Khách hàng trả tiền lãi cho Bên Ngân hàng theo định kỳ 1 tháng/lần, vào ngày 15, kỳ trả nợ lãi đầu tiên vào ngày 15/05/2023.

VPBank đã gia hạn nợ cho khoản vay của Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Súc S theo Khế ước nhận nợ số: 170423-9201184-ONL-2 theo Phụ lục hợp đồng số 01/PLHD ngày 25/10/2023.

Để bảo đảm cho khoản vay trên, VPBank và các bên đã thống nhất áp dụng các biện pháp bảo đảm như sau:

- Bảo lãnh bằng toàn bộ tài sản, vô điều kiện và không hủy ngang của ông Nguyễn Minh Tuyền theo Hợp đồng bảo lãnh Số: EGV/221032/HĐBL.01 ngày 26/10/2022.

- Bảo lãnh bằng toàn bộ tài sản, vô điều kiện và không hủy ngang của bà Lại Ngọc Thanh Lam theo Hợp đồng bảo lãnh Số: EGV/221032/HĐBL.01 ngày 26/10/2022.

Trong quá trình thực hiện hợp đồng, Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán đối với Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V, thể hiện tinh thần chia sẻ khó khăn với doanh nghiệp, VPBank đã gia hạn trả nợ gốc cho Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S đến hết ngày 15/4/2024 theo phụ lục hợp đồng số 01/PLHĐ ký ngày 25/10/2023 giữa VPBank và Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S. VPBank đã nhiều lần liên hệ làm việc với Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S để yêu cầu thực hiện nghĩa vụ trả nợ nhưng Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S cố tình trốn tránh thực hiện nghĩa vụ trả nợ cho Ngân hàng. Do vậy, khoản nợ của Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S bị chuyển quá hạn từ ngày 16/01/2024 và phải chịu lãi suất quá hạn theo quy định.

Tính đến hết ngày 06/02/2025, Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S đã thanh toán cho Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V tổng số tiền là: 118.408.366 đồng, trong đó nợ gốc là: 164 đồng, nợ lãi là: 118.408.202 đồng.

Tính đến hết ngày 06/02/2025, Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S còn nợ Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V tổng số tiền là: 1.086.154.707đ (một tỷ không trăm tám mươi sáu triệu một trăm năm mươi bốn nghìn bảy trăm lẻ bảy đồng), trong đó: Nợ gốc số tiền là: 825.824.836 đồng; Nợ lãi trong hạn: 12.802.947 đồng; lãi quá hạn số tiền là: 246.165.953đồng; Lãi chậm trả số tiền là: 1.360.971 đồng.

Nay Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V đề nghị Tòa án giải quyết:

- Buộc Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S phải trả ngay một lần cho Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V tổng số nợ tạm tính đến hết ngày 06/02/2025 số tiền là: 1.086.154.707đ (một tỷ không trăm tám mươi sáu triệu một trăm năm mươi bốn nghìn bảy trăm lẻ bảy đồng), trong đó: Nợ gốc số tiền là: 825.824.836 đồng; Nợ lãi trong hạn: 12.802.947 đồng; lãi quá hạn số tiền là: 246.165.953đồng; Lãi chậm trả số tiền là: 1.360.971 đồng. Đồng thời, Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S vẫn phải tiếp tục chịu lãi phát sinh theo các Hợp đồng tín dụng đã ký kết cho tới khi thanh toán xong toàn bộ số nợ cho Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V.

- Trường hợp Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S không thanh toán theo yêu cầu của khoản 1 nêu trên thì ông Nguyễn Minh Tuyền và bà Lại Ngọc Thanh Lam phải thực hiện nghĩa vụ bảo lãnh trả nợ thay cho Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S theo các Hợp đồng bảo lãnh đã ký với Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V.

Bị đơn Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Minh Tuyền và bà Lại Ngọc Thanh Lam đã được Tòa án triệu tập họp lệ, nhưng vẫn vắng mặt trong suốt quá trình Tòa án giải quyết vụ án, không thể hiện ý kiến trước yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét

xử, Thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án và phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử: Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V đối với bị đơn Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S. Bị đơn Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thẩm quyền giải quyết vụ án: Nguyên đơn Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V khởi kiện tranh chấp hợp đồng tín dụng đối với bị đơn Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S có địa chỉ kinh doanh: G7/44 đường Kinh C, ấp 7, xã Lê Minh Xuân, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh nên căn cứ theo quy định tại khoản 3 Điều 26, điểm b khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

[2] Về sự vắng mặt của đương sự:

Bị đơn Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S có người đại diện theo pháp luật là ông Nguyễn Minh Tuyền, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Minh Tuyền và bà Lại Ngọc Thanh Lam đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai mà vẫn vắng mặt nên Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nêu trên theo quy định tại các Điều 227 và Điều 228 và Điều 238 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[3] Về thời hiệu khởi kiện của vụ án: Do không có đương sự nào đề nghị áp dụng thời hiệu, căn cứ quy định tại Điều 184 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án không xem xét về thời hiệu đối với vụ kiện này.

[4] Về áp dụng pháp luật: Do giao dịch dân sự của các bên đương sự đang thực hiện có nội dung và hình thức phù hợp với quy định của Bộ luật dân sự năm 2015 nên Tòa án áp dụng Bộ luật dân sự năm 2015 để giải quyết vụ án.

[5] Xét thấy các tài liệu chứng cứ do phía nguyên đơn cung cấp mà bị đơn, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có phản đối do đó căn cứ theo quy định tại Điều 92 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 thì nguyên đơn không cần phải chứng minh cho yêu cầu của mình là có căn cứ và hợp pháp. Mặt khác, theo quy định tại khoản 2 và khoản 4 Điều 91 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 thì đương sự phản đối yêu cầu của người khác đối với mình phải chứng minh sự phản đối đó là có căn cứ và phải đưa ra chứng cứ để chứng minh. Đương sự có nghĩa vụ đưa ra chứng cứ để chứng minh mà không đưa ra được chứng cứ hoặc không đưa ra đầy đủ chứng cứ thì phải chịu hậu quả của việc không chứng minh được hoặc chứng minh không đầy đủ đó. Bị đơn Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Minh Tuyền và bà Lại Ngọc Thanh Lam vắng mặt không lý do trong suốt quá trình giải quyết vụ án nên bị đơn Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Minh Tuyền và bà Lại Ngọc Thanh Lam từ bỏ nghĩa vụ chứng minh của mình.

[6] Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ các tài liệu, chứng cứ do nguyên đơn cung cấp để xét xử vụ án là phù hợp với quy định của pháp luật. Theo nội dung hợp đồng mà phía nguyên đơn cung cấp và lời trình bày của người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn là ông Nguyễn Thành Trung thì ngày 26/10/2022, Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V và Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Súc S đã ký kết Hợp đồng cho vay hạn mức số: EGV/221032 với số tiền: 830.000.000 đồng (tám trăm ba mươi triệu đồng), thời hạn cho vay 12 tháng, mục đích: Bổ sung vốn lưu động phục vụ hoạt động sản xuất khác chưa được phân vào đâu (Chi tiết: Sản xuất nón bảo hiểm các loại). Trong quá trình sử dụng vốn vay, Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Súc S đã tiếp tục ký với Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V Khế ước nhận nợ số: 170423-92011840-ONL-2 ngày 17/4/2023 với số tiền là: 825.825.000 đồng (tám trăm hai mươi lăm triệu tám trăm hai mươi lăm nghìn đồng), thời hạn cho vay 06 tháng, lãi suất cho vay trong hạn tại thời điểm giải ngân là: 13%/năm, lãi suất cho vay sẽ được điều chỉnh định kỳ 01 tháng/01 lần theo quy định của Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V. Toàn bộ nghĩa vụ phát sinh từ các hợp đồng tín dụng nêu trên được bảo đảm bằng tất cả tài sản cá nhân của ông Nguyễn Minh Tuyền và bà Lại Ngọc Thanh Lam qua hợp đồng bảo lãnh với nội dung ông Nguyễn Minh Tuyền và bà Lại Ngọc Thanh Lam đồng ý bảo lãnh bằng toàn bộ tài sản của mình, bảo lãnh vô điều kiện và không hủy ngang cho bên được bảo lãnh là Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Súc S trong việc thực hiện toàn bộ nghĩa vụ phát sinh từ các Hợp đồng tín dụng nêu trên giữa Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V và Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Súc S theo Hợp đồng bảo lãnh số: EGV/221032/HĐBL.01 ngày 26/10/2022 và Hợp đồng bảo lãnh số: EGV/221032/HĐBL.02 ngày 26/10/2022. Như vậy, nội dung hợp đồng mà các bên xác lập thể hiện sự thỏa thuận tự nguyện của các bên và không trái quy định pháp luật nên có hiệu lực, phù hợp với các quy định tại Điều 117, Điều 463 của Bộ Luật dân sự năm 2015.

Trong quá trình sử dụng vốn vay, Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Súc S đã không thực hiện đúng nghĩa vụ trả nợ. Ngày 16/01/2024, Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Súc S đã vi phạm thời hạn thanh toán nên Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V đã chuyển nợ quá hạn đối với Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Súc S từ ngày 16/01/2024. Mặc dù, Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V đã nhiều lần liên hệ và làm việc với để yêu cầu hoàn trả nợ vay nhưng Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Súc S và ông Tuyền, bà Lam cố tình kéo dài thời gian nhằm trốn tránh việc thực hiện nghĩa vụ trả nợ cho Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V.

Do đó, Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V khởi kiện yêu cầu Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Súc S phải trả ngay một lần cho Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V tổng số nợ chưa trả tạm tính đến hết ngày 06/02/2025 tổng số tiền là: 1.086.154.707đ (một tỷ không trăm tám mươi sáu triệu một trăm năm mươi bốn nghìn bảy trăm lẻ bảy đồng), trong đó: Nợ gốc số tiền là: 825.824.836 đồng; Nợ lãi trong hạn: 12.802.947 đồng; lãi quá hạn số tiền là: 246.165.953 đồng; lãi chậm trả số tiền là: 1.360.971 đồng.

Ngoài ra, Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S vẫn phải tiếp tục chịu lãi quá hạn theo các Hợp đồng tín dụng đã ký cho tới khi thanh toán xong số nợ cho Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V.

Trường hợp Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S không thanh toán theo yêu cầu nêu trên thì ông Nguyễn Minh Tuyền, bà Lại Ngọc Thanh Lam cùng có trách nhiệm liên đới dùng toàn bộ tài sản cá nhân để thanh toán toàn bộ khoản nợ nêu trên theo các Hợp đồng bảo lãnh đã ký.

Hội đồng xét xử xét thấy, bị đơn Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Minh Tuyền và bà Lại Ngọc Thanh Lam vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án mặc dù đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng; yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn và tài liệu, chứng cứ chứng minh cho yêu cầu khởi kiện đã được Tòa án thông báo cho bị đơn Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Minh Tuyền và bà Lại Ngọc Thanh Lam biết nhưng đến tại phiên tòa hôm nay bị đơn Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Minh Tuyền và bà Lại Ngọc Thanh Lam không có văn bản gì thể hiện ý kiến của mình về yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

[7] Căn cứ vào Hợp đồng cho vay hạn mức số: EGV/221032 ngày 24/3/2021 Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V giải ngân cho Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S vay số tiền 830.000.000 đồng (tám trăm ba mươi triệu đồng). Sau đó, Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V và Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S đã tiếp tục xác lập Khế ước nhận nợ số: 170423-92011840-ONL-2 ngày 17/4/2023 nhằm cho Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S vay số tiền 825.825.000 đồng (tám trăm hai mươi lăm triệu tám trăm hai mươi lăm nghìn đồng). Quá trình thực hiện Khế ước nhận nợ số: 170423-92011840-ONL-2 ngày 17/4/2023, ngày 16/01/2024 Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S đã vi phạm thời hạn thanh toán nợ nên Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V đã chuyển nợ quá hạn đối với Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S từ ngày 16/01/2024.

Mặc dù, Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V đã nhiều lần liên hệ và làm việc với Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S để yêu cầu hoàn trả nợ vay nhưng đến nay Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S vẫn còn nợ Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V tạm tính đến ngày 06/02/2025 tổng số tiền là: 1.086.154.707đ (một tỷ không trăm tám mươi sáu triệu một trăm năm mươi bốn nghìn bảy trăm lẻ bảy đồng), trong đó: Nợ gốc số tiền là: 825.824.836 đồng; Nợ lãi trong hạn: 12.802.947 đồng; lãi quá hạn số tiền là: 246.165.953đồng; Lãi chậm trả số tiền là: 1.360.971 đồng.

[8] Căn cứ vào các điều khoản tại các Hợp đồng tín dụng, hợp đồng bảo lãnh, khế ước nhận nợ xác lập giữa Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S, ông Nguyễn Minh Tuyền, bà Lại Ngọc Thanh Lam, Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S với Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V và căn cứ vào quy định tại Khoản 1 Điều 466 của Bộ luật dân sự năm 2015 và các Điều 91 và Điều 95 và 98 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010, đối chiếu quy định như trên thì yêu cầu của Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V buộc Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo

Sức S phải trả ngay một lần cho Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V tổng số tiền tạm tính đến ngày 06/02/2025 là: 1.086.154.707đ (một tỷ không trăm tám mươi sáu triệu một trăm năm mươi bốn nghìn bảy trăm lẻ bảy đồng), trong đó: Nợ gốc số tiền là: 825.824.836 đồng; Nợ lãi trong hạn: 12.802.947 đồng; lãi quá hạn số tiền là: 246.165.953đồng; Lãi chậm trả số tiền là: 1.360.971 đồng, Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sức S có trách nhiệm thanh toán khoản lãi phát sinh từ ngày 26/9/2023 cho đến khi trả dứt nợ vay theo lãi suất quy định tại Hợp đồng. Trường hợp Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sức S không thanh toán theo yêu cầu nêu trên thì ông Nguyễn Minh Tuyên, bà Lại Ngọc Thanh Lam cùng có trách nhiệm liên đới dùng toàn bộ tài sản cá nhân để thanh toán toàn bộ khoản nợ nêu trên theo các Hợp đồng bảo lãnh đã ký là có căn cứ, Hội đồng xét xử xét thấy có cơ sở chấp nhận.

[9] Từ những phân tích và nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V. Buộc Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sức S phải trả ngay một lần cho Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V tổng số tiền tạm tính đến ngày 06/02/2025 là: 1.086.154.707đ (một tỷ không trăm tám mươi sáu triệu một trăm năm mươi bốn nghìn bảy trăm lẻ bảy đồng), trong đó: Nợ gốc số tiền là: 825.824.836 đồng; Nợ lãi trong hạn: 12.802.947 đồng; lãi quá hạn số tiền là: 246.165.953đồng; Lãi chậm trả số tiền là: 1.360.971 đồng. Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sức S có trách nhiệm thanh toán khoản lãi phát sinh từ ngày 07/02/2025 cho đến khi trả dứt nợ vay theo lãi suất quy định tại Hợp đồng. Trường hợp Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sức S không thanh toán theo yêu cầu nêu trên thì ông Nguyễn Minh Tuyên, bà Lại Ngọc Thanh Lam cùng có trách nhiệm liên đới dùng toàn bộ tài sản cá nhân để thanh toán toàn bộ khoản nợ nêu trên theo các Hợp đồng bảo lãnh đã ký.

[10] Căn cứ Điều 13 Nghị quyết số: 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 có quy định “Đối với trường hợp chậm thực hiện nghĩa vụ trong hợp đồng mà các bên có thỏa thuận về việc trả lãi thì quyết định kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất các bên thỏa thuận nhưng phải phù hợp với quy định của pháp luật”. Do đó, yêu cầu của nguyên đơn Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V về việc buộc Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sức S tiếp tục chịu lãi phát sinh sau khi xét xử là có cơ sở chấp nhận.

[11] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[12] Về án phí: Theo quy định tại khoản 1 Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sức S phải chịu án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm là: 44.584.641 đồng (bốn mươi bốn triệu năm trăm tám mươi bốn nghìn sáu trăm bốn mươi một đồng); nguyên đơn Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V được nhận lại số tiền tạm ứng án phí đã nộp là: 19.507.180đ (mười chín triệu năm trăm lẻ bảy nghìn một trăm tám mươi đồng)

theo biên lai thu tạm ứng án phí số: 0005746 ngày 18/7/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm b khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 2 Điều 91, khoản 2 Điều 92, khoản 1 Điều 147, Điều 227, Điều 228, Điều 238 và Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Áp dụng Điều 117, Điều 463; Khoản 1 Điều 466; Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015;

Áp dụng Điều 91 và Điều 95 và Điều 98 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010;

Áp dụng Điều 26 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014);

Áp dụng Điều 13 Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao;

Áp dụng Khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V đối với bị đơn Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S về việc tranh chấp hợp đồng tín dụng.

2. Buộc bị đơn Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S có trách nhiệm thanh toán cho nguyên đơn Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V tổng cộng số tiền là: 1.086.154.707đ (một tỷ không trăm tám mươi sáu triệu một trăm năm mươi bốn nghìn bảy trăm lẻ bảy đồng), trong đó: Nợ gốc số tiền là: 825.824.836đ (tám trăm hai mươi lăm triệu tám trăm hai mươi bốn nghìn tám trăm ba mươi sáu đồng); nợ lãi trong hạn số tiền là: 12.802.947đ (mười hai triệu tám trăm lẻ hai nghìn chín trăm bốn mươi bảy đồng); lãi quá hạn số tiền là: 246.165.953đ (hai trăm bốn mươi sáu triệu một trăm sáu mươi lăm nghìn chín trăm năm mươi ba đồng); lãi chậm trả số tiền là: 1.360.971đ (một triệu ba trăm sáu mươi nghìn chín trăm bảy mươi một đồng), trả một lần ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày 07/02/2025 Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi quá hạn của số tiền nợ gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc này.

Trường hợp bị đơn Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S không thanh toán theo yêu cầu nêu trên thì người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Minh Tuyền, bà Lại Ngọc Thanh Lam cùng có trách nhiệm liên đới dùng toàn bộ tài sản cá nhân để thanh toán toàn bộ khoản nợ nêu trên theo các Hợp đồng bảo lãnh đã ký.

3. Về án phí:

- Bị đơn Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sức S phải chịu án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm số tiền là: 44.584.641đ (bốn mươi bốn triệu năm trăm tám mươi bốn nghìn sáu trăm bốn mươi một đồng).

- Hoàn lại cho nguyên đơn Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V số tiền tạm ứng án phí là: 19.507.180đ (mười chín triệu năm trăm lẻ bảy nghìn một trăm tám mươi đồng) theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số: 0005746 ngày 18/7/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

4. Về quyền kháng cáo: Đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, riêng đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ hoặc được niêm yết theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

5. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- TAND TP.Hồ Chí Minh;
- VKSND TP.Hồ Chí Minh
- VKSND H.Bình Chánh;
- Chi cục THADS H.Bình Chánh;
- Lưu hồ sơ vụ án.



Lê Văn Cơ

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH CHÁNH
TP. HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ phút ngày 06/02/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình chánh, Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lê Văn Cơ**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Phan Thị Dòn**

2. Ông **Vũ Huy Hoàng**.

Tiến hành nghị án vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số: 81/2024/TLST-KDTM ngày 02 tháng 10 năm 2024 về việc: “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” giữa:

- Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V; Địa chỉ trụ sở chính: 89 Láng Hạ, phường Láng Hạ, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: ông Nguyễn Thành Trung, sinh năm 1999; Cùng địa chỉ: Tầng 1, tòa nhà ACM, số 96 Cao Thắng, Phường 4, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị đơn: Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo Sứ S; Địa chỉ trụ sở chính: G7/44 đường Kinh C, ấp 7, xã Lê Minh Xuân, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: ông Nguyễn Minh Tuyền, chức danh: Giám đốc.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông **Nguyễn Minh Tuyền**, sinh năm: 1978; địa chỉ: 109/2/4 Trương Phước Phan, Phường Bình Trị Đông, Quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

+ Bà **Lại Ngọc Thanh Lam**, sinh năm: 1986; địa chỉ: 14K Thống Nhất, khu phố 4, phường Bình Thọ, Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU

Căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm b khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 2 Điều 91, khoản 2 Điều 92, khoản 1 Điều 147, Điều 227, Điều 228, Điều 238 và Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Áp dụng Điều 117, Điều 463; Khoản 1 Điều 466; Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015;

Áp dụng Điều 91 và Điều 95 và Điều 98 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010;

Áp dụng Điều 26 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014);

Áp dụng Điều 13 Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao;

Áp dụng Khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V đối với bị đơn Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo S về việc tranh chấp hợp đồng tín dụng.

2. Buộc bị đơn Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo S có trách nhiệm thanh toán cho nguyên đơn Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V tổng cộng số tiền là: 1.086.154.707đ (một tỷ không trăm tám mươi sáu triệu một trăm năm mươi bốn nghìn bảy trăm lẻ bảy đồng), trong đó: Nợ gốc số tiền là: 825.824.836đ (tám trăm hai mươi lăm triệu tám trăm hai mươi bốn nghìn tám trăm ba mươi sáu đồng); nợ lãi trong hạn số tiền là: 12.802.947đ (mười hai triệu tám trăm lẻ hai nghìn chín trăm bốn mươi bảy đồng); lãi quá hạn số tiền là: 246.165.953đ (hai trăm bốn mươi sáu triệu một trăm sáu mươi lăm nghìn chín trăm năm mươi ba đồng); lãi chậm trả số tiền là: 1.360.971đ (một triệu ba trăm sáu mươi nghìn chín trăm bảy mươi một đồng), trả một lần ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày 07/02/2025 Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo S còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi quá hạn của số tiền nợ gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc này.

Trường hợp bị đơn Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo S không thanh toán theo yêu cầu nêu trên thì người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Minh Tuyến, bà Lại Ngọc Thanh Lam cùng có trách nhiệm liên đới dùng toàn bộ tài sản cá nhân để thanh toán toàn bộ khoản nợ nêu trên theo các Hợp đồng bảo lãnh đã ký.

3. Về án phí:

- Bị đơn Công ty TNHH Công nghệ Sáng Tạo S phải chịu án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm số tiền là: 44.584.641 đồng (bốn mươi bốn triệu năm trăm tám mươi bốn nghìn sáu trăm bốn mươi một đồng).

- Hoàn lại cho nguyên đơn Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V số tiền tạm ứng án phí là: 19.507.180đ (mười chín triệu năm trăm lẻ bảy nghìn một trăm tám mươi đồng) theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số: 0005746 ngày 18/7/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

4. Về quyền kháng cáo: Đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, riêng đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ hoặc được niêm yết theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

5. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Biểu quyết 3/3 trên từng vấn đề

Nghị án kết thúc vào hồi giờ phút, ngày 06 tháng 02 năm 2025.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Văn Cơ



**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SỞ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND H.BC;
- THADS H.BC;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.



Lê Văn Cơ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Văn Cơ

