

Bản án số: 07/2025/HNGĐ-ST
Ngày 12-02-2025
V/v Tranh chấp thay đổi người
trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK SONG, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Quân.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Lỗi và ông Hoàng Minh Hải;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắc Song, tỉnh Đắc Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắc Song, tỉnh Đắc Nông tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Tâm – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 02 năm 2025, tại Tòa án nhân dân huyện Đắc Song xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 164/2024/TLST- HNGĐ ngày 25 tháng 11 năm 2024 về việc: “Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2024/QĐXXST-HNGĐ ngày 20 tháng 12 năm 2024, quyết định hoãn phiên tòa số 02/2025/QĐST-HNGĐ ngày 15/01/2025 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ông Đỗ Quốc N, sinh năm: 1988; địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông – có đơn xin giải quyết vắng mặt tại phiên tòa;

Bị đơn: Bà Vi Thị Ngọc H, sinh năm: 1990; địa chỉ: Thôn D, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông -vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*** Theo đơn khởi kiện, các bản tự khai, nguyên đơn ông Đỗ Quốc N trình bày:** Theo bản án số 08/2023/HNGĐ-ST ngày 07/03/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đắc Mil, tỉnh Đắc Nông thể hiện nội dung: giao 03 con chung là cháu Đỗ Vinh Q, sinh ngày 19/8/2010, cháu Đỗ Quang V, sinh ngày 19/8/2010 và cháu Đỗ Thế K, sinh ngày 16/09/2016 cho bà Vi Thị Ngọc H là người trực tiếp nuôi dưỡng, trông nom, chăm sóc, giáo dục các cháu đến tuổi trưởng thành (Đủ 18 tuổi).

Ngay sau khi bản án có hiệu lực được khoảng 02 đến 03 tháng sau thì các

con chung gồm cháu Đỗ Vinh Q, cháu Đỗ Quang V và cháu Đỗ Thế K không ở cùng với bà H mà các cháu về ở cùng với ông Đỗ Quốc N và ông N là người trực tiếp nuôi dưỡng, trông nom, chăm sóc, giáo dục các cháu từ đó đến nay; bà H là người chuyên trường cho các cháu và hiện các cháu đang ở cùng ông N từ khoảng tháng 5/2023 cho đến nay. Để thuận tiện trong việc nuôi dưỡng các cháu nên ông N làm đơn xin thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn; ông N xin là người trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục trông nom các cháu đến tuổi trưởng thành.

Về cấp dưỡng nuôi con: Tôi xin rút toàn bộ yêu cầu cấp dưỡng nuôi con.

*** Bị đơn bà Vi Thị Ngọc H trình bày:** Theo bản án số 08/2023/HNGĐ-ST ngày 07-03-2023 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông thể hiện nội dung: Giao 03 con chung là cháu Đỗ Vinh Q, sinh ngày 19/8/2010, cháu Đỗ Quang V, sinh ngày 19/8/2010 và cháu Đỗ Thế K, sinh ngày 16/09/2016 cho bà Vi Thị Ngọc H là người trực tiếp trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng các cháu đến tuổi trưởng thành (Đủ 18 tuổi).

Khi bản án có hiệu lực nhưng ông N không thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con. Đến khoảng tháng 8/2023 thì bà H đã làm các thủ tục chuyển trường cho các cháu; các cháu về ở cùng với ông N từ đó đến nay. Bà H không đồng ý giao các con chung cho ông N là người trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục, trông nom các cháu đến tuổi trưởng thành (Đủ 18 tuổi). Bà H vẫn muốn nuôi các con chung theo bản án 08/2023/HNGĐ-ST ngày 07-03-2023 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.

*** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song kiểm sát việc tuân theo pháp luật trong tố tụng dân sự phát biểu:**

- Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Thư ký từ khi thụ lý vụ án và của Hội đồng xét xử tại phiên tòa đã thực hiện đầy đủ các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Đương sự được tổng đạt đầy đủ các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Về tố tụng: Đảm bảo đầy đủ theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Đề nghị HĐXX chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn; Giao các con chung gồm cháu Đỗ Vinh Q, sinh ngày 19/8/2010, cháu Đỗ Quang V, sinh ngày 19/8/2010 và cháu Đỗ Thế K, sinh ngày 16/09/2016 cho ông Đỗ Quốc N là người trực tiếp trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng các cháu đến tuổi trưởng thành (Đủ 18 tuổi).

Về cấp dưỡng nuôi con: ông N rút toàn bộ yêu cầu cấp dưỡng nuôi con nên đình chỉ giải quyết.

Về án phí dân sự sơ thẩm: Nguyên đơn tự nguyện xin chịu toàn bộ tiền án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

* Về thủ tục tố tụng và thẩm quyền giải quyết: Căn cứ vào đơn khởi kiện Tòa án đã triệu tập các đương sự trong vụ án lên Tòa án giải quyết vụ án theo quy định. Tòa án mở phiên họp tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải bà Vi Thị Ngọc H có mặt nhưng không ký vào biên bản hòa giải và bỏ về. Do đó, Tòa án đã ban hành quyết định đưa ra xét xử theo đúng thủ tục tố tụng; Phiên tòa ngày 15/01/2025 phía bị đơn bà Vi Thị Ngọc H vắng mặt tại phiên tòa nên Tòa án đã ban hành quyết định hoãn phiên Tòa. Phiên Tòa ngày 12/02/2025 bị đơn vẫn vắng mặt không có lý do nên HĐXX vẫn xét xử vắng mặt bị đơn theo quy định tại khoản 1 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Bà Vi Thị Ngọc H1; trú tại thôn D, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông. Vì vậy, tranh chấp này thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39- Bộ luật Tố tụng dân sự.

* Nội dung tranh chấp và quan hệ pháp luật: Theo bản án số 08/2023/HNGĐ-ST ngày 07-03-2023 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông thể hiện nội dung: Giao 03 con chung là cháu Đỗ Vinh Q, sinh ngày 19/8/2010, cháu Đỗ Quang V, sinh ngày 19/8/2010 và cháu Đỗ Thế K, sinh ngày 16/09/2016 cho bà V1 Thị Ngọc H là người trực tiếp trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng các cháu đến tuổi trưởng thành (Đủ 18 tuổi). Trong quá trình chung sống với bà H thì các cháu đã về cùng sống với ông N từ khoảng tháng 8/2023 đến nay. Do đó, để đảm bảo quyền và lợi ích cho các cháu nên ông N làm đơn thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn . Nên vụ án này có quan hệ pháp luật là tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn theo quy định tại khoản 3 Điều 28 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Nhận định của HĐXX về nội dung vụ án:

[1]. Theo bản án số 08/2023/HNGĐ-ST ngày 07-03-2023 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông thể hiện nội dung: Giao 03 con chung là cháu Đỗ Vinh Q, sinh ngày 19/8/2010, cháu Đỗ Quang V, sinh ngày 19/8/2010 và cháu Đỗ Thế K, sinh ngày 16/09/2016 cho bà Vi Thị Ngọc H là người trực tiếp trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng các cháu đến tuổi trưởng thành (Đủ 18 tuổi).

[2]. Trong quá trình giải quyết vụ án các đương sự đều trình bày: Sau khi bản án có hiệu lực pháp luật khoảng 2 đến 03 tháng sau thì các cháu cháu Đỗ Vinh Q, sinh ngày 19/8/2010, cháu Đỗ Quang V, sinh ngày 19/8/2010 và cháu Đỗ Thế K, sinh ngày 16/09/2016 đã trở về để ở cùng ông Đỗ Quốc N; bà Vi Thị Ngọc H là người trực tiếp làm thủ tục chuyển trường cho các cháu về ở cùng ông N. Khi các cháu về ở cùng ông N thì bà H không có ý kiến gì. Hiện ông N có nơi ở ổn định, có nguồn thu nhập ổn định và nguyện vọng của các cháu muốn được ở cùng ông N và thực tế các cháu đã ở cùng ông N từ tháng 8/2023 cho

đến nay nên HĐXX thấy cần giao các cháu cho ông N là người trực tiếp trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng các cháu đến tuổi trưởng thành (Đủ 18 tuổi) là phù hợp theo Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình.

[3]. Đối với yêu cầu cấp dưỡng nuôi con: Ông N rút toàn bộ yêu cầu cấp dưỡng nuôi con chung nên cần đình chỉ giải quyết.

[4]. Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ nên cần chấp nhận.

Tư những nhận định nêu trên nên Hội đồng xét xử có cơ sở chấp nhận yêu cầu khởi kiện nguyên đơn ông Đỗ Quốc N; giao các con chung cho ông N là người trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục, trông nom các cháu đến tuổi trưởng thành.

[5] Về án phí DSST: Nguyên đơn tự nguyện xin chịu toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 3 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 203, Điều 218, Điều 227, Điều 228 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 81, Điều 82, Điều 83 và Điều 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình; Khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Đỗ Quốc N;

1. Giao cháu Đỗ Vinh Q, sinh ngày 19/8/2010, cháu Đỗ Quang V, sinh ngày 19/8/2010 và cháu Đỗ Thế K, sinh ngày 16/09/2016 cho ông Đỗ Quốc N là người trực tiếp trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng các cháu đến tuổi trưởng thành (Đủ 18 tuổi).

Người không trực tiếp nuôi con chung có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Vì lợi ích con chung, khi cần thiết các bên có quyền thay đổi việc nuôi con hoặc mức cấp dưỡng nuôi con sau này theo quy định tại Điều 83, Điều 84 và Điều 116 của Luật Hôn nhân và Gia đình.

Người không trực tiếp nuôi con chung mà lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung thì người trực tiếp nuôi con chung có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó theo quy định tại Điều 82 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014.

2. Về cấp dưỡng nuôi con chung: Đình chỉ giải quyết do nguyên đơn rút yêu cầu.

3. Về án phí dân sự sơ thẩm: 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*), ông Đỗ Quốc N tự nguyện chịu án phí ly hôn sơ thẩm là 300.000 đồng (*Ba trăm*

ngàn đồng), được khấu trừ vào số tiền ông N đã nộp theo biên lai số 0004406 ngày 19 tháng 11 năm 2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông.

4. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk Song
- Chi cục THADS huyện Đắk Song;
- Các đương sự;
- Lưu VP, Hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Phạm Văn Quân