

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN VŨ THƯ  
TỈNH THÁI BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 08/2025/HNGĐ-ST

Ngày: 13/02/2025

V/v: Tranh chấp về thay đổi người  
trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn  
giữa Chị Nguyễn Thị H và Anh Vũ  
Văn H

**NHÂN DANH**

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VŨ THƯ, TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Thoan

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Thị Nhiều;
- Ông Đoàn Minh Hải.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Vân Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vũ Thư xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 30/2024/TLST- HNGĐ ngày 27 tháng 10 năm 2024 về việc “Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2025/QĐXX - ST ngày 03 tháng 01 năm 2025 và Thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa số 02/2025/QĐST-HNGĐ ngày 21 tháng 01 năm 2025 giữa các đương sự:

**1. Nguyên đơn:** Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1996;

Nơi cư trú: Thôn A, xã T, huyện V, tỉnh Thái Bình.

Địa chỉ nơi ở hiện nay: Số x Lô C Chung cư T, đường C4, phường T, quận P, thành phố Hồ Chí Minh.

**Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn:** Ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1971 (là bố đẻ chị H);

Địa chỉ: Thôn L, xã T, huyện V, tỉnh Thái Bình.

**2. Bị đơn:** Anh Vũ Văn H, sinh năm 1988;

Địa chỉ: Thôn A, xã T, huyện V, tỉnh Thái Bình.

*(Anh H và ông S có mặt. Chị H có đơn xin xét xử vắng mặt).*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*1. Tại đơn khởi kiện đề ngày 09/10/2024; Bản tự khai và trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn Chị Nguyễn Thị H trình bày:*

Chị và Anh Vũ Văn H là vợ chồng hợp pháp và có 01 con chung là cháu Vũ Đức A, sinh ngày x tháng 4 năm 2019. Ngày 09/5/2024, chị và Anh Vũ Văn H đã ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 39/2024/QĐ-CNTTLH của Tòa án nhân dân huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình. Khi ly hôn, anh chị thỏa thuận giao con chung Vũ Đức A cho Anh H trực tiếp nuôi dưỡng. Nay chị làm đơn yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con chung (con Vũ Đức A) vì: Trước đây do điều kiện kinh tế, chị lấy chồng, mang thai nên không đi làm để kiếm thêm thu nhập, vì vậy sau khi hôn nhân đổ vỡ, chị đã không đủ tài chính, kinh tế để lo cho con, vì thế buộc lòng chị phải trao quyền nuôi dưỡng con Vũ Đức A cho Anh H. Sau khi ly hôn, chị đã ngay lập tức tìm việc làm, học nghề để mong muốn có một ngày có đủ điều kiện kinh tế, vững vàng tinh thần, tạo môi trường cho con sống tốt nhất. Đến nay, chị đã có được công việc tốt, thu nhập cao, ổn định, đủ đảm bảo cho 02 mẹ con có được cuộc sống tốt hơn. Hiện tại chị là Quản lý tổ cắt (saidan) – Công ty TNHH SX và TM S.K.R, địa chỉ x Nguyễn Văn C, phường y, Quận G, thành phố Hồ Chí Minh với thu nhập khoảng 20.000.000 đồng/tháng. Ngoài ra, chị còn được gia đình bên ngoại (bố mẹ, anh chị em) quan tâm, hỗ trợ và ủng hộ tài chính giúp chị có được một khoản tiết kiệm là 200.000.000 đồng. Về điều kiện chỗ ở, hiện chị đang thuê và sống tại căn hộ chung cư có diện tích 75m<sup>2</sup> tại Y đường P – Quận G, thành phố Hồ Chí Minh và sống cùng mẹ đẻ chị là bà Nguyễn Thị L và gia đình chị gái chị là Nguyễn Thị H. Chị cũng dự tính chuẩn bị nơi học tập mới cho con Đức A là trường mẫu

giáo Đức Tuấn – địa chỉ tại O Lê Đức T, phường Z quận G, thành phố Hồ Chí Minh và người phụ giúp chị nuôi dưỡng con là mẹ đẻ và gia đình chị gái.

Kể từ khi ly hôn Anh H, chị rất khổ tâm vì không được trực tiếp nuôi dưỡng và chăm sóc con Đức A. Sau một thời gian xa con, chị cảm nhận được rõ rệt nỗi nhớ nhung mẹ của con Đức A; hiện tại con Đức A lại còn quá nhỏ, rất cần tình yêu và sự quan tâm, chăm sóc của mẹ. Từ khi chị sinh con Đức A đến nay, chị là người trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc cho con từ miếng ăn, giấc ngủ cả lúc ốm sốt, biếng ăn, luôn chỉ có một mình chị chăm lo từ sáng đến đêm (vì bà nội cháu còn ở nước ngoài, Anh H đi làm). Chị mong muốn chị có thể trực tiếp chăm sóc cho con để con có thể phát triển cả về thể chất, tâm hồn một cách hoàn thiện nhất. Sau khi có quyết định ly hôn, chị đã chu cấp đầy đủ theo thỏa thuận nhưng Anh H và gia đình Anh H ngăn cấm không cho chị và bố mẹ đẻ chị thăm nom, chăm sóc con. Chị thực sự rất hoang mang và hoảng loạn vì nhớ nhung con. Anh H còn có ý định chuyển con Đức A về trường mầm non công lập gần nhà với lý do không muốn đưa đón con đi học xa, mà không hề quan tâm đến các yếu tố về cơ sở vật chất cũng như điều kiện dạy và học. Chị đã thuyết phục Anh H để con Đức A được tiếp tục học lớp song ngữ tại trường mầm non tư thục Mai Anh với mức cấp dưỡng nuôi con của chị từ 2.500.000 đồng đã nâng lên bằng mức thu học phí của con lên 3.500.000 đồng/ tháng, thậm chí có những tháng có các khoản phát sinh lên tới 5.600.000 đồng/ tháng. Từ những lý do trên, chị mong muốn thay đổi người trực tiếp nuôi con chung, giao con Đức A cho chị trực tiếp nuôi dưỡng sẽ đảm bảo điều kiện tốt hơn cho con.

Về các tài liệu chứng cứ và quan điểm của Anh H trình bày tại Tòa án và giao nộp cho Tòa án chị phản đối không đồng ý.

*2. Tại Đơn trình bày ý kiến và biên bản ghi lời khai ngày 08/11/2024; Đơn xin xác nhận gia cảnh ngày 16/12/2024 và tại phiên tòa, Anh Vũ Văn H trình bày:*

Anh và Chị Nguyễn Thị H là vợ chồng hợp pháp và đã ly hôn theo Quyết định ly hôn của tòa án vào ngày 09/5/2024, hai bên thống nhất thỏa thuận với nhau anh là người trực tiếp nuôi con chung Vũ Đức A. Từ đó đến nay, con Đức A ở với anh và gia đình anh, được chăm sóc đầy đủ. Hiện tại con Đức A đang theo học tại trường mầm non Mai Anh Academy; địa chỉ: xã Tân Bình, thành phố Thái Bình.

Anh và gia đình anh luôn chăm lo đầy đủ cho con Đức A nên con Đức A phát triển tốt về mặt thể chất lẫn tinh thần. Mặc dù con Đức A không ở với mẹ và ông bà ngoại nhưng đều đặn một tuần hoặc 10 ngày ông bà ngoại đều đến đón cháu về chơi để kết nối, duy trì tình cảm. Do đó anh không đồng ý với yêu cầu khởi kiện của chị H về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con, vì con Đức A đang ở ổn định với anh. Nếu thay đổi người trực tiếp nuôi con sẽ làm xáo trộn cuộc sống hằng ngày của con; mặt khác chị H hiện nay đã xin vào làm việc và sinh sống trong miền nam từ tháng 9/2024, không ở cùng gia đình ông bà ngoại nên không đủ điều kiện để trực tiếp chăm sóc cho con. Công việc của chị H theo anh được biết là công việc tự do, thu nhập thấp, mới đang học việc. Nơi làm việc cụ thể của chị H thì anh không nắm được. Chỗ ở thì chị H vẫn phải đi thuê nhà nên không đủ điều kiện chăm sóc con. Về điều kiện của anh hiện nay, công việc chính của anh hiện nay là kỹ sư thiết kế về xây dựng, làm việc tại Thái Bình, thu nhập bình quân khoảng 15.000.000 đồng/ tháng. Ngoài ra, anh còn có bố mẹ để anh hỗ trợ, giúp đỡ anh chăm sóc con Đức A. Về chỗ ở của anh: Hiện tại con Đức A đang ở với anh và bố mẹ để anh tại ngôi nhà 02 tầng trên thửa đất rộng 500m<sup>2</sup> của bố mẹ để anh tại địa chỉ: Thôn A, xã T, huyện V, tỉnh Thái Bình. Căn nhà khang trang, rộng rãi và đầy đủ tiện nghi sinh hoạt, đảm bảo cho con Đức A được sinh hoạt, vui chơi, phát triển tốt. Hàng ngày anh là người đưa đón con đi học (tại trường mầm non M Academy, lớp 5 tuổi, địa chỉ xã T, thành phố B do cô giáo Vũ Cẩm O chủ nhiệm). Tiền học phí hàng tháng của con Đức A là 3.500.000 đồng, từ khi ly hôn do chị H chuyển khoản trực tiếp cho nhà trường. Số tiền học phí chị H nộp do trước đó khi ly hôn, anh chị có thỏa thuận chị H phải góp cấp dưỡng nuôi con Đức A là 2.500.000 đồng/tháng. Còn chi phí sinh hoạt của con Đức A thì anh lo liệu. Việc thăm nom con Đức A thì gia đình anh tạo điều kiện cho ông ngoại (bố chị H) và chị H trực tiếp đến trường học để đón con Đức A về chơi với ông bà ngoại và ông bà có trách nhiệm đưa con Đức A đi học tại trường.

*Ngoài ra, tại Đơn trình báo ngày 16/12/2024, Anh Vũ Văn H trình bày bổ sung:* Chị H khi đang chung sống với anh nhưng lại không biết xây dựng vun đắp, không biết nghĩ đến cuộc sống tương lai hạnh phúc của con mình mà lại đi có mối quan hệ tình cảm với người cùng công ty TNHH Ngũ Kim T. Anh đã dùng

Google dịch để dịch những đoạn nói chuyện của họ từ tiếng Trung Quốc sang tiếng Việt nên đã phát hiện ra.

3. *Tại Biên bản lấy lời khai ngày 19/11/2024, Bản cam kết tạo điều kiện hỗ trợ chăm sóc cháu Vũ Đức A và tại phiên tòa, Ông Nguyễn Văn S trình bày:* Ông là bố đẻ, là người đại diện theo ủy quyền của chị H. Khi chưa ly hôn, anh chị chung sống tại nhà đẻ của Anh H, sống với gia đình nhà chồng không có điều tiếng gì. Sau đó, anh chị phát sinh nghi ngờ lòng chung thủy của nhau nên đã làm thủ tục thuận tình ly hôn tại Tòa án nhân dân huyện Vũ Thư. Việc chăm sóc cháu Đức A trước đó đều được bố mẹ cháu, ông bà nội, ngoại yêu thương và cùng chăm sóc. Tuy nhiên, thực tế Anh H lơ là con cái, ỷ lại cho chị H chăm sóc con. Còn bản thân chị H là mẹ thì từ khi mang thai cháu Đức A đến khi vợ chồng ly hôn thì mẹ con thường xuyên ở gần nhau, cháu Đức A được chị H yêu thương, trực tiếp chăm sóc hàng ngày, tiền chi phí cho việc ăn uống, bỉm sữa, học hành cho con đều chủ yếu là do chị H chi trả cũng như các khoản sinh hoạt trong nhà, đối nội đối ngoại khác. Tuy nhiên đến khi làm thủ tục ly hôn, chị H xin nuôi con nhưng Anh H và mẹ đẻ Anh H đã tác động và thỏa thuận với chị H về mặt giấy tờ, thủ tục là để Anh H nuôi cháu Đức A còn cháu vẫn về với mẹ và sau này hai vợ chồng lại quay về với nhau; tiền cấp dưỡng cũng bàn bạc là thỏa thuận trên giấy tờ chứ chị H không phải chu cấp để giải quyết thuận tình ly hôn. Chị H lúc đó đã tin tưởng nên đồng ý giao cháu Đức A cho Anh H và mẹ đẻ Anh H nuôi, nhưng sau khi ly hôn Anh H và mẹ đẻ Anh H không thực hiện được như vậy. Chị H xin đón con để trực tiếp được chăm sóc, nuôi dưỡng và cho con đi học tại trường tư thực song ngữ tại xã Tân Bình, thành phố Thái Bình thì Anh H và gia đình Anh H không đồng ý, không cho chị H đón con và Anh H còn có ý kiến cho cháu Đức A về trường làng học cho gần.

Ông sẽ tạo mọi điều kiện về thời gian, công sức, kinh tế... để cùng chị H chăm sóc cháu Vũ Đức A được chu đáo, để cháu có điều kiện học tập và phát triển tốt nhất, an toàn nhất trong điều kiện hiện có của gia đình ông. Hiện nay vợ ông là bà Nguyễn Thị Lành – mẹ đẻ của chị H đã vào sinh sống tại thành phố Hồ Chí Minh cùng chị H. Để khi có phán quyết của Tòa án, bà Lành sẽ cùng chị H có trách nhiệm

chăm sóc nuôi dưỡng, đưa đón cháu Đức A , hỗ trợ chị H nuôi dạy cho đến khi cháu Đức A trưởng thành, khôn lớn.

*4. Tại Biên bản xác minh ngày 18/12/2024 tại UBND xã T thể hiện:*

Anh Vũ Văn H và Chị Nguyễn Thị H đều có HKTT tại Thôn A, xã T, huyện V , tỉnh Thái Bình. Anh chị trước đây là vợ chồng hợp pháp. Đến tháng 5/2024, anh chị đã làm thủ tục ly hôn tại TAND huyện Vũ Thư. Sau khi ly hôn, anh chị được Tòa án công nhận thỏa thuận giao con chung của anh chị là cháu Vũ Đức A, sinh ngày 12/4/2019 cho Anh H trực tiếp nuôi dưỡng. Chị H có nghĩa vụ góp cấp dưỡng nuôi con cho Anh H mỗi tháng 2.500.000 đồng. Chị H hiện tại sống và làm việc tại thành phố Hồ Chí Minh, không có mặt tại địa phương. Cháu Đức A hiện nay sống cùng bố và ông bà nội tại nhà của ông bà nội cháu tại thôn Tường An. Cháu Đức A được Anh H và bố mẹ đẻ Anh H đưa đón đi học mầm non hàng ngày. Do cháu Đức A đi học từ sáng sớm đến chiều muộn mới về nên địa phương không được tiếp xúc với cháu Đức A . Vì vậy địa phương không nắm được cháu có phát triển bình thường được hay không, có được nuôi dưỡng tốt hay không. Về kinh tế, gia đình Anh H: Điều kiện vật chất tốt, Anh H làm lao động tự do, cụ thể công việc gì địa phương không nắm được. Về nhà ở của bố mẹ đẻ Anh H: Khang trang, rộng rãi, đảm bảo cháu Đức A có chỗ ở ổn định, đầy đủ về vật chất. Về tư cách đạo đức: Bản thân Anh H và bố mẹ đẻ Anh H là công dân tốt ở địa phương, chấp hành tốt chính sách pháp luật của nhà nước. Từ tháng 5/2024, sau khi anh chị ly hôn thì mẹ đẻ Anh H sống ở địa phương, trước đây mẹ Anh H chủ yếu sống ở Đài Loan làm nghề giúp việc gia đình. Còn bố đẻ Anh H từ trước đến nay đều làm ruộng tại địa phương. Trước khi ly hôn, Anh H và chị H không có mâu thuẫn gì to tát, địa phương không thấy có biểu hiện gì vợ chồng anh chị căng thẳng, mâu thuẫn. Khi anh chị ly hôn xong địa phương mới nắm được sự việc. Địa phương đề nghị Tòa án giao con Đức A cho Anh H tiếp tục nuôi dưỡng.

*5. Tại Biên bản xác minh ngày 18/12/2024 tại trường mầm non M Academy, địa chỉ thôn T, xã B, thành phố Thái Bình, bà Lê Thị M – Hiệu trưởng và bà Vũ Cẩm O – giáo viên chủ nhiệm lớp 5 tuổi cung cấp:*

Cháu Vũ Đức A hiện nay đang học ở trường mầm non M Academy. Cháu bắt đầu học tại trường từ giữa năm 2022 cho đến nay. Thời gian đầu bố mẹ cháu

Đức A thay nhau đưa đón con đến trường. Từ sau khi ly hôn thì Anh H là người đưa đón cháu Đức A, thi thoảng được sự đồng ý của Anh H thì ông ngoại cháu Đức A sẽ đón cháu, thường là vào cuối tuần. Việc đóng học và các chi phí liên quan đến việc học của cháu Đức A hoàn toàn là do chị H (mẹ cháu Đức A) nộp trực tiếp cho nhà trường (bằng hình thức chuyển khoản). Tổng chi phí ăn uống và học tập tại trường của cháu Đức A khoảng 3.700.000 đồng/tháng. Quá trình học tập, cháu Đức A phát triển bình thường, ăn ngủ, sinh hoạt, nhận thức, vận động của cháu Đức A bình thường. Về tâm lý, cháu Đức A hay tâm sự với cô giáo là cháu nhớ mẹ. Chị H thường xuyên theo dõi tình hình học tập của cháu Đức A qua camera của nhà trường và liên lạc trực tiếp với cô giáo để nắm bắt tình hình của cháu. Chị H cũng thường gửi quà cáp cho cháu Đức A thông qua cô giáo chủ nhiệm. Thời gian chủ yếu của cháu Đức A là sinh hoạt, học tập tại trường. Qua quá trình cháu Đức A học tập tại trường, nhà trường nhận thấy cả bố, mẹ cháu đều quan tâm đến cháu. Ngoài ra nhà trường không cung cấp gì thêm.

***\* Tại phiên tòa đại diện VKSND huyện Vũ Thư phát biểu quan điểm:***

- Về tố tụng: Thẩm phán và HĐXX, thư ký phiên tòa, nguyên đơn, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn, bị đơn đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự, Viện kiểm sát không có yêu cầu, kiến nghị gì.

- Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào các Điều 58, 69, 70, 81, 82, 83, khoản 1, khoản 2, khoản 3 Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình, khoản 1 Điều 26 Nghị Quyết 326 về án phí, nên không có căn cứ để thay đổi người trực tiếp nuôi con đối với yêu cầu của Chị Nguyễn Thị H. Vì vậy đề nghị tòa án không chấp nhận yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con của Chị Nguyễn Thị H.

- Án phí: Chị H chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, cũng như thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

**1. Về thủ tục tố tụng:**

[1.1] Chị Nguyễn Thị H khởi kiện yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con chung sau khi ly hôn với Anh Vũ Văn H có đăng ký thường trú tại Thôn A, xã T, huyện V, tỉnh Thái Bình. Căn cứ vào khoản 3 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử xác định quan hệ pháp luật là “*Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn*” và vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Vũ Thư.

[1.2] Chị Nguyễn Thị H có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt. Căn cứ vào khoản 1 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt nguyên đơn, có mặt người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn và bị đơn.

## **2. Về nội dung:**

Anh Vũ Văn H và Chị Nguyễn Thị H có 01 con chung là Vũ Đức A, sinh ngày 12 tháng 4 năm 2019. Tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 39/2024/QĐ-CNTTLH ngày 09/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình, chị H và Anh H đã thỏa thuận giao con chung Vũ Đức A cho Anh H trực tiếp nuôi dưỡng. Chị H có nghĩa vụ góp cấp dưỡng nuôi con cho Anh H mỗi tháng 2.500.000 đồng. Từ sau khi ly hôn đến nay, cháu Đức A đều vẫn sống cùng với Anh H và bố mẹ đẻ Anh H tại Thôn A, xã T, huyện V, tỉnh Thái Bình. Hàng ngày, cháu Đức A được Anh H đưa đón đi học tại trường mầm non Mai Anh Academy; địa chỉ: xã Tân Bình, thành phố Thái Bình. Anh H và gia đình Anh H chăm sóc đầy đủ cho con Đức A và hiện tại con Đức A phát triển bình thường về mặt thể chất lẫn tinh thần. Chị H thực hiện nghĩa vụ góp cấp dưỡng nuôi con Đức A cho Anh H đầy đủ đúng như anh chị đã thỏa thuận khi ly hôn. Về điều kiện nuôi con: Chị H và Anh H đều có điều kiện tốt ngang nhau để nuôi dưỡng, chăm sóc con Đức A. Anh chị đều có thu nhập, chỗ ở, cũng như sự hỗ trợ của ông bà nội, ngoại trong việc chăm sóc, nuôi dưỡng con. Mặc dù, qua xác minh tại trường mầm non, con Đức A có nhiều biểu hiện nhớ nhung mẹ đẻ của mình (chị H) nhưng chị H và con Đức A vẫn có phương tiện liên lạc, kết nối để mẹ con nói chuyện, gặp gỡ và bày tỏ sự quan tâm, yêu thương với nhau. Mặt khác, trong thời gian Anh H nuôi con Đức A, Anh H vẫn tạo điều kiện cho chị H và bố mẹ đẻ chị H được thăm nom, chăm sóc, đưa đón con Đức A. Theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014



quy định về căn cứ để thay đổi người trực tiếp nuôi con: “ *Người trực tiếp nuôi con không còn đủ điều kiện trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng giáo dục con*”. Chị H cũng không chứng minh được Anh H không còn đủ điều kiện trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng giáo dục con Vũ Đức A, nên không có căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của chị H thay đổi người trực tiếp nuôi con Vũ Đức A từ Anh Vũ Văn H sang cho Chị Nguyễn Thị H . Vì vậy để đảm bảo sự ổn định về chỗ ăn, chỗ ở và học tập của con Đức A ; cần giữ nguyên người trực tiếp nuôi con như hiện nay, tiếp tục giao con Đức A cho Anh H trực tiếp nuôi dưỡng như anh chị đã thỏa thuận tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự số 39/2024/QĐ-CNTTLH ngày 09/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện Vũ Thư.

[3] **Về án phí:** Do yêu cầu khởi kiện của Chị Nguyễn Thị H không được chấp nhận nên chị H phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Các đương sự có quyền kháng cáo trong hạn luật định.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào Điều 28, Điều 35, Điều 39, khoản 1 Điều 227; Điều 228 và Điều 273 Bộ luật tố tụng Dân sự; các Điều 58, 69, 70, 81, 82, 83, khoản 1, khoản 2, khoản 3 Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình, khoản 1 Điều 26 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý án phí, lệ phí Tòa án:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Chị Nguyễn Thị H về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con chung Vũ Đức A, sinh ngày 12/4/2019 từ Anh Vũ Văn H sang cho Chị Nguyễn Thị H .

Vì lợi ích con chung, bên không trực tiếp nuôi con có quyền thăm nom, chăm sóc và giáo dục con chung, không ai được cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến quyền này. Khi cần thiết một hoặc cả hai bên có thể yêu cầu Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc quyết định mức cấp dưỡng nuôi con.

2. Về án phí: Chị Nguyễn Thị H phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Chuyển số tiền 300.000 đồng chị H đã nộp theo biên lai số 0001758 ngày

18 tháng 10 năm 2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vũ Thư thành tiên án phí.

**3. Về quyền kháng cáo:** Anh Vũ Văn H, Chị Nguyễn Thị H và người đại diện ủy quyền của chị H Ông Nguyễn Văn S có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 13/02/2025).

**Nơi nhận:**

- Các đương sự;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũ Thư;
- Chi cục THA Dân sự huyện Vũ Thư;
- TAND tỉnh Thái Bình;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu HCTP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**  
**(Đã ký)**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Bùi Thị Thoan**

