

Bản án số: 08/2025/HS-ST  
Ngày 13-02-2025

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHI LĂNG, TỈNH LẠNG SƠN**

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Trương Thị Hương Giang.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Văn Mật;

Bà Nông Thị Sen.

- **Thư ký phiên toà:** Bà Ngọc Bích Thảo - Thư ký Toà án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà:** Ông Nông Ngọc Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện C tỉnh Lạng Sơn, xét xử sơ thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến tại 02 điểm cầu, điểm cầu trung tâm tại phòng xét xử Toà án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn gồm: Hội đồng xét xử, Kiểm sát viên, Thư ký Tòa án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; điểm cầu thành phần tại nhà tạm giữ Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn gồm có: bị cáo, Kiểm sát viên, Thư ký, cán bộ chiến sỹ thuộc cơ sở giam giữ; đối với vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2025/TLST-HS, ngày 22 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2025/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Đ, sinh ngày 04 tháng 8 năm 1988, tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: khu T, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa 9/12; dân tộc: nùng; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn T (đã chết) và con bà: Hoàng Thị T1 (đã chết); vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; về nhân thân: ngày 25/7/2006 bị Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử về tội Cướp tài sản, theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 133 Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt 04 năm tù; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/8/2024 tại Nhà tạm giữ Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn cho đến nay; có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: anh Triệu Văn T2, sinh năm 1988; địa chỉ: khu T, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 50 phút ngày 31/8/2024 tổ công tác Công an huyện C đang làm nhiệm vụ phát hiện anh Triệu Văn T2 điều khiển xe mô tô chở Hoàng Văn Đ. Tổ công tác bám theo sau phát hiện có nghi vấn phạm tội về ma túy. Qua kiểm tra, phát hiện bắt quả tang dưới chiếu trải trên giường ngủ trong nhà Hoàng Văn Đ 01 (một) túi nilon màu trắng bên trong chứa nhiều cục nhỏ chất bột màu trắng. Hoàng Văn Đ đã khai nhận các cục chất bột màu trắng trên là ma túy Heroin mua từ người đàn ông không quen biết tại ngã tư thị trấn K, huyện L, tỉnh Bắc Giang với giá 500.000 đồng, mục đích để sử dụng. Cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện C đã thi hành Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Hoàng Văn Đ. Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Văn Đ nhưng không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Tại bản kết luận giám định số 940/KL-KTHS ngày 02/9/2024 của Phòng K, Công an tỉnh L kết luận: các cục chất bột màu trắng thu giữ của Hoàng Văn Đ gửi giám định đều là chất ma túy Heroin, có tổng khối lượng 0,340 gam (đã trừ bì).

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Hoàng Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Sáng ngày 31 tháng 8 năm 2024, do có nhu cầu sử dụng ma túy Heroin nên bị cáo đón xe khách đi xuống thị trấn K, huyện L, tỉnh Bắc Giang tìm mua ma túy. Khi đến nơi, đi bộ tới khu vực vắng người gần nghĩa trang thị trấn K thì gặp một người nam giới lạ mặt, vóc dáng gầy giống người nghiện ma túy nên đã bắt chuyện làm quen và nhờ mua hộ 500.000 đồng tiền ma túy Heroin. Người này đồng ý và cầm 500.000 đồng đi, khoảng 30 phút sau, thì quay lại và đưa cho bị cáo 01 (một) túi nilon bên trong có chứa các cục bột màu trắng ma túy Heroin. Sau đó, bị cáo đón xe khách đi về, đến khoảng 13 giờ cùng ngày, bị cáo xuống xe tại thôn Q, xã C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, bị cáo gọi điện thoại cho Triệu Văn T2 đón. Hoàng Văn T3 điều khiển xe mô tô biển số 29Y5 - 457.70 đến đón bị cáo về nhà tại khu T, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Khi về đến nhà bị cáo Hoàng Văn Đ lấy túi nilon chứa ma túy Heroin cất giấu xuống dưới chiếu trải trên giường ngủ thì bị tổ công tác Công an huyện C kiểm tra, phát hiện bắt quả tang và lập biên bản theo quy định.

Các vật chứng hiện còn thu giữ gồm: 01 (một) phong bì niêm phong, bên trong có 01 (một) túi nilon (cũ) đựng 0,312 gam chất ma túy Heroin (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết), thu giữ của Hoàng Văn Đ; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu trắng, đã qua sử dụng, gắn sim số 0865.319.508, thu giữ của Hoàng Văn Đ. Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream màu trắng đen, biển số 29Y5 - 457.70, thu giữ của Triệu Văn T2 (ngày 07/01/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện C đã chuyển xe mô tô trên đến Công an huyện C để xử phạt vi phạm hành chính đối với Triệu Văn T2 về hành vi điều khiển xe mô tô trong cơ thể có chất ma túy; điều khiển xe mô tô trong khi đang bị tước quyền sử dụng giấy phép lái xe, không có giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự của chủ xe cơ giới theo quy định).

Cáo trạng số: 08/CT-VKSCL ngày 21 tháng 01 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn Đ về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn Đ giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra, bị cáo khẳng định bị khởi tố, truy tố, xét xử về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là đúng, không oan. Bị cáo khai do có nhu cầu sử dụng ma túy nên đã đi xe khách xuống huyện L, tỉnh Bắc Giang để mua ma túy về sử dụng và trên đường về bị cáo có gọi cho Triệu Văn T2 đón, việc bị cáo đi mua ma túy và đem về nhà sử dụng, cất giấu không có ai biết. Đối với vật chứng bị thu giữ, đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Triệu Văn T2 vắng mặt nhưng lời khai tại cơ quan điều tra thể hiện: nhận được điện thoại của bị cáo Hoàng Văn Đ gọi đón, anh đã điều khiển xe mô tô chở bị cáo Hoàng Văn Đ đi về nhà. Anh không biết bị cáo Hoàng Văn Đ Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên Cáo trạng truy tố và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án, đồng thời đánh giá tính chất, động cơ, mục đích, tác hại của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, đánh giá về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng áp dụng đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 38, 50 của Bộ luật Hình sự 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng, áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47, điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy chất ma túy Heroin còn lại sau giám định niêm phong trong phong bì, các túi nilon; trả lại cho bị cáo Hoàng Văn Đ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu trắng, đã qua sử dụng, gắn sim số 0865319508.

Phản tranh luận: Bị cáo Hoàng Văn Đ không có ý kiến tranh luận gì. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án này đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Triệu Văn T2 vắng mặt không có lý do. Xét thấy, người vắng mặt đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt này không ảnh hưởng gì đến kết quả xét xử nên Hội đồng xét xử

quyết định xét xử vắng mặt theo quy định tại khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Bị cáo Hoàng Văn Đ đã khai rõ toàn bộ hành vi phạm tội như tại cơ quan điều tra, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, thể hiện: bị cáo là người nghiện ma túy, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên bị cáo đã đến khu vực huyện L, tỉnh Bắc Giang mua 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) ma túy của một người nam giới lạ mặt không quen biết về để sử dụng cá nhân. Vào khoảng 14 giờ ngày 31 tháng 8 năm 2024 tại nhà của bị cáo Hoàng Văn Đ tại khu T, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, khi bị cáo đang cất giấu ma túy thì bị tổ công tác Công an huyện C bắt quả tang. Kết quả sáu giám định là chất ma túy Heroin, có tổng khối lượng 0,340 gam (đã trừ bì).

[4] Hành vi của bị cáo Hoàng Văn Đ là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, hành vi đó gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự của địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người có thể chất phát triển bình thường, có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tác hại của ma túy đối với con người và những ảnh hưởng tiêu cực của ma túy đối với mọi mặt của đời sống xã hội nhưng do ham chơi, không làm chủ được bản thân dẫn đến nghiện ma túy nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

[5] Từ những nhận định tại đoạn [3], [4] của Bản án đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[6] Để cá thể hoá hình phạt, ngoài việc xem xét tính chất, hành vi phạm tội nêu trên thì còn phải xem xét đến nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ để quyết định hình phạt. Về nhân thân: bị cáo Hoàng Văn Đ đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử về tội Cướp tài sản như phần đầu Bản án đã nêu và bị cáo thừa nhận là người nghiện ma túy. Về tình tiết tăng nặng: không có. Về tình tiết giảm nhẹ: bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[7] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, đồng thời nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo vì không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng để đảm bảo cho việc thi hành án, việc này phù hợp với kết quả xác minh của Cơ quan điều tra Công an huyện C.

[8] Về vật chứng: Đối với số ma túy còn lại sau giám định được và phong bì, vỏ túi nion là vật Nhà nước cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu và tiêu hủy. Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s bên trong có gắn sim, không sử dụng vào việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo Hoàng Văn Đ.

[9] Về những vấn đề liên quan:

[9.1] Đối với người đàn ông mà Hoàng Văn Đ đã nhờ mua hộ ma túy ngày 31 tháng 8 năm 2024 ở khu vực thị trấn K, huyện L, tỉnh Bắc Giang, do không xác định được tên, tuổi và địa chỉ cụ thể của người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, xử lý, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[9.2] Đối với anh Triệu Văn T2 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream màu trắng đen, biển số 29Y5 - 457.70 chở bị cáo Hoàng Văn Đ đi về nhà và có mặt tại nhà Hoàng Văn Đ khi bị cáo bị lực lượng chức năng bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tuy nhiên không có căn cứ xác định Triệu Văn T2 biết việc bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là có căn cứ.

[10] Cáo trạng số: 08/CT-VKSCL, ngày 21 tháng 01 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hoàng Văn Đ theo tội danh và điều khoản trong Bộ luật Hình sự như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật. Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị về tội danh, về hình phạt đối với bị cáo Hoàng Văn Đ, về xử lý vật chứng của vụ án là có căn cứ.

[11] Về án phí: do bị cáo Hoàng Văn Đ bị kết án nên phải chịu án phí hình sự theo quy định.

[12] Về quyền kháng cáo: bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Căn cứ điểm c, khoản 1 Điều 47; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136; các Điều 260, 264, 331, 333, 351 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 31 tháng 8 năm 2024.

3. Về xử lý vật chứng:

3.1. Tịch thu và tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong, bên trong có 01 (một) túi nilon (cũ) đựng 0,312 gam chất ma túy Heroin (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết).

3.2. Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn Đ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu trắng, đã qua sử dụng, gắn sim số 0865319508.

(Vật chứng lưu giữ tại kho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chi Lăng, theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện C và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chi Lăng ngày 22 tháng 01 năm 2025).

4. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn Đ phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí sơ thẩm hình sự để nộp ngân sách nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn;
- CQCSĐT Công an huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn;
- CQTHAHS Công an huyện Chi Lăng, Lạng Sơn;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chi Lăng;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Chi Lăng;
- Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(đã ký)**

**Trương Thị Hương Giang**

