

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2025/DS-PT

Ngày: 13/02/2025

V/v “Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm, yêu cầu công khai xin lỗi và gỡ bài đăng trên mạng xã hội facebook”

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- Thẩm phán Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Huỳnh Thị Hương Thủy.

- Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Chí Dũng

Ông Sỹ Danh Đạt

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Ngọc Hà – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Điều - Kiểm sát viên.

Ngày 13/02/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 558/2024/TLPT-DS ngày 19 tháng 11 năm 2024, về việc *“Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm, yêu cầu công khai xin lỗi và gỡ bài đăng trên mạng xã hội facebook”*.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số: 36/2024/DS-ST ngày 11 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 06/2025/QĐ-PT ngày 13 tháng 01 năm 2025 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Chị Nguyễn Thị M, sinh năm 1988

Địa chỉ: Ấp D, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

- *Bị đơn*: Chị Dương Thị Thúy N, sinh năm 1997.

Địa chỉ: Khóm A, thị trấn S, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

- Người kháng cáo: Chị Nguyễn Thị M là nguyên đơn của vụ án.

NỘI DUNG VỤ ÁN

- Theo đơn khởi kiện đề ngày 21/12/2023, các văn bản ý kiến và lời khai trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn chị Nguyễn Thị M (M1) trình bày:

Từ trước đến nay giữa chị và chị N không mâu thuẫn gì hay tranh chấp gì. Công việc của chị là mua bán mỹ phẩm thông qua mạng xã hội, tên facebook của chị là M1 Nguyễn Thị . Chị N sử dụng facebook tên là Nga D đã lấy hình ảnh của chị từ trang facebook cá nhân của chị để đăng lên trang facebook của chị N, kèm theo bài đăng thì chị N ghi nhiều nội dung không đúng sự thật nhằm xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín của chị. Thậm chí chị N còn nói chị nợ nần gia đình chị N, vu khống chị chiếm đoạt tài sản, đe dọa sẽ kêu xã hội đen đánh chị, thách thức chị đi thưa kiện. Kể từ ngày 01/11/2023 đến nay chị N nhiều lần đăng lên facebook để xúc phạm chị. Ngày 08/11/2023 chị gửi đơn đến Công an xã T yêu cầu giải quyết. Công an xã mời chị N làm việc nhưng chị N không đến nên chị khởi kiện đến Tòa án để yêu cầu chị Dương Thị Thúy N bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm với số tiền tổng cộng là 72.000.000đ (Bảy mươi hai triệu đồng). Đồng thời, chị M yêu cầu chị N gỡ bài đăng và phải công khai xin lỗi trên mạng xã hội facebook. Ngoài ra, chị không yêu cầu gì thêm.

Tại phiên tòa, do bài đăng bị đơn đã tự gỡ bỏ trước khi xét xử nên chị thay đổi không yêu cầu nội dung gỡ bài đăng nữa. Các nội dung khác chị giữ nguyên.

- Theo các văn bản ý kiến và lời trình bày trong quá trình giải quyết bị đơn chị Dương Thị Thúy N trình bày: Đối với toàn bộ yêu cầu khởi kiện của chị Nguyễn Thị M thì chị không thống nhất, chị chỉ thống nhất gỡ bài đăng có liên quan đến chị M, còn xin lỗi thì chị không đồng ý vì nguyên nhân phát sinh việc đăng thông tin qua lại giữa chị và chị M (M1) là do trước đây vợ chồng chị M thiếu tiền gia đình chị nhưng lại đi bán đất cho người khác, gia đình chị ngăn cản và khởi kiện tại Tòa án. Khi Tòa án mời giải quyết, chị M không đến nhưng chồng chị M là anh Nguyễn Văn T đến Tòa án và đã năn nỉ mẹ ruột chị để rút đơn cho anh T bán đất và cam kết mỗi tháng sẽ trả cho mẹ chị là 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng) vì thương người mà mẹ chị đã rút đơn để anh T, chị M chuyển nhượng đất cho người khác. Sau đó, anh T không thực hiện đúng lời hứa mỗi tháng chỉ trả cho mẹ chị được 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng). Chị M là vợ anh T còn lên facebook đăng nhiều thông tin chọc tức gia đình chị, khi

gia đình chị gặp sự cố liên quan tai nạn giao thông thì chị Nguyễn Thị M (vợ anh T) cũng dùng facebook của chị là Mai Nguyen T1 để đăng thông tin cười cợt (mặc dù thông tin chị M1 đăng không nêu tên chị) nhưng thời điểm chị M đăng thông tin giống như hoàn cảnh gia đình chị nên chị đã thiếu kiểm chế mới đăng thông tin và hình ảnh của chị Mai Nguyen T1 lên facebook cá nhân của chị. Sau đó, chị đã tự nguyện gỡ bỏ toàn bộ bài đăng liên quan chị M.

* Tại quyết định của bản án sơ thẩm số 36/2024/DS-ST ngày 11 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng đã tuyên xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Nguyễn Thị M về việc yêu cầu chị Dương Thị Thúy N bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm với số tiền tổng cộng là 72.000.000đ (Bảy mươi hai triệu đồng) và yêu cầu công khai xin lỗi trên mạng xã hội Facebook;

2. Đối với yêu cầu gỡ bài đăng: Chị Dương Thị Thúy N đã tự nguyện gỡ tất cả bài đăng liên quan đến chị M. Tại phiên tòa chị M cũng tự nguyện thay đổi không yêu cầu đối với nội dung này nên Hội đồng xét xử không xem xét.

3. Về án phí dân sự sơ thẩm: Chị Nguyễn Thị M được miễn tiền án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên quyền và thời hạn kháng cáo của các đương sự.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 23/9/2024, chị Nguyễn Thị M kháng cáo bản án sơ thẩm, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết: Yêu cầu chị N bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín của chị M bị xâm phạm và tổn thất tinh thần của chị với số tiền là 72.000.000 đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, chị Nguyễn Thị M vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các tài liệu chứng cứ và kết quả tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm; sau khi nghe ý kiến của các đương sự và quan điểm của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Xét kháng cáo của chị Nguyễn Thị M, Hội đồng xét xử xét thấy:

Chị M yêu cầu chị N phải bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm 15.000.000đ; bồi thường do thu nhập bị mất 52.000.000đ và bồi

thường tổn thất tinh thần do bị đe dọa là 5.000.000 đồng; tổng cộng là 72.000.000đ.

Căn cứ khởi kiện, chị M cho rằng từ ngày 01/11/2023 đến nay chị N nhiều lần đăng lên facebook cá nhân của chị N những nội dung không đúng sự thật, đã xúc phạm đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của chị; sau khi xảy ra sự việc thì việc kinh doanh buôn bán mỹ phẩm của chị bị ảnh hưởng, thu nhập bị mất rất nhiều; đồng thời, chị M cho rằng chị N còn nhiều lần đe dọa sẽ thuê “xã hội đen” đánh chị nên làm chị bị tổn thất tinh thần.

Xét thấy, chị M cho rằng sau khi Tòa án cấp sơ thẩm thụ lý vụ án thì phía chị N đã gỡ những bài đăng trên facebook cá nhân của chị N mà chị M cho rằng đã có nội dung xúc phạm đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của chị M và trong quá trình giải quyết vụ án chị M cũng không xuất trình được những nội dung bài đăng đó của chị N, nên không có căn cứ để xác định được những bài đăng trên facebook cá nhân của chị N xúc phạm đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của chị M hay không; trong suốt quá trình giải quyết sơ thẩm cũng như đến tại phiên tòa hôm nay, phía chị M cũng không xuất trình được chứng cứ nào về việc cơ quan có thẩm quyền nào xử phạt hay kết luận việc chị N đã có những bài đăng trên mạng xã hội có nội dung xúc phạm đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của chị M. Chị M cũng không xuất trình được chứng cứ chứng minh việc chị N có hành vi đe dọa chị M.

Mặt khác, chị M cho rằng những bài đăng của chị N có nội dung cho rằng vợ chồng chị M có nợ tiền chị N, nhưng chị M cho rằng chị không có liên quan đến số nợ này mà chỉ là chồng chị, trong khi vụ việc cũng đang được Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng thụ lý giải quyết và chưa có kết quả xét xử cuối cùng, nên cũng không có căn cứ xác định nội dung này là đúng hay sai. Hơn nữa, chị M cũng không chứng minh được việc chị có bị thiệt hại về tổn thất tinh thần và mất thu nhập xuất phát từ các bài đăng trên mạng xã hội facebook của chị N.

Như vậy, chị M không có chứng cứ chứng minh được hành vi đe dọa, xâm phạm đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của chị N đối với chị M và thiệt hại về tổn thất tinh thần, mất thu nhập của chị M xuất phát từ hành vi trên của chị N gây ra.

Vì vậy, việc Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử không chấp nhận toàn bộ yêu cầu của chị M về việc yêu cầu chị N phải bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm 15.000.000đ; bồi thường do thu nhập bị mất 52.000.000đ và bồi thường tổn thất tinh thần do bị đe dọa là 5.000.000đ, tổng cộng là 72.000.000đ là hoàn toàn có căn cứ, phù hợp pháp luật.

Đối với yêu cầu của chị M về việc yêu cầu chị N gỡ bài đăng trên facebook, thì do sau khi thụ lý vụ án, chị N đã tháo gỡ bài đăng; phía chị M cũng thừa nhận việc này và không còn yêu cầu nội dung này nữa, nên Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, giải quyết cũng là phù hợp.

Tại phiên tòa phúc thẩm, chị M tự nguyện rút một phần yêu cầu về việc yêu cầu chị N bồi thường thiệt hại do thu nhập bị mất với số tiền 52.000.000đ và bồi thường tổn thất tinh thần do bị đe dọa với số tiền là 5.000.000đ. Xét thấy, việc rút yêu cầu của chị M là hoàn toàn tự nguyện; chị N cũng có đơn xin xét xử vắng mặt, không có ý kiến ý kiến gì và thống nhất theo kết quả xét xử của Tòa án, nên Hội đồng xét xử chấp nhận việc rút yêu cầu này của chị M.

[2] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu về việc tuân thủ pháp luật từ khi thụ lý vụ án và tại phiên tòa, Thẩm phán, Hội đồng xét xử và các đương sự đều thực hiện đúng quy định của pháp luật và không có kiến nghị. Về nội dung vụ án, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp đề xuất hướng giải quyết là đình chỉ một phần yêu cầu của chị M; không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của chị M; sửa một phần bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, do chị M rút một phần yêu cầu. Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị trên là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận.

[3] Về án phí phúc thẩm: Chị Nguyễn Thị M được miễn theo quy định của pháp luật.

[4] Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 148, khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Điều 34, 584, 585, 588 và 592 Bộ luật dân sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; tuyên xử:

- Không chấp nhận kháng cáo của chị Nguyễn Thị M.

- Đình chỉ một phần yêu cầu của chị Nguyễn Thị M về việc yêu cầu chị Dương Thị N phải bồi thường thiệt hại do thu nhập bị mất với số tiền 52.000.000 đồng và bồi thường tổn thất tinh thần do bị đe dọa với số tiền là 5.000.000 đồng.

- Sửa một phần Bản án dân sự sơ thẩm số 36/2024/DS-ST ngày 11 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng (do nguyên đơn rút một phần yêu cầu).

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Nguyễn Thị M về việc yêu cầu chị Dương Thị Thúy N bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm với số tiền là 15.000.000 đồng và yêu cầu công khai xin lỗi trên mạng xã hội Facebook.

2. Đối với yêu cầu gỡ bài đăng: Chị Dương Thị Thúy N đã tự nguyện gỡ tất cả bài đăng liên quan đến chị M. Tại phiên tòa chị M cũng tự nguyện thay đổi không yêu cầu đối với nội dung này nên Hội đồng xét xử không xem xét.

3. Về án phí dân sự sơ thẩm: Chị Nguyễn Thị M được miễn tiền án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

4. Về án phí phúc thẩm: Chị Nguyễn Thị M được miễn tiền án phí dân sự phúc thẩm theo quy định.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV & THA Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- TAND huyện Tân Hồng;
- Chi cục THADS huyện Tân Hồng;
- Dương sự;
- Lưu: VT, HSVA, TDS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Huỳnh Thị Hương Thủy