

QUYẾT ĐỊNH

**ĐÌNH CHỈ XÉT XỬ PHỤC THẨM VỤ ÁN HÀNH CHÍNH
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Thủy;
Các Thẩm phán: Ông Dương Tuấn Vinh;
Ông Trần Văn Đạt.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 27/8/2024, người khởi kiện Công ty TNHH D1 có đơn kháng cáo toàn bộ Bản án sơ thẩm số 145/2024/HC-ST ngày 23/8/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

XÉT THẤY:

[1] Sau khi thụ lý vụ án theo thủ tục phúc thẩm, Tòa án đã 02 (hai) lần mở phiên tòa để xét xử vụ án.

Người khởi kiện Công ty TNHH D1 kinh doanh nhà Việt T là người kháng cáo có người đại diện theo pháp luật là ông Ngô Thành Q (Chức vụ: Giám đốc) và người đại diện theo ủy quyền là ông Phạm Văn H dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vắng mặt không có lý do, cụ thể như sau:

- Tại phiên tòa phúc thẩm lần thứ nhất mở vào ngày 14/01/2025, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ Quyết định đưa vụ án ra xét xử và Giấy triệu tập cho ông Ngô Thành Q, ông Phạm Văn H thông qua dịch vụ bưu chính; ông Ngô Thành Q vắng mặt tại phiên tòa không có lý do và ông Phạm Văn H có đơn xin hoãn phiên tòa.

- Tại phiên tòa phúc thẩm lần thứ hai mở vào ngày 13/02/2025, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ Giấy triệu tập cho ông Ngô Thành Q, ông Phạm Văn H thông qua dịch vụ bưu chính; cả hai đều vắng mặt tại phiên tòa không có lý do.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm đình chỉ xét xử phúc thẩm do người kháng cáo đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không có lý do.

[3] Dựa vào các kết quả tổng đạt, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận rằng việc người khởi kiện là người kháng cáo có người đại diện theo pháp luật là ông Ngô Thành Q (Chức vụ: Giám đốc) và người đại diện theo ủy quyền là ông Phạm Văn H vắng mặt tại phiên tòa mở lần thứ hai vào ngày 13/02/2025 mà không có lý do chính đáng, không thuộc vào trường hợp bất khả kháng hoặc do trở ngại khách quan, theo quy định tại điểm đ Khoản 1 Điều 229 của Luật tố tụng hành chính,

Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của Công ty TNHH D1.

Căn cứ vào các Điều 229, 241 Luật tổ tụng hành chính,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án hành chính thụ lý số 863/2024/TLPT-HC ngày 18 tháng 10 năm 2024 về việc “Khiếu kiện hành vi hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai”, giữa:

- **Người khởi kiện: Công ty TNHH D1.**

Địa chỉ: **B N, phường E, quận C, thành phố Hồ Chí Minh.**

Người đại diện theo pháp luật: Ông **Ngô Thành Q**, Chức vụ: Giám đốc; Địa chỉ: **Số H P, phường B, quận A, thành phố Hồ Chí Minh.**

Người đại diện theo ủy quyền: Ông **Phạm Văn H**, sinh năm 1976. Địa chỉ: **B đường P, phường G, quận P, thành phố Hồ chí Minh.**

- **Người bị kiện: Ủy ban nhân dân tỉnh B.**

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp:

1. Ông **Lê Thanh S** – Phó Giám đốc Sở N;

2. Ông **Trần Văn Đ** – Luật sư, công tác viên Trung tâm tư vấn pháp luật thuộc **Hội luật gia tỉnh B.**

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh B.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông **Nguyễn Thiện L** – Chi cục trưởng **Chi cục Quản lý đất đai tỉnh B.**

2. Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Bình Thuận.

3. Sở Nông nghiệp và Phát triển nông thôn tỉnh Bình Thuận.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông **Nguyễn Hữu D** – Chánh Thanh tra Sở N.

2. Bản án hành chính sơ thẩm số 145/2024/HC-ST ngày 23/8/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định này.

3. Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án có hiệu lực thi hành án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Cục THADS tỉnh Bình Thuận;
- Các đương sự (5);
- Lưu: Hồ sơ (2), VP (3), 15b (LTTT).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thu Thủy