

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ
MINH

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;
Căn cứ vào các Điều 55, 57, 58, 81, 82, 83 và 84 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ Luật phí và Lệ phí năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc dân sự thụ lý số 82/2025/TLST-D "Viet_tat" HNGĐ ngày 10 tháng 02 năm 2025 về việc "Yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn, thỏa thuận nuôi con" gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:

- Ông **Phan Lê Kim T**, sinh năm: 1990; Địa chỉ: E ấp E xã H, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bà **Nguyễn Thị Yến O**, sinh năm: 1996; Địa chỉ: Thôn A, xã C, huyện V, tỉnh Bình Định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về quan hệ vợ chồng: Ông Phan Lê Kim T và bà Nguyễn Thị Y O đồng ý thuận tình ly hôn với nhau.

[2] Về con chung: Ông Phan Lê Kim T và bà Nguyễn Thị Yến O cùng xác định quá trình chung sống có 01 con chung là trẻ Phan Nguyễn Anh T1 (giới tính nam, sinh ngày 30/7/2022), hiện đang được ông T chăm sóc, nuôi dưỡng.

Ông Phan Lê Kim T và bà Nguyễn Thị Yến O thống nhất thỏa thuận sau khi ly hôn sẽ giao trẻ Phan Nguyễn Anh T1 (giới tính nam, sinh ngày 30/7/2022) cho ông Phan Lê Kim T tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng. Ông Phan Lê Kim T không yêu cầu bà Nguyễn Thị Yến O cấp dưỡng nuôi con.

Bà Nguyễn Thị Yến O có quyền thăm nom chăm sóc con chung, không ai có quyền ngăn cản. Vì lợi ích con cái khi cần thiết có thể xin thay đổi việc nuôi con hoặc góp phần phí tổn nuôi con sau này.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

[3] Về tài sản chung: Ông Phan Lê Kim T và bà Nguyễn Thị Yên O cùng xác định không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết. Do đó Tòa án không đặt ra để giải quyết.

[4] Về nợ chung: Ông Phan Lê Kim T và bà Nguyễn Thị Yên O cùng xác định không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết. Do đó Tòa án không đặt ra để giải quyết.

[5] Về lệ phí: Ông Phan Lê Kim T và bà Nguyễn Thị Yên O chịu 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng) lệ phí giải quyết việc dân sự nhưng được căn trừ vào số tiền 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng) đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng lệ phí số 0051975 ngày 04/02/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh. Ông Phan Lê Kim T và bà Nguyễn Thị Yên O đã nộp đủ lệ phí.

Đã hết thời hạn 07 (bảy) ngày, kể từ ngày lập biên bản hòa giải đoàn tụ không thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ vợ chồng: Ông Phan Lê Kim T và bà Nguyễn Thị Y O đồng ý thuận tình ly hôn với nhau.

Giấy chứng nhận kết hôn số 23/2022 đăng ký tại Ủy ban nhân dân xã H, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh ngày 17/3/2022 không còn giá trị pháp lý.

- Về con chung: Ông Phan Lê Kim T và bà Nguyễn Thị Yên O cùng xác định quá trình chung sống có 01 con chung là trẻ Phan Nguyễn Anh T1 (giới tính nam, sinh ngày 30/7/2022) hiện đang được ông T chăm sóc, nuôi dưỡng.

Ông Phan Lê Kim T và bà Nguyễn Thị Yên O thống nhất thỏa thuận sau khi ly hôn sẽ giao trẻ Phan Nguyễn Anh T1 (giới tính nam, sinh ngày 30/7/2022) cho ông Phan Lê Kim T tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng. Ông Phan Lê Kim T không yêu cầu bà Nguyễn Thị Yên O cấp dưỡng nuôi con.

Bà Nguyễn Thị Yên O có quyền thăm nom chăm sóc con chung, không ai có quyền ngăn cản. Vì lợi ích con cái khi cần thiết có thể xin thay đổi việc nuôi con hoặc góp phần phí tổn nuôi con sau này.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục

con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

- Về tài sản chung: Ông Phan Lê Kim T và bà Nguyễn Thị Yến O cùng xác định không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết. Do đó Tòa án không đặt ra đề giải quyết.

- Về nợ chung: Ông Phan Lê Kim T và bà Nguyễn Thị Yến O cùng xác định không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết. Do đó Tòa án không đặt ra đề giải quyết.

2. Về lệ phí: Ông Phan Lê Kim T và bà Nguyễn Thị Yến O chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) lệ phí giải quyết việc dân sự nhưng được căn trừ vào số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) đã nộp theo Biên lai thu tiền tạm ứng lệ phí số 0051975 ngày 04/02/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh. Ông Phan Lê Kim T và bà Nguyễn Thị Yến O đã nộp đủ lệ phí.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp;
- Cơ quan đã thực hiện việc đăng ký kết hôn;
- Lưu hồ sơ vụ án.



THẨM PHÁN

Nguyễn Thị Ngọc Châu