

Số: 41/2025/QĐST-HNGĐ

Chợ L, ngày 25 tháng 02 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 420/2024/TLST-HNGĐ ngày 06 tháng 12 năm 2024 giữa:

***Nguyên đơn:** Anh Dương Vũ L, sinh năm 1996.

Địa chỉ: ấp Đ, xã H, huyện C, tỉnh Sóc Trăng.

***Bị đơn:**

Chị Lê Thị Lệ H, sinh năm 1994.

Địa chỉ: ấp Đ, xã V, huyện C, tỉnh Bến Tre.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 55 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 17 tháng 02 năm 2025.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 17 tháng 02 năm 2025 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa anh Dương Vũ L và chị Lê Thị Lệ H.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Anh Dương Vũ L và chị Lê Thị Lệ H thuận tình ly hôn

- Về việc cấp dưỡng giữa vợ chồng khi ly hôn: Anh Dương Vũ L và chị Lê Thị Lệ H không yêu cầu việc cấp dưỡng giữa vợ và chồng khi ly hôn.

- Về con chung và việc cấp dưỡng nuôi con: Anh Dương Vũ L và chị Lê Thị Lệ H cùng thống nhất sau khi ly hôn chị H có quyền, nghĩa vụ trực tiếp trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con chung cháu Dương Tuệ N, sinh ngày 24/01/2018, hiện đang sống với anh L và chị H.

Ghi nhận chị H không yêu cầu anh L không cấp dưỡng cho con.

Anh L có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung mà không ai có quyền cản trở.

Trong trường người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án quyết định hạn chế quyền thăm nom con của người không trực tiếp nuôi con.

Vì lợi ích của con chung hai bên có quyền làm đơn yêu cầu Tòa án quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con và mức cấp dưỡng cho con.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, cơ quan, tổ chức quy định tại khoản 5 Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

- Về tài sản chung: Hai bên tự thỏa thuận.
- Về nợ chung: Hai bên trình bày không có.
- Về án phí dân sự sơ thẩm: Anh L1 và Chị H mỗi bên có nghĩa vụ chịu số tiền 75.000đồng tuy nhiên anh L1 tự nguyện chịu thêm phần án phí của chị H nhưng được trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000đồng theo biên lai thu tạm ứng án phí số 0005802 ngày 06 tháng 12 năm 2024 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Chợ Lách, tỉnh Bến Tre, trả lại cho anh L1 số tiền tạm ứng án phí 150.000đồng

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Chợ Lách, tỉnh Bến Tre;
- Chi cục THADS huyện Chợ Lách, tỉnh Bến Tre;
- Phòng KTNV và THA, TAND tỉnh Bến Tre;
- Các đương sự;
- UBND xã Hồ Đắc Kien, huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng;
- Lưu HSVA, VP.

THẨM PHÁN

Đào Chí Cường