

Bản án số: 14/2025/HNGĐ-ST
Ngày: 26-02-2025
V/v Ly hôn, tranh chấp về nuôi con.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGA SƠN, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Huệ

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Dương Thị Thắm

2. Ông Nguyễn Ngọc Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Yến Nhi - Thư ký Toà án nhân dân huyện Nga Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn tham gia phiên tòa:

Bà: Trịnh Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Nga Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 234/2024/TLST-HNGĐ ngày 12 tháng 11 năm 2024 về việc “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2025/QĐXX-ST, ngày 07 tháng 02 năm 2025, giữa các đương sự:

1/ Nguyên đơn: Chị Mai Thị Phương - Sinh năm 1985

Địa chỉ: Thôn Đông Xuân, xã Nga Thành, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; có mặt.

2/ Bị đơn: Anh Phan Văn Chiến - Sinh năm 1980

Địa chỉ: Thôn Đông Xuân, xã Nga Thành, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện xin ly hôn đề ngày 31/10/2024, bản tự khai nguyên đơn chị Mai Thị Phương trình bày: chị và anh Phan Văn Chiến kết hôn với nhau vào ngày 16/02/2005, trên cơ sở tự nguyện, được UBND xã Nga Thành cấp đăng ký kết hôn. Sau khi kết hôn, vợ chồng chung sống cùng nhau được 19 năm nhưng thường phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân do anh Chiến chơi bời cờ bạc, lơ đãng dẫn đến nợ nần. Chị cố gắng chịu đựng để nuôi con nhưng anh Chiến vẫn không thay đổi, dẫn đến anh Chiến còn có lời lẽ chửi bới, đe dọa, đánh đập chị, bắt chị phải vay mượn, chạy nợ nhưng chị không thực hiện, chỉ mong muốn chồng từ bỏ thói hư tật xấu để đi làm ăn. Mỗi lần nợ nần là mỗi lần chị bị đánh đập dã man, sự việc này kéo dài hết năm nợ đến

năm kia. Tháng 5/2024, anh Chiến đã mở tủ lấy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất mang đi đâu chị không biết. Khi chị hỏi, anh Chiến đã hung hăng, đánh đập, đe dọa chị bằng dao búa. Mặc dù vợ chồng không sống ly thân nhưng tình cảm vợ chồng không còn duy trì nên chị đề nghị Toà án giải quyết cho chị ly hôn anh Chiến theo quy định; về con: vợ chồng có 03 con chung là Phan Hồng Phong, sinh ngày 27/11/2005; Phan Hồng Phú, sinh ngày 21/01/2008 và Phan Hồng Sơn, sinh ngày 19/9/2015. Hiện tại cháu Phong đã trưởng thành nên chị không yêu cầu; hai cháu Phú và Sơn đều có nguyện vọng ở với chị. Sau ly hôn chị đề nghị Toà án giải quyết cho chị được trực tiếp nuôi dưỡng hai cháu Phú và Sơn, không yêu cầu anh Chiến cấp dưỡng nuôi con chung. Về tài sản và nợ chung: chị không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Đối với bị đơn anh Phan Văn Chiến: sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã tổng đạt thông báo thụ lý vụ án, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải và các văn bản tố tụng khác theo quy định của pháp luật. Nhưng anh Chiến nhận văn bản nhưng cố tình vắng mặt nên không có lời khai trong hồ sơ vụ án.

Vụ án có liên quan đến người chưa thành niên, Tòa án đã tiến hành xác minh nguyên nhân phát sinh tranh chấp theo đúng quy định tại khoản 3 Điều 208 Bộ luật tố tụng dân sự (BLTTDS).

Tại phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, anh Chiến vắng mặt, nên việc kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ chỉ tiến hành được với nguyên đơn, đồng thời Tòa án không tiến hành hòa giải được. Vì vậy, Tòa án đã đưa vụ án ra xét xử theo quy định.

Tại phiên tòa hôm nay, chị Phương vẫn giữ nguyên nội dung yêu cầu. Đối với bị đơn anh Chiến trình bày ý kiến: anh thống nhất về ngày, tháng, năm kết hôn, cơ sở của việc kết hôn, nơi đăng ký kết hôn và mâu thuẫn phát sinh như chị Phương trình bày. Tuy nhiên, mâu thuẫn dẫn đến vợ chồng phát sinh nữa là từ phía con cái hư, không nghe lời, chị Phương hay bệnh vực con. Tuy vợ chồng không sống ly thân nhưng do công việc anh là lái xe, đi sớm về muộn và anh tiện đâu nghỉ đấy nên cũng thỉnh thoảng mới về nhà. Chị Phương xin ly hôn, anh đề nghị giải quyết theo quy định. Về con anh thống nhất như chị Phương trình bày. Do cháu Phong đã trưởng thành anh không yêu cầu giải quyết; hai cháu Phú và Sơn thì vẫn ở cùng chị Phương. Sau ly hôn anh đề nghị giao cháu Phú cho chị Phương trực tiếp nuôi dưỡng; giao cháu Sơn cho anh trực tiếp nuôi dưỡng; không bên nào phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung. Về tài sản chung và nợ chung: anh không yêu cầu Tòa án giải quyết

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn phát biểu ý kiến:

- Việc tuân theo pháp luật tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã tuân theo đúng quy định Bộ luật tố tụng dân sự; Những người tham gia tố tụng: nguyên đơn đã chấp hành đầy đủ các quyền và nghĩa vụ theo quy định của pháp luật; bị đơn chưa chấp hành đầy đủ các quyền và nghĩa vụ theo quy định.

- Về việc giải quyết vụ án: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Mai Thị Phương, cho chị Phương được ly hôn anh Phan Văn Chiến. Về con: giao cháu Phan

Hồng Sơn, sinh ngày 19/9/2015 cho chị Phương trực tiếp nuôi dưỡng; giao cháu Phan Hồng Phú, sinh ngày 21/01/2008 cho anh Chiến trực tiếp nuôi dưỡng. Chị Phương, anh Chiến không phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung. Về án phí: chị Phương phải chịu án phí DSST theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và ý kiến trình bày của đương sự tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

* Về thủ tục tố tụng: Căn cứ khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 BLTTDS thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

* Về nội dung:

[1] Về hôn nhân: Chị Mai Thị Phương và anh Phan Văn Chiến kết hôn với nhau trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn là hôn nhân hợp pháp. Vợ chồng chung sống được thời gian thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân do anh Chiến chơi bời cờ bạc, lơ đãng dẫn đến nợ nần. Chị có gắng chịu đựng để nuôi con nhưng anh Chiến vẫn không thay đổi, dẫn đến anh Chiến còn có lời lẽ chửi bới, đe dọa, đánh đập chị. Vợ chồng tuy không sống ly thân nhưng tình cảm vợ chồng không còn duy trì nên chị đề nghị Tòa án giải quyết cho chị ly hôn anh Chiến theo quy định. Đối với anh Chiến cũng thừa nhận mâu thuẫn vợ chồng phát sinh, chị Phương yêu cầu ly hôn, anh đề nghị giải quyết theo quy định. Xét thấy vợ chồng có phát sinh mâu thuẫn, cuộc sống chung không thể duy trì, mục đích hôn nhân không đạt được nên HĐXX chấp nhận yêu cầu của chị Phương, cho chị Phương được ly hôn anh Chiến là phù hợp quy định của pháp luật.

[2] Về con: Vợ chồng có 03 con chung là Phan Hồng Phong, sinh ngày 27/11/2005; Phan Hồng Phú, sinh ngày 21/01/2008 và Phan Hồng Sơn, sinh ngày 19/9/2015. Hiện tại cháu Phong đã trưởng thành nên chị không yêu cầu; hai cháu Phú và Sơn đều có nguyện vọng ở với chị. Sau ly hôn chị đề nghị được trực tiếp nuôi dưỡng hai cháu Phú và Sơn, không yêu cầu anh Chiến cấp dưỡng nuôi con chung. Đối với anh Chiến, cháu Phong đã trưởng thành nên anh không yêu cầu giải quyết; còn cháu Phú và cháu Sơn, nếu ly hôn anh đề nghị nuôi cháu Sơn, giao cháu Phú cho chị Phương trực tiếp nuôi dưỡng; hai bên không phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Xét yêu cầu của chị Phương, anh Chiến về việc được trực tiếp nuôi con là hoàn toàn thực tế. Qua xác minh tại UBND xã Nga Thành thì 2 cháu Phú và Sơn chủ yếu đang sinh sống cùng chị Phương. Hai cháu có nguyện vọng ở cùng mẹ. Để cha, mẹ đều có trách nhiệm trong việc chăm sóc, giáo dục con sau ly hôn nên cần giao cho mỗi người nuôi một cháu là phù hợp thực tế. Do cháu Sơn còn nhỏ nên giao cháu Sơn cho chị Phương trực tiếp nuôi dưỡng; giao cháu Phú cho anh Chiến trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp thực tế và quy định của pháp luật.

Về cấp dưỡng nuôi con: Chị Phương, anh Chiến không phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung.

[3] Về tài sản và nợ chung: Chị Phương, anh Chiến không yêu cầu Tòa án giải quyết nên miễn xét.

[4] Về án phí: Chị Phương phải chịu án phí DSST về ly hôn theo quy định.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: khoản 1 Điều 56, Điều 81, Điều 82 và Điều 83 Luật Hôn nhân và gia đình; khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147; Điều 271 và Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 24; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Về hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Mai Thị Phương, cho chị Phương được ly hôn anh Phan Văn Chiến.

2. Về con: Giao cháu Phan Hồng Sơn, sinh ngày 19/9/2015 cho chị Phương trực tiếp nuôi dưỡng; giao cháu Phan Hồng Phú, sinh ngày 21/01/2008 cho anh Chiến trực tiếp nuôi dưỡng. Chị Phương, anh Chiến không phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung. Bên không trực tiếp nuôi con có quyền đi lại thăm nom, chăm sóc con chung, không ai được cản trở.

3. Về án phí: Chị Mai Thị Phương phải chịu án phí DSST về việc ly hôn là 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí DSST đã nộp 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) theo biên lai thu, ký hiệu BLTU/24, số 0006403, ngày 11 tháng 11 năm 2024 của Chi cục THADS huyện Nga Sơn, chị Phương đã nộp đủ án phí DSST.

4. Quyền kháng cáo: Chị Phương, anh Chiến có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Nga Sơn;
- Các đương sự;
- Phòng GD- KT Tòa án tỉnh;
- Chi cục THADS huyện Nga Sơn;
- UBND xã Nga Thành;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Huệ

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Dương Thị Thắm

Nguyễn Ngọc Bình

Lê Thị Huệ

