

Bản án số: 179/2025/HC-PT  
Ngày: 26 - 02 - 2025  
V/v: Khiếu kiện quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực công nghệ thông tin

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Công Mười

*Các Thẩm phán:* Ông Cao Văn Tám

Bà Bùi Thị Thu

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Thái Thị Linh Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Ông Đặng Quốc Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý 1037/2024/TLPT-HC ngày 11 tháng 11 năm 2024 về “*Khiếu kiện quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực công nghệ thông tin*”.

Do Bản án hành chính sơ thẩm số 177/2024/HC-ST ngày 23 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận bị kháng cáo.

Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66/2025/QĐPT ngày 05 tháng 02 năm 2025, giữa các đương sự:

***- Người khởi kiện:*** Ông Nguyễn K, sinh năm 1962;

Địa chỉ: Khu phố F, phường H, thành phố P, tỉnh Bình Thuận. (có mặt)

***- Người bị kiện:*** Chánh Thanh tra Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh B.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Giang Thanh T, chức vụ: Chánh Thanh tra. (có mặt)

*Người kháng cáo:* Do có kháng cáo của người khởi kiện Nguyễn Khôi.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

***\* Theo Đơn khởi kiện các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, người khởi kiện ông Nguyễn K trình bày:***

Ngày 08/11/2022, ông K nhận được Quyết định số 11/QĐ-XPHC đề ngày 06/11/2022 của Chánh Thanh tra Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh B xử phạt vi phạm hành chính đối với ông. Tại khoản 2 Điều 1 của quyết định đã ghi: “Vào ngày 18/10/2022, ông Nguyễn K đã sử dụng tài khoản facebook “Nguyễn Khôi” để cung cấp thông tin sai sự thật, xúc phạm uy tín của người khác, tổ chức Ủy ban kiểm tra Trung ương trên mạng xã hội facebook với nội dung: “ĐÂY LÀ VÙNG CẤM, UBKT TW CẤU KẾT BAO CHE”.

Ông cho rằng quyết định xử phạt số 11/QĐ-XPHC ngày 06/11/2022 của Chánh Thanh tra Sở Thông tin và Truyền thông là không đúng pháp luật. Do đó, ông yêu cầu Tòa án giải quyết: Hủy Quyết định số 11/QĐ-XPHC ngày 06/11/2022 xử phạt vi phạm hành chính của Chánh Thanh tra Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh B.

***\* Tại Văn bản số 06/CV-Ttra ngày 28/02/2024 của Chánh Thanh tra Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh B trình bày:***

Qua theo dõi, rà quét thì Thanh tra Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh B phát hiện tài khoản facebook “Nguyễn Khôi” vào ngày 18/10/2022 đã vào tài khoản facebook “Hoàng Trung N” bình luận, cung cấp thông tin với nội dung như sau: “ĐÂY LÀ VÙNG CẤM, UBKT TW CẤU KẾT BAO CHE”.

Qua xác minh, Thanh tra Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh B (Thanh tra Sở) đã phối hợp với Phòng An ninh mạng và phòng, chống tội phạm sử dụng công nghệ cao – Công an tỉnh B (Phòng PA05) xác định chủ tài khoản facebook “Nguyễn Khôi” là của ông Nguyễn K (địa chỉ: Khu phố F, phường H, thành phố P, tỉnh Bình Thuận).

Ngày 27/10/2022, Thanh tra Sở đã ban hành Giấy mời số 06/GM-TTra mời ông K làm việc vào lúc 08 giờ ngày 31/10/2022. Vào ngày 31/10/2022, ông K đến trụ sở của Thanh tra Sở làm việc. Tại buổi làm việc, ông K đã cung cấp cho các thành viên trong buổi làm việc 27 tài liệu là các Công văn, Báo cáo của Bệnh viện Y; các đơn tố cáo của ông Nguyễn K; một số tờ báo.... Sau khi các thành phần làm việc xem xét tài liệu do ông Nguyễn K cung cấp, các thành phần làm việc xét thấy không có tài liệu nào có cơ sở chứng minh việc Ủy ban kiểm tra Trung ương cấu kết bao che như thông tin ông Nguyễn K đã cung cấp trên mạng xã hội. Do đó, Thanh tra Sở và các thành phần làm việc thống nhất ký tên xác nhận ông Nguyễn K sử dụng dịch vụ mạng xã hội facebook để cung cấp nội dung thông tin nêu trên là sai sự thật, xúc phạm uy tín của cơ quan, tổ chức Ủy ban K1 và đề nghị ông Nguyễn K ký vào biên bản làm việc. Tuy nhiên, ông

Nguyễn K không đồng ý ký biên bản và lấy lại tài liệu mang về. Căn cứ vào Biên bản làm việc ngày 31/10/2022, ông Giang Thanh T – Phó Chánh thanh tra Sở đã lập Biên bản vi phạm hành chính số 07/BBVPHC ngày 31/10/2022 đối với hành vi của ông Nguyễn K (có sự chứng kiến của ông Lê Minh C, Phó đội trưởng Phòng PA05).

Ngày 06/12/2022, Chánh Thanh tra Sở T ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 11/QĐ-XPHC đối với ông Nguyễn K về hành vi sử dụng tài khoản facebook “Nguyễn Khôi” để cung cấp thông tin sai sự thật, xúc phạm uy tín của người khác, tổ chức Ủy ban kiểm tra Trung ương trên mạng xã hội facebook với nội dung: “ĐÂY LÀ VÙNG CẤM, UBKT TW CẤU KẾT BAO CHE”.

Việc lập Biên bản vi phạm hành chính và việc ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Nguyễn K đều đúng trình tự thủ tục, thẩm quyền theo quy định. Do đó, Chánh Thanh tra Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh B không đồng ý với yêu cầu của người khởi kiện.

***Tại Bản án hành chính sơ thẩm số 177/2024/HC-ST ngày 23 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận, quyết định:***

***Căn cứ:***

- Điều 30; khoản 3 Điều 32; khoản 2, khoản 3 Điều 116; điểm b Khoản 1; khoản 2 Điều 157; Điều 158; điểm b khoản 2 Điều 193 Luật Tổ tụng hành chính;

- Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012 và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của luật xử lý vi phạm hành chính năm 2020.

- Nghị định 15/2020/NĐ-CP ngày 03/02/2020 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực bưu chính, viễn thông, tần số vô tuyến điện, công nghệ thông tin và giao dịch điện tử;

- Nghị định 14/2022/NĐ-CP ngày 27/01/2022 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của nghị định số 15/2020/CP ngày 03 tháng 02 năm 2020 của chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực bưu chính, viễn thông, tần số vô tuyến điện, công nghệ thông tin và giao dịch điện tử và nghị định số NĐ-CP07 tháng 10 năm 2020 của chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động báo chí, hoạt động xuất bản.

- Nghị định 119/2020/NĐ-CP ngày 07/10/2020 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động báo chí, hoạt động xuất bản;

- Nghị định 118/2021/NĐ-CP ngày 23/12/2021 quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Xử lý vi phạm hành chính.

- Điều 348 của Luật Tố tụng hành chính; điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 14, Điều 15, khoản 1 Điều 32 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

**Tuyên xử:**

Bác yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn K, về việc: Hủy Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 11/QĐ-XPHC ngày 06/11/2022 của Chánh Thanh tra Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh B

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quy định về án phí và quyền kháng cáo vụ án theo luật định.

**Sau khi xét xử sơ thẩm:** Ngày 04/10/2024, người khởi kiện ông Nguyễn K kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm.

**Tại phiên tòa phúc thẩm:**

- Người khởi kiện ông K giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Đề nghị Tòa phúc thẩm chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao phát biểu quan điểm như sau:

Về tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử tiến hành đúng theo quy định của pháp luật tố tụng và các đương sự cũng chấp hành đúng với quyền và nghĩa vụ của các đương sự được pháp luật quy định.

Về nội dung: Phía người khởi kiện kháng cáo nhưng không xuất trình được chứng cứ, tài liệu nào mới để chứng minh. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Căn cứ vào đơn khởi kiện và các tài liệu, chứng cứ khác đã được kiểm tra, xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

Xét yêu cầu kháng cáo của phía người khởi kiện, thấy rằng:

[1] Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết: Ông Nguyễn K khởi kiện yêu cầu Tòa án hủy Quyết định số 11/QĐ-XPHC ngày 06/11/2022 xử phạt vi phạm hành chính của Chánh Thanh tra Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh B. Xét thấy quyết định hành chính nêu trên phát sinh trong hoạt động quản lý hành chính Nhà nước về lĩnh vực công nghệ thông tin, có nội dung ảnh hưởng đến quyền lợi của ông Nguyễn K, là đối tượng khởi kiện vụ án hành chính theo quy định tại khoản 1 Điều 30, Khoản 3 Điều 32 của Luật Tố tụng hành chính.

[2] Về thời hiệu khởi kiện: Ngày 06/11/2022, Chánh Thanh tra Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh B ban hành Quyết định số 11/QĐ-XPHC xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Nguyễn Khôi .

Theo Giấy xác nhận đã nhận đơn khởi kiện số 386/TABT-HCTP của TAND tỉnh Bình Thuận thì ông Nguyễn K nộp đơn khởi kiện tại Tòa án vào ngày 19/9/2023 là còn trong thời hiệu khởi kiện theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 116 của Luật Tố tụng hành chính.

[3] Xét nội dung yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Khôi .

[3.1] Về thẩm quyền ban hành quyết định: Quyết định số 11/QĐ-XPHC ngày 06/11/2022 được ban hành đúng thẩm quyền quy định tại Điều 46 Luật xử lý vi phạm hành chính; khoản 40 Điều 1 Nghị định 14/2022/NĐ-CP ngày 27/01/2022 của Chính phủ.

[3.2] Về trình tự, thủ tục ban hành quyết định: Qua theo dõi, thì Thanh tra Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh B phát hiện tài khoản facebook “Nguyễn Khôi” vào ngày 18/10/2022 đã vào tài khoản facebook “Hoàng Trung N” bình luận, cung cấp thông tin với nội dung như sau: “ĐÂY LÀ VÙNG CẤM, UBKT TW CẤU KẾT BAO CHE”. Ngày 31/10/2022, Thanh tra Sở mời ông Nguyễn K làm việc, tại buổi làm việc ông K thừa nhận hành vi nêu trên tuy nhiên ông không đồng ý ký vào Biên bản làm việc. Căn cứ vào Biên bản làm việc, Thanh tra Sở lập Biên bản vi phạm hành chính số 07/BB-VPHC ngày 31/10/2022 đối với ông Nguyễn K, ông K cũng không đồng ý ký vào biên bản nhưng có người chứng kiến là ông Lê Minh C là phù hợp với Điều 58 Luật xử lý vi phạm hành chính được sửa đổi bởi khoản 29 Điều 1 Luật xử lý vi phạm hành chính sửa đổi 2020 Điều 12 Nghị định 118/2021/NĐ-CP ngày 23/12/2021 của Chính phủ.

Căn cứ Biên bản vi phạm hành chính số 07/BB-VPHC ngày 31/10/2022, ngày 06/11/2022 Chánh Thanh tra Sở T ban hành Quyết định xử phạt hành chính số 11/QĐ-XPHC là đúng thời hạn quy định tại Điều 66 Luật xử lý vi phạm hành chính 2012 (được sửa đổi, bổ sung theo khoản 34 Điều 1 khoản 29 Điều 1 Luật xử lý vi phạm hành chính sửa đổi 2020).

[3.3] Xét tính hợp pháp về nội dung của quyết định hành chính bị kiện:

Theo Biên bản làm việc ngày 31/10/2022 (bút lục 54), ông Nguyễn K xác nhận ông là chủ sử dụng của tài khoản facebook “Nguyễn K” và là người đã cung cấp nội dung thông tin “ĐÂY LÀ VÙNG CẤM, UBKT TW CẤU KẾT BAO CHE”, với mục đích nói việc “Ủy ban Kiểm tra Trung ương đã cấu kết bao che cho ông Cao Đức C1 – Giám đốc Bệnh viện Y (ông Cao Đức C1 là vùng cấm). Quá trình giải quyết vụ án, ông K khẳng định việc ông đăng tải nội dung này là có căn cứ vì bản thân ông đã gửi nhiều đơn tố cáo đến Ủy ban kiểm tra

Trung ương cũng như các cơ quan chức năng khác tố cáo đối với hành vi sai phạm của ông Cao Đức C1 cũng như việc ông C1 vu khống cho ông lấy trộm 02 lọ hóa chất, tố cáo các cá nhân bao che sai phạm cho ông C1 nhưng đến nay vẫn chưa được xử lý.

Các tài liệu hồ sơ thể hiện: Quá trình giải quyết đơn tố cáo của ông K: Ủy ban nhân dân tỉnh B đã ban hành Công văn số 2165/UBND-NCPC ngày 03/7/2015 và Công văn số 1429/UBND-NCPC ngày 04/5/2016 trả lời đơn cho ông K; Công văn số 3122/UBND-BTCD ngày 30/8/2016 và Công văn số 4859/UBND-BTCD ngày 30/11/2017 trả lời cho ông K liên quan nội dung tố cáo. Ủy ban Kiểm tra Đảng ủy khối cơ quan và doanh nghiệp T1 cũng đã ban hành Công văn số 45-CV/UBKTĐUK ngày 15/6/2021 trả lời đơn cho ông được biết đơn của ông không thuộc thẩm quyền giải quyết của Đảng ủy khối.

Ngày 30/8/2021, Tỉnh ủy B đã ban hành Công văn số 222-CV/TU gửi trả lời đơn cho ông K theo các nội dung ông tố cáo (đồng thời hướng dẫn cho ông làm lại đơn theo từng nội dung và gửi đến đúng cơ quan có thẩm quyền giải quyết đối với việc ông C1 bỏ sinh hoạt Đảng); Đồng thời, Ủy ban kiểm tra Trung ương cũng đã mời ông đến làm việc tại Tỉnh ủy B và giải thích cho ông về nội dung tố cáo của ông đã được UBND tỉnh, Tỉnh ủy B giải quyết theo quy định.

Như vậy, các đơn tố cáo của ông Nguyễn K đã được các cơ quan có thẩm quyền tiếp nhận giải quyết.

Tuy nhiên, ông K không tiếp tục khiếu nại lần 2 hoặc làm lại đơn khiếu nại đến đúng cơ quan có thẩm quyền và chờ đợi kết quả giải quyết hoặc khởi kiện vụ án hành chính theo quy định pháp luật, mà ông đã có hành vi sử dụng tài khoản facebook “Nguyễn Khôi” để cung cấp thông tin sai sự thật, xúc phạm uy tín của người khác, tổ chức Ủy ban kiểm tra Trung ương trên mạng xã hội facebook với nội dung: “ĐÂY LÀ VÙNG CẤM, UBKT TW CẤU KẾT BAO CHE” vào ngày 18/10/2022, tại thời điểm này không có cơ quan có thẩm quyền nào kết luận các cá nhân, tổ chức bị ông tố cáo, khiếu nại có sai phạm như nội dung ông nêu trong các đơn tố cáo, đơn khiếu nại.

Việc công dân có quyền phản ánh, có quyền thực hiện quyền tố cáo khi phát hiện có hành vi vi phạm pháp luật của bất kỳ cơ quan, tổ chức, cá nhân nào. Tuy nhiên, việc phản ánh, tố cáo hành vi cho là sai phạm phải thực hiện theo quy định của pháp luật về tố cáo. Việc đăng tải, cung cấp các thông tin chưa được cơ quan có thẩm quyền xác nhận của ông K gây ảnh hưởng đến uy tín của Ủy ban Kiểm tra trung ương. Do đó, việc Thanh tra Sở ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 11/QĐ-XPHC ngày 06/11/2022 đối với ông Nguyễn

K là có căn cứ. Vì lẽ đó, việc Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn K là có căn cứ. Kháng cáo của ông K về việc đề nghị chấp nhận yêu cầu khởi kiện là không có cơ sở để chấp nhận.

[4] Quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[5] Về án phí: Ông K là người cao tuổi nên được miễn án phí phúc thẩm.

*Vì những lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ khoản 1 Điều 241 Luật tố tụng hành chính.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của người khởi kiện ông Nguyễn Khôi .

Giữ nguyên bản án hành chính sơ thẩm số 177/2024/HC-ST ngày 23 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

**Áp dụng:**

- Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012 và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của luật xử lý vi phạm hành chính năm 2020.

- Nghị định 15/2020/NĐ-CP ngày 03/02/2020 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực bưu chính, viễn thông, tần số vô tuyến điện, công nghệ thông tin và giao dịch điện tử;

- Nghị định 14/2022/NĐ-CP ngày 27/01/2022 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của nghị định số 15/2020/CP ngày 03 tháng 02 năm 2020 của chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực bưu chính, viễn thông, tần số vô tuyến điện, công nghệ thông tin và giao dịch điện tử và nghị định số NĐ-CP07 tháng 10 năm 2020 của chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động báo chí, hoạt động xuất bản.

- Nghị định 119/2020/NĐ-CP ngày 07/10/2020 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động báo chí, hoạt động xuất bản;

- Nghị định 118/2021/NĐ-CP23/12/2021 quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Xử lý vi phạm hành chính.

- Điều 348 của Luật Tố tụng hành chính; điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 14, Điều 15, khoản 1 Điều 32 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

**Tuyên xử:**

[1] Bác yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn K, về việc: Hủy Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 11/QĐ-XPHC ngày 06/11/2022 của Chánh Thanh tra Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh B.

[2] Về án phí phúc thẩm: Ông Nguyễn K được miễn nộp án phí hành chính phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Cục THADS tỉnh Bình Thuận;
- Đương sự;
- Lưu: HS, VP, 17bTTLH.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Công Mười**