

Số: 01/2025/QĐST - HNGĐ

Lập Thạch, ngày 27 tháng 02 năm 2025

**QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
*Về việc xác nhận cha cho con***

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẬP THẠCH, TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán chủ tọa phiên họp: Bà Kim Thị Ánh Vân

Thư ký phiên họp: Bà Phan Minh Triều - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch tham gia phiên họp: Bà Diệp Thị Thanh Tâm - Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số: 156/2024/TLST-HNGĐ ngày 18 tháng 12 năm 2024 về việc: “Yêu cầu xác nhận cha cho con” theo quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 03/2025/QĐST-HNGĐ ngày 13 tháng 02 năm 2025 gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:

- Chị Dương Thị T, sinh năm 1999 và anh Hà Khắc T1, sinh năm 1997;
Đều cư trú: TDP C, thị trấn H, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt)

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Hữu T2, sinh năm 1990; nơi cư trú: Khu G, thôn T, xã N, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ

Theo đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự, quá trình giải quyết người yêu cầu là chị Dương Thị T đã trình bày: Chị và anh Nguyễn Hữu T2, sinh năm 1990, địa chỉ: Thôn T, xã N, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc kết hôn năm 2017. Trong quá trình chung sống vợ chồng có nhiều mâu thuẫn và đã ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn số: 60/2023/QĐST- HNGĐ ngày 29 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, chị và anh T2 đã ly thân cắt đứt mọi quan hệ từ năm 2020. Trong thời gian ly thân anh T2, chờ giải quyết ly hôn chị có tìm hiểu và có quan hệ tình cảm với anh Hà Khắc T1, sinh năm 1997; nơi cư trú: TDP C, thị trấn H, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc. Tháng 4/2022 chị mang thai với anh T1 đến ngày 22/12/2022 chị sinh con trai dự kiến đặt tên là Hà Khắc M theo giấy chứng sinh số 0000203 quyển số 13 ngày 26/12/2022 của Trung tâm y tế huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc hiện nay cháu M chưa đăng ký khai sinh. Chị và anh T1 đã làm xét nghiệm ADN, tại kết quả xét nghiệm AND ngày 13/3/2024 của

Trung tâm C (nay là Công ty cổ phần S, địa chỉ: A L, phường T, quận H, thành phố Hà Nội kết luận: Anh Hà Khắc T1 và cháu Hà Khắc M có quan hệ huyết thống cha - con.

Để đảm bảo quyền lợi của cháu bé dự kiến đặt tên là Hà Khắc M, sinh ngày 22/12/2022, chị T và anh T1 yêu cầu Tòa án xác định anh Hà K T1 là cha đẻ của cháu Hà Khắc M, sinh ngày 22/12/2022.

Người yêu cầu anh Hà Khắc T1 trình bày: Anh và chị T có quan hệ tình cảm với nhau từ năm 2021, tại thời điểm đó anh biết chị T ly thân và chờ làm thủ tục giải quyết ly hôn với anh Nguyễn Hữu T2. Tháng 4/2022 chị T mang thai với anh đến ngày 22/12/2022 chị T sinh một cháu trai và dự kiến đặt tên là Hà Khắc M theo giấy chứng sinh số 0000203 quyền số 13 của Trung tâm y tế huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc hiện nay cháu M chưa đăng ký khai sinh. Anh và chị T đã làm xét nghiệm ADN, tại kết quả xét nghiệm ADN ngày 13/3/2024 Trung tâm C (nay là Công ty cổ phần S) kết luận: Anh Hà Khắc T1 và cháu Hà Khắc M có quan hệ huyết thống cha - con.

Để đảm bảo quyền lợi của cháu bé dự kiến đặt tên là Hà Khắc M, sinh ngày 22/12/2022, anh yêu cầu Tòa án xác định anh là cha đẻ của cháu Hà Khắc M, sinh ngày 22/12/2022.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Hữu T2 vắng mặt tại phiên họp và có đơn xin vắng mặt, tại biên bản lấy lời khai ngày 22/01/2025 anh T2 trình bày: Anh và chị Dương Thị T kết hôn năm 2017, quá trình chung sống vợ chồng có nhiều mâu thuẫn và đã ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn số: 60/2023/QĐST- HNGĐ ngày 29 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch. Từ năm 2020 anh và chị T đã cắt đứt mối quan hệ, ly thân và không chung sống cùng nhau. Trong thời gian anh và chị T sống ly thân anh được biết chị T có quan hệ với với một người đàn ông khác và đã sinh ra một cháu trai, anh xác định cháu bé đó không phải là con của anh và chị T. Anh đã nhận được thông báo thụ lý vụ việc, giấy triệu tập của Tòa án nhưng do bận việc anh không đến Tòa án làm việc được. Nay chị T, anh T1 có đơn yêu cầu xác định cha cho con thì anh đồng ý và đề nghị Tòa án giải quyết vụ việc theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch phát biểu quan điểm: Thẩm phán đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự về việc thụ lý việc dân sự, xác định đúng thẩm quyền, tư cách đương sự, tiến hành thủ tục tổng đạt các văn bản tố tụng, thu thập chứng cứ, chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát, thành phần những người tham gia phiên họp giải quyết việc dân sự. Người yêu cầu đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự về quyền, nghĩa vụ của đương sự khi tham gia tố tụng.

Về nội dung: Đề nghị Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch áp dụng Căn cứ khoản 10 Điều 29, điểm b khoản 2 Điều 35; điểm t khoản 2 Điều 39; Điều 149,

khoản 3 Điều 367, Điều 370, 371 và Điều 372 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 88, Điều 91 và Điều 102 Luật hôn nhân và gia đình; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Xác nhận anh Hà K T1 là cha đẻ của cháu Hà Khắc M, sinh ngày 22/12/2022;

Về lệ phí: Chị T và anh T1 phải chịu lệ phí giải quyết việc dân sự theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch nhận định:

[1]. Về quan hệ pháp luật, thẩm quyền giải quyết của Tòa án: Chị Dương Thị T và anh Hà Khắc T1 có đơn yêu cầu xác định anh Hà K T1 là cha đẻ của cháu Hà Khắc M, sinh ngày 22/12/2022. Chị T, anh T1 cư trú tại TDP C, thị trấn H, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc và có đơn đề nghị Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch xác nhận cha cho con. Vì vậy, đây là việc dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch theo quy định tại khoản 10 Điều 29, điểm b khoản 2 Điều 35, điểm t khoản 2 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2]. Về tố tụng: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Hữu T2 vắng mặt và có đơn xin giải quyết vắng mặt. Do vậy, căn cứ vào khoản 3 Điều 367 Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án tiến hành phiên họp vắng mặt anh T2.

[3]. Về nội dung: Chị T và anh T1 đều xác định năm 2021 trong thời gian chị T ly thân và chờ giải quyết ly hôn với anh T2 thì chị T và anh T1 có quan hệ tình cảm và có với nhau 01 con chung dự kiến đặt tên là Hà Khắc M theo giấy chứng sinh số 0000203 quyển số 13 của Trung tâm y tế huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc.

Chị T và anh T1 có quan hệ tình cảm với nhau từ năm 2021, chị T mang thai từ tháng 4/2022 đến ngày 22/12/2022 chị sinh ra cháu Hà Khắc M trong thời gian chị T và anh T2 vẫn chưa ly hôn. Tuy nhiên, thực tế chị T đã ly thân và cắt đứt mọi quan hệ với anh T2 từ năm 2020. Các bên đều xác định chị T và anh T1 có con chung là cháu Hà Khắc M, sinh ngày 22/12/2022. Theo kết quả xét nghiệm ADN của Trung tâm C (nay là Công ty cổ phần S) kết luận: Anh Hà Khắc T1 và cháu Hà Khắc M có quan hệ huyết thống cha - con. Do vậy, việc chị T, anh T1 yêu cầu xác nhận anh T1 là cha đẻ của cháu Hà Khắc M là có căn cứ, cần được chấp nhận.

[4] Lệ phí việc dân sự sơ thẩm: Chị T và anh T1 phải chịu lệ phí giải quyết việc dân sự.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 10 Điều 29, điểm b khoản 2 Điều 35; điểm t khoản 2 Điều 39; Điều 149, khoản 3 Điều 367, Điều 370, 371 và Điều 372 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 88, Điều 91 và Điều 102 Luật hôn nhân và gia đình; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu của chị Dương Thị T và anh Hà Khắc T1.

Xác định anh Hà K T1 là cha đẻ của cháu Hà Khắc M, sinh ngày 22/12/2022 (tên dự kiến) theo giấy chứng sinh số 0000203 quyển số 13 của Trung tâm y tế huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc.

2. Chị Dương Thị T và anh Hà Khắc T1 là cha mẹ đẻ của cháu Hà Khắc M có quyền, nghĩa vụ đến cơ quan đăng ký hộ tịch có thẩm quyền để đăng ký khai sinh (hoặc ghi chú) theo quy định của pháp luật về hộ tịch.

3. Về lệ phí: Chị Dương Thị T và anh Hà Khắc T1 phải chịu 300.000đ lệ phí giải quyết việc dân sự, nhưng được trừ vào số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0000643 ngày 17 tháng 12 năm 2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lập Thạch. Chị T, anh T1 đã nộp đủ lệ phí giải quyết việc dân sự.

4/ Đương sự có mặt có quyền kháng cáo quyết định này trong hạn 10 ngày kể từ ngày ra quyết định, đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo quyết định này trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày quyết định được thông báo, niêm yết. Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị trong hạn 10 ngày, Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp có quyền kháng nghị trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa án ra quyết định.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Lập Thạch;
- Chi cục THADS Lập Thạch;
- Đương sự;
- UBND thị trấn Hoa Sơn;
- Lưu: Hồ sơ, VP.

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

(Đã ký)

Kim Thị Ánh Vân