

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ BỈM SƠN  
TỈNH THANH HOÁ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Bản án số: 05/2025/HNGĐ - ST

Ngày 28 - 02 - 2025

V/v: “Tranh chấp thay đổi  
người trực tiếp nuôi con sau ly hôn”.

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BỈM SƠN, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:** Bà Tống Thị Hà

**Các Hội thẩm nhân dân:** Ông Vũ Văn Thoa

Ông Hoàng Văn Lược

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thanh, là Thư ký Tòa án nhân dân (viết tắt: TAND) thị xã Bỉm Sơn

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bỉm Sơn, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Minh - Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở TAND thị xã Bỉm Sơn, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục thông thường vụ án thụ lý số: 162/2024/TLST- HNGĐ ngày 16 tháng 12 năm 2024 về việc “Tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2025/Q§XXST- HNGĐ ngày 11 tháng 02 năm 2025 giữa:

**Nguyên đơn:** Chị [Chu Thị H](#), sinh năm 1982

Địa chỉ: [Thôn F, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa](#) (vắng mặt)

**Bị đơn:** Anh [Lê Quang P](#), sinh năm 1977

Địa chỉ: [A đường L, khu phố G, phường Đ, thị xã B, tỉnh Thanh Hóa](#) (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 16/12/2024 và bản tự khai nguyên đơn chị [Chu Thị H](#) trình bày:

Năm 2024 chị và anh [Lê Quang P](#) đã ly hôn theo Bản án số 62 ngày 12/6/2024 của TAND tỉnh Thanh Hoá. Về phần con cái giao cháu [Lê Quang L](#), sinh năm

2007 và cháu [Lê Anh S](#), sinh ngày 13/11/2015 cho anh [Lê Quang P](#) trực tiếp nuôi dưỡng, chị đóng góp cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng cả hai cháu 4.000.000đ. Nay chị đi xuất khẩu lao động đã về nước, chị yêu cầu được nuôi 1 cháu là cháu [Lê Anh S](#) còn giao cháu [Lê Quang L](#) cho anh [Lê Quang P](#) nuôi dưỡng. Hai bên không phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Về phía bị đơn: Tại bản tự khai ngày 14/01/2025 anh [Lê Quang P](#) trình bày: Ngày 12/6/2024 anh và chị [Chu Thị H](#) được TAND tỉnh Thanh Hoá xử cho ly hôn. Trong bản án, về phần con chung, Hội đồng xét xử (viết tắt: HĐXX) đã tuyên giao cả hai cháu [Lê Quang L](#) (nam), sinh ngày 18/8/2007 và [Lê Anh S](#) (nam), sinh ngày 13/11/2015 cho anh trực tiếp nuôi dưỡng đến tuổi thành niên (vì khi đó chị [H](#) đang đi lao động tại Hàn Quốc).

Nay chị [H](#) đã về nước và có đơn tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn với yêu cầu chuyển cháu [Lê Anh S](#) sang cho chị [H](#) trực tiếp nuôi dưỡng, còn anh tiếp tục nuôi cháu [Lê Quang L](#), hai bên không phải cấp dưỡng nuôi con cho nhau. Anh xét thấy mỗi người nuôi 1 cháu là phù hợp với nguyện vọng của cháu [S](#) nên anh nhất trí.

Tại biên bản xác minh ngày 17/01/2025 của TAND thị xã Bim Sơn với ông [Hoàng Văn L1](#) (trưởng [khu phố G, phường Đ, thị xã B](#)) cung cấp: Chị [Chu Thị H](#) và anh [Lê Quang P](#) ly hôn năm 2024. Khi ly hôn TAND tỉnh Thanh Hoá giao 2 cháu [Lê Quang L](#) và [Lê Anh S](#) cho anh [P](#) nuôi dưỡng, chị [H](#) cấp dưỡng nuôi 2 cháu mỗi cháu 2.000.000đ. Vì khi ly hôn chị [H](#) đang đi xuất khẩu lao động nên không có khả năng chăm sóc các con. Nay, chị [H](#) đã về nước và làm đơn xin thay đổi nuôi con, chị [H](#) xin nuôi cháu [Lê Anh S](#) còn cháu [Lê Quang L](#) vẫn ở với bố. Đến nay ông được biết chị [H](#) đã chuyển trường cho cháu về học tại trường tiểu học ở [xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa](#), còn cháu [L](#) vẫn ở với bố và đang học tại [B](#). Vì vậy, đề nghị TAND thị xã Bim Sơn căn cứ vào quy định của pháp luật để xét xử vụ án đảm bảo công bằng bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho các đương sự và bảo vệ quyền lợi cho các cháu.

Quá trình giải quyết vụ án ngày 23/01/2025 Tòa án đã tiến hành mở phiên họp tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải theo thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải số 162/TB-TA ngày 17/01/2025 tuy nhiên, chị [H](#) và anh [P](#) có đơn đề nghị Toà án không tiến hành hoà giải. Vì vậy, căn cứ vào khoản 4 Điều 207 Bộ luật tố tụng Dân sự (viết tắt: BLTTDS), TAND thị xã Bim Sơn tiếp tục giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay, chị [Chu Thị H](#) và anh [Lê Quang P](#) đều vắng mặt có lý do. Vì vậy, căn cứ khoản 1 Điều 227 và khoản 1 Điều 228, Điều 238 BLTTDS, HĐXX tiến hành xét xử vắng mặt chị [Chu Thị H](#) và anh [Lê Quang P](#).

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, HĐXX, thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng trong quá trình

giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm HĐXX nghị án. Việc chấp hành pháp luật của các đương sự phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đề nghị HĐXX :

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị [Chu Thị H.](#)

Giao cháu [Lê Anh S](#) (giới tính: nam) sinh ngày 13/11/20215 cho chị [Chu Thị H](#) trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc giáo dục cháu đến tuổi thành niên và có khả năng lao động. Anh [P](#) không phải cấp dưỡng nuôi con chung.

- Về án phí: Chị [Chu Thị H](#) phải nộp án phí DSST.

### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, HĐXX nhận định:

**[1] Xét về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết:** Chị [Chu Thị H](#) khởi kiện yêu cầu TAND thị xã Bim Sơn giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con. Đây là quan hệ pháp luật “Tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn”; bị đơn có hộ khẩu thường trú tại [phường Đ, thị xã B](#). Vì vậy thuộc thẩm quyền giải quyết của TAND thị xã Bim Sơn theo quy định tại khoản 3 Điều 28, khoản 1 Điều 35 và khoản 1 Điều 39 BLTTDS;

**[2] Xét về yêu cầu của đương sự HĐXX thấy:**

Chị [Chu Thị H](#) và anh [Lê Quang P](#) ly hôn tháng 06 năm 2024 theo bản án số: 62/2024 ngày 12/6/2024 của TAND tỉnh Thanh Hoá. Về phần con chung: Tòa án đã giao con chung của vợ chồng là cháu [Lê Quang L](#), sinh ngày 18/8/2007 và cháu [Lê Anh S](#) sinh ngày 13/11/2015 cho anh [Lê Quang P](#) trực tiếp nuôi dưỡng, chị [H](#) đóng góp cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng cả hai cháu 4.000.000đ. Nay chị [H](#) xin thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn anh [P](#) xét thấy mỗi người nuôi 1 cháu là phù hợp nên anh nhất trí. Xét nguyện vọng của anh [P](#), chị [H](#) phù hợp với nguyện vọng của cháu [S](#) xin được ở với mẹ. Nên HĐXX chấp nhận yêu cầu của chị [H](#), giao cháu [S](#) cho chị [H](#) trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc giáo dục cháu đến tuổi thành niên và có khả năng lao động. Hai bên không phải cấp dưỡng nuôi con chung là phù hợp.

**[3] Về án phí DSST:** Chị [Chu Thị H](#) phải nộp án phí DSST theo quy định của pháp luật.

*Bởi những lẽ trên;*

**QUYẾT ĐỊNH:**

**\* C`n cø:**

- Khoản 3 Điều 28, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39, khoản 3 Điều 144, khoản 1 Điều 147, khoản 1 Điều 227, khoản 1 Điều 228, Điều 238, Điều 271, 273, 277 và Điều 280 Bộ luật tố tụng dân sự;

- Khoản 1, khoản 2 Điều 81, khoản 1, khoản 3 Điều 82, Điều 83, khoản 2, khoản 3 Điều 84 Luật hôn nhân gia đình;

- Điều 6, điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 và tiểu mục 1.1 mục 1 phần II Danh mục mức án phí lệ phí ban hành kèm theo;

**\* Tuyên xử:**

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị [Chu Thị H](#) đối với anh [Lê Quang P](#) về việc “ Tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn”

Giao cho chị [Chu Thị H](#) trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con chung là cháu [Lê Anh S](#) (giới tính: nam), sinh ngày 13/11/2015. Hai bên không phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung, không ai được cản trở.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom của người đó.

Vì quyền lợi của con cái, khi cần thiết, các bên đương sự được quyền làm đơn xin thay đổi việc nuôi con và cấp dưỡng nuôi con chung.

**\* Về án phí DSST:** Chị [Chu Thị H](#) phải nộp 300.000đ( ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000đ chị [H](#) đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Bim sơn theo biên lai thu số: 0004659 ngày 16/12/2024. Như vậy, chị [H](#) thi hành xong khoản án phí DSST.

Án xử công khai sơ thẩm vắng mặt chị [Chu Thị H](#), anh [Lê Quang P](#).

Chị [H](#), anh [P](#) được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc Tòa án niêm yết theo quy định của pháp luật.

***Quyết định này đọc thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người đọc thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án đọc thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./***

**Nơi nhận:**

- VKSND Thị xã Bim sơn;
- Đương sự;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- *THA Dân sự TX Bỉm Sơn;*
- *Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

**TỔNG THỊ HÀ**