

Số: 08/2025/QĐST-HNGĐ

Đồ Sơn, ngày 04 tháng 02 năm 2025

**QUYẾT ĐỊNH**  
**CÔNG NHẬN SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Biên bản hoà giải thành ngày 22 tháng 01 năm 2025 về việc các đương sự thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết toàn bộ vụ án dân sự thụ lý số: 37/2024/TLST-HNGĐ ngày 05 tháng 11 năm 2024,

**XÉT THẤY:**

Các thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản hoà giải thành về việc giải quyết toàn bộ vụ án là tự nguyện; nội dung thỏa thuận giữa các đương sự không vi phạm điều cấm của luật và không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự:**

Nguyên đơn: Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 2003; ĐKTT: Tổ dân phố Q, phường H, quận Đ, thành phố Hải Phòng; chỗ ở hiện nay: Số B C, phường T, quận H, thành phố Hải Phòng.

Bị đơn: Anh Đàm Văn H, sinh năm 1996; nơi cư trú: Tổ dân phố Q, phường H, quận Đ, thành phố Hải Phòng.

**2. Sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:**

Về con chung: Chị T và anh H có 01 con chung là Đàm Minh H1, sinh ngày 14 tháng 4 năm 2020. Theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 08/2024/QĐST-HNGĐ ngày 15-3-2024 của Tòa án nhân dân quận Đồ Sơn, cháu H1 được giao cho chị T trực tiếp nuôi dưỡng. Nay chị T và anh H thống nhất: Giao con Đàm Minh H1 cho anh H trực tiếp nuôi dưỡng cho đến khi con trưởng thành đủ 18 tuổi; việc cấp dưỡng nuôi con chung do hai bên tự thỏa thuận với nhau, không yêu cầu Tòa án giải quyết hoặc cho đến khi có sự thay đổi khác về người trực tiếp nuôi con, về cấp dưỡng nuôi con theo quy định của pháp luật.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người trực tiếp nuôi con cùng các thành viên

gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Trường hợp, người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Về án phí: Chị T tự nguyện nhận nộp cả 150.000đồng (*Một trăm năm mươi nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm đã nộp 300.000đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) theo Biên lai thu số: 0006645 ngày 05 tháng 11 năm 2024 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng. Hoàn trả chị T số tiền chênh lệch là 150.000đồng (*Một trăm năm mươi nghìn đồng*).

**3.** Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

**4.** Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- Đương sự;
- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND quận Đồ Sơn;
- Chi cục THADS quận Đồ Sơn;
- Ủy ban nhân dân phường Hợp Đức;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**THẨM PHÁN**

**Nguyễn Thị Minh Phương**