

Bản án số: 43/2025/DS-PT
Ngày: 05 - 3 - 2025
V/v: Tranh chấp bồi thường thiệt
hại do danh dự, nhân phẩm, uy
tín và tài sản bị xâm phạm.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Văn Luông.
Các Thẩm phán: Bà Trịnh Thị Bích Hạnh.
Bà Lê Thị Thọ.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hiền - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang:** Bà Dương Thanh Giêng - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 05 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 247/2024/TLPT-DS ngày 12 tháng 11 năm 2024, về “*Tranh chấp bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín và tài sản bị xâm phạm*”.

Do bản án dân sự sơ thẩm số: 65/2024/DS-ST ngày 21 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Hậu Giang bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 25/2025/QĐPT-DS ngày 12 tháng 02 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa phúc thẩm số 20/2025/QĐ-PT ngày 24 tháng 02 năm 2025, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Phùng Thị L, sinh năm 1977; Địa chỉ: ấp T, xã T, huyện P, tỉnh Hậu Giang.

- Bị đơn:

1. Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1967; Địa chỉ: ấp T, xã T, huyện P, tỉnh Hậu Giang.

2. Bà La Thị T, sinh năm 1988; Địa chỉ: ấp T, xã T, huyện P, tỉnh Hậu Giang.

- Người kháng cáo: Bà Phùng Thị L và bà Nguyễn Thị H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm và các tài liệu có trong hồ sơ, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyên đơn bà Phùng Thị L trình bày: Vào khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 10/4/2023 bà Nguyễn Thị H đến nhà bà Phùng Thị L tại ấp T, xã T, huyện P, tỉnh Hậu Giang dùng những lời lẽ thô tục xúc phạm như “*Mày giả bộ đi bán bánh mày lấy chồng tao, mày giết chồng tao, tao đánh chết mẹ mày...*” nghe vậy bà L cũng có nói lại “*mày lớn rồi làm bậy được chứ đừng nên nói bậy*”. Sự việc cự cãi được ông La Văn D (chồng bà H) can ngăn. Ngoài ra, vào ngày 12/11/2021 bà H dùng lời lẽ xúc phạm chửi bà L; ngày 18/11/2021 bà H cầm khúc cây và bà T chặn đường vừa rượt vừa chửi và nói “*bà con ơi, con L giết chồng, lấy chồng tôi nè bà con ơi*” sợ quá nên bà L bỏ chạy, để lại xe bánh làm hư hỏng hoàn toàn số bánh trên xe với số tiền 318.000 đồng. Đồng thời bà H và bà T còn bịa đặt cho rằng bà L đi lấy chồng người ta, người ta đánh bà L giữa lộ... năm 2022 mỗi lần bà L đi bán bánh ngang nhà bà H thì bà H và bà T nhiều lần chặn đường chửi mắng, xúc phạm, đe dọa bà. Sự việc trên bà L có trình báo Công an xã T, huyện P can thiệp giải quyết nhưng khi Công an mời giải quyết nhưng không thành. Nay bà L khởi kiện yêu cầu bà Nguyễn Thị H và bà La Thị T có trách nhiệm bồi thường tổn thất tinh thần về danh dự, nhân phẩm, uy tín với số tiền là 100.000.000 đồng và bồi thường thiệt hại về tài sản 318.000 đồng, tổng số tiền là 100.318.000 đồng.

Bị đơn bà Nguyễn Thị H trình bày: Từ năm 2021 bà H có gặp bà L để yêu cầu bà L không cho số điện thoại của bà L cho ông La Văn D (chồng bà H) vì sẽ ảnh hưởng đến hạnh phúc gia đình bà H, thì giữa bà H và bà L có những lời lẽ thô tục xúc phạm lẫn nhau. Những lần bà L đi bán bánh ngang nhà bà H thì giữa bà H với bà L có cự cãi, nhưng không có gây thương tích. Khi Công an xã T mời giải quyết bà H đồng ý bồi thường số tiền 318.000 đồng cho bà L nhưng bà L không đồng ý nhận. Ngày 10/4/2023 sau khi Tòa án xét xử ly hôn giữa bà H và ông D, thì bà H có đến nhà bà L để nói chuyện và 02 bên có xảy ra cự cãi. Bà H không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bà L, vì bà L chửi bà H nên bà H mới chửi lại. Bà H đồng ý bồi thường tiền bánh cho bà L là 318.000 đồng

Bị đơn bà La Thị T trình bày: Giữa bà L với bà H có xảy ra cự cãi, lúc cự cãi vì bà L chửi bà T nên bà T có cự cãi với bà L, chỉ cự cãi chứ không có ẩu đả gây thương tích. Nay bà L khởi kiện yêu cầu bà T và bà H bồi thường danh dự, nhân phẩm, uy tín 100.000.000 đồng và tiền bánh 318.000 đồng thì bà T không đồng ý.

Người làm chứng ông La Văn D trình bày: Sự việc xảy ra lúc 16 giờ 30 phút ngày 10/4/2023, bà H và bà L có những lời lẽ xúc phạm lẫn nhau, có sự chứng kiến và can thiệp của ông trước nhà bà L. Ngoài ra giữa bà H và bà L cũng thường xuyên chửi nhau, nhưng chưa lần nào gây thương tích.

Tại bản án dân sự sơ thẩm số: 65/2024/DS-ST ngày 21 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang tuyên xử:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Phùng Thị L.

Buộc bà Nguyễn Thị H có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bà Phùng Thị L với tổng số tiền 2.658.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 468 Bộ luật dân sự.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 27/8/2024, bà Phùng Thị L có đơn kháng cáo một phần bản án sơ thẩm. Yêu cầu cấp phúc thẩm buộc bà Nguyễn Thị H và bà La Thị T phải bồi thường thiệt hại về danh dự, nhân phẩm, uy tín cho bà với tổng số tiền là 100.000.000 đồng.

Ngày 27/8/2024, bà Nguyễn Thị H có đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm. Yêu cầu cấp phúc thẩm bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Phùng Thị L.

Tại phiên tòa phúc thẩm, người kháng cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm:

Về tố tụng, quá trình thụ lý và giải quyết vụ án, Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử và các đương sự đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng.

Về nội dung vụ án, nguyên đơn và bị đơn kháng cáo nhưng không cung cấp tài liệu chứng cứ mới, nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn

và bị đơn. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi xem xét các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, qua thẩm tra tại phiên tòa, qua kết quả tranh luận, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về tố tụng: Cấp sơ thẩm xét xử ngày 21/8/2024 đến ngày 27/8/2024 bà Phùng Thị L và bà Nguyễn Thị H kháng cáo còn trong hạn và theo quy định tại các Điều 271, 272, 273 Bộ luật tố tụng dân sự nên được cấp phúc thẩm thụ lý xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Về nội dung: Bà Phùng Thị L khởi kiện cho rằng vào khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 10/4/2023 bà L đang ở nhà thuộc ấp T, xã T, huyện P, tỉnh Hậu Giang thì bà Nguyễn Thị H đến gặp bà L, rồi dùng những lời lẽ xúc phạm đến danh dự của bà L, bà H nói bà L đi lấy chồng người ta. Sự việc trên kéo dài suốt từ năm 2021, mỗi lần bà L đi bán bánh ngang nhà bà H là bà H và bà T dùng những lời lẽ xúc phạm bà L, nói bà L “bà con ơi, con L giựt chồng, lấy chồng tôi nè bà con ơi” có lần sợ bà H và bà T cầm cây rượt đánh nên bà L bỏ chạy, để lại xe bánh làm hư hỏng hoàn toàn số bánh trên xe với số tiền 318.000 đồng. Hậu quả từ lời nói xúc phạm của bà H và bà T đã làm ảnh hưởng đến danh dự và hạnh phúc gia đình của bà L, nên bà L khởi kiện yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần về danh dự, nhân phẩm, uy tín với số tiền là 100.000.000 đồng và bồi thường thiệt hại về tài sản 318.000 đồng, tổng số tiền là 100.318.000 đồng.

[3]. Xét kháng cáo của bà Phùng Thị L: Bà L kháng cáo cho rằng những lần bà L đi bán bánh ngang nhà bà H thì bà H có lời lẽ xúc phạm bà L, bà H có rượt đánh bà L, bà L bỏ chạy một lần kết quả làm thiệt hại phần bánh mà bà L đi bán trị giá 318.000 đồng và bị thiệt hại về tinh thần nên cấp sơ thẩm xem xét các khoản chi phí theo đơn khởi kiện, các tài liệu chứng cứ kèm theo và căn cứ Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Điều 34 Bộ luật dân sự về bồi thường danh dự, nhân phẩm, uy tín của cá nhân là bất khả xâm phạm và được pháp luật bảo vệ, khoản 2 Điều 592 Bộ luật dân sự buộc bà H bồi thường cho bà L 01 tháng lương cơ sở là 2.340.000 đồng, tổng số tiền bồi thường là 2.658.000 đồng là có cơ sở. Bởi lẽ, bà H và bà L hai bên đều thừa nhận có những lời lẽ xúc phạm lẫn nhau, chưa gây thiệt hại lớn, hơn nữa bà L thừa nhận bà bị bà H cầm cây rượt đuổi chỉ có một lần, sau đó hàng ngày bà vẫn đi bán bánh bình thường. Do đó, bà L kháng

cáo yêu cầu bà H bồi thường thiệt hại về danh dự, nhân phẩm, uy tín cho bà với tổng số tiền 100.000.000 đồng là không đủ cơ sở để chấp nhận.

[4]. Xét kháng cáo của bà Nguyễn Thị H: Bà H kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà L. Xét thấy lời thừa nhận của bà H là từ năm 2021 bà H và bà L cũng đã nhiều lần cự cãi xúc phạm lẫn nhau, bà H có dùng cây rọt đuổi bà L 01 lần, bà L bỏ chạy và có gây thiệt hại số bánh đi bán trong ngày của bà L, điều này được bà H thừa nhận và đồng ý bồi thường thiệt hại số bánh có giá 318.000 đồng. Tại các lần giải quyết của Công an ở địa phương bà H đồng ý bồi thường thiệt hại về số bánh đã bị thiệt hại trong ngày nhưng bà L không đồng ý. Do đó cấp sơ thẩm chấp nhận một phần yêu cầu của bà L và buộc bà H bồi thường thiệt hại về danh dự, nhân phẩm, uy tín bằng 01 tháng lương cơ sở là 2.340.000 đồng và số bánh bị thiệt hại là 318.000 đồng là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật, nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bà Nguyễn Thị H.

Từ những căn cứ như phân tích trên, thấy rằng bà Phùng Thị L và bà Nguyễn Thị H kháng cáo nhưng không cung cấp tài liệu chứng cứ mới nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bà L và bà H.

[5]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ và đúng theo quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[6]. Về án phí phúc thẩm: Miễn án phí phúc thẩm cho bà Phùng Thị L do kháng cáo yêu cầu tăng mức bồi thường thiệt hại về uy tín, danh dự, nhân phẩm thuộc trường hợp không phải chịu án phí theo quy định của pháp luật. Bà Nguyễn Thị H phải chịu án phí dân sự phúc thẩm là 300.000 đồng do yêu cầu kháng cáo không được Toà án chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 589, Điều 592 Bộ luật dân sự; Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06 tháng 9 năm 2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của bà Phùng Thị L.

Không chấp nhận kháng cáo của bà Nguyễn Thị H.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 65/2024/DS-ST ngày 21 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Hậu Giang.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Phùng Thị L.

Buộc bà Nguyễn Thị H có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bà Phùng Thị L với tổng số tiền 2.658.000 (hai triệu sáu trăm năm mươi tám nghìn) đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 468 Bộ luật dân sự.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: Bà Nguyễn Thị H phải chịu 300.000 (ba trăm nghìn) đồng, nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang. Hoàn trả lại cho bà Phùng Thị L 300.000 (ba trăm nghìn) đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số 0006698 ngày 19/4/2024 của Chi cục thi hành án dân sự huyện P, tỉnh Hậu Giang.

3. Về án phí dân sự phúc thẩm: Miễn án phí dân sự phúc thẩm cho bà Phùng Thị L. Bà Nguyễn Thị H phải chịu 300.000 (ba trăm nghìn) đồng, chuyển tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo biên lai thu số 0007057 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện P, tỉnh Hậu Giang thành án phí.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Các phần khác của bản án không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực, pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định của pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 05/3/2025.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- TAND huyện P;
- Chi cục THADS huyện P;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hồ Văn Luông

