

Số: 60/2025/QĐST-HNGĐ

Chợ L, ngày 06 tháng 03 năm 2025

**QUYẾT ĐỊNH**  
**CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN**  
**VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số: 32/2025/TLST - HNGĐ ngày 17 tháng 02 năm 2025 giữa:

\* *Nguyên đơn*: Ông Trần Văn Ú, sinh năm 1975; Địa chỉ: F khu phố A, thị trấn C, huyện C, tỉnh Bến Tre.

\* *Bị đơn*: Bà Ngô Thị B, sinh năm 1974; Nơi cư trú: F khu phố A, thị trấn C, huyện C, tỉnh Bến Tre.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 55, 81, 82, 83 và 84 Luật Hôn nhân và Gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 26 tháng 02 năm 2025.

**XÉT THẤY:**

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 26 tháng 02 năm 2025 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Ông Trần Văn Ú và bà Ngô Thị B.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- *Về việc cấp dưỡng giữa vợ chồng khi ly hôn*: Ông Trần Văn Ú và bà Ngô Thị B không yêu cầu cấp dưỡng giữa vợ chồng sau khi ly hôn.

- *Về con chung và việc cấp dưỡng nuôi con*: Ông Trần Văn Ú được quyền trực tiếp nuôi con chung tên Trần Hiếu N, sinh ngày 09/01/2010 (Phù hợp với nguyện vọng của con chung). Bà Ngô Thị B không phải cấp dưỡng nuôi con. Riêng con chung tên Trần Tấn L, sinh ngày 20/11/2003 đã trưởng thành.

Người không trực tiếp nuôi con được quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung, không ai được cản trở. Trong trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án quyết định hạn chế quyền thăm nom con của người không trực tiếp nuôi con.

Vì lợi ích của con chung sau này, theo yêu cầu của ông Ú, bà B hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định của Luật Hôn nhân và gia đình, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con và việc cấp dưỡng nuôi con.

*Về tài sản chung:* Hai bên tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không xem xét.

*Về nợ chung:* Hai bên khai không có nên không xem xét.

*Về án phí:*

Ông Trần Văn Ú tự nguyện chịu 1 50.000đ (Một trăm năm mươi nghìn đồng) án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm nhưng được trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu tạm ứng án phí số 0008894 ngày 13 tháng 02 năm 2025 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Chợ Lách, tỉnh Bến Tre. Hoàn trả cho ông Trần Văn Ú số tiền tạm ứng án phí còn lại là 150.000đ (Một trăm năm mươi nghìn đồng).

**3.** Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

*Nơi nhận:*

- VKSND huyện Chợ Lách;
- Chi cục THADS huyện Chợ Lách;
- Cơ quan đã thực hiện việc đăng ký kết hôn;
- Các đương sự;
- Lưu HSVA + VP.

**THẨM PHÁN**

**ĐÃ KÝ**

**Lê Chí Hậu**

