

Số: 05/2025/QĐ-PT

Hà Nội, ngày 14 tháng 3 năm 2025.

**QUYẾT ĐỊNH
CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Hoàng Chí Nguyễn.

Các Thẩm phán: Bà Lê Thúy Linh và bà Phạm Thị Mai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên họp:

Ông Trần Chí Thành - Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 26-9-2024, bị đơn là Công ty Cổ phần H có đơn kháng cáo với nội dung: Kháng cáo toàn bộ Bản án Lao động sơ thẩm số 02/2024/LĐ-ST ngày 16-9-2024 của Tòa án nhân dân quận HK, thành phố Hà Nội về việc: “Tranh chấp Hợp đồng Lao động”, giữa:

- Nguyên đơn: Ông NHH, sinh năm: 1986; Địa chỉ: Xã A, huyện TB, tỉnh Phú Thọ.
- Bị đơn: Công ty Cổ phần H; Địa chỉ trụ sở: Phường B, quận HK, Thành phố Hà Nội.

Đơn kháng cáo được người kháng cáo nộp đến Tòa án nhân dân quận HK ngày 02-10-2024, với lý do: Người đại diện theo pháp luật của Công ty Cổ phần H đi công tác nên không thể ký tên vào đơn kháng cáo đúng hạn.

XÉT THẤY:

Ngày 12-9-2024, Tòa án nhân dân quận HK đã mở phiên tòa tiến hành xét xử vụ án và ra bản án Lao động sơ thẩm số 02/2024/LĐ-ST ngày 16-9-2024. Bản án sơ thẩm được giao cho phía đại diện của bị đơn ngày 07-10-2024.

Tại phiên tòa sơ thẩm có mặt đại diện theo ủy quyền của bị đơn cùng người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn. Ngày 02-10-2024, Công ty Cổ phần H đã nộp đơn kháng cáo đối với bản án sơ thẩm đến Tòa án nhân dân quận HK, đơn kháng cáo đề ngày 26-9-2024.

Tại bản giải trình, Công ty Cổ phần H trình bày lý do kháng cáo quá hạn là:

Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn không được ủy quyền kháng cáo bản án sơ thẩm mà người đại diện theo pháp luật của Công ty Cổ phần H đi công tác nên không thể ký tên vào đơn kháng cáo đúng hạn.

Xét thấy: Việc kháng cáo của Công ty Cổ phần H là quá thời hạn 01 ngày theo quy định tại Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Việc kháng cáo quá hạn là do người đại diện theo pháp luật của bị đơn đi công tác vắng mặt tại Hà Nội và chưa nhận được bản án sơ thẩm và người đại diện theo ủy quyền lại không được ủy quyền được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm. Hơn nữa phía nguyên đơn cũng có kháng cáo đối với toàn bộ bản án Lao động sơ thẩm số 02/2024/LĐ-ST ngày 16-9-2024 của Tòa án nhân dân quận HK.

Như vậy, Việc Công ty Cổ phần H xác nhận chưa nhận được bản án sơ thẩm tính đến thời điểm nộp đơn kháng cáo và nộp đơn kháng cáo đến Tòa án quá thời hạn kháng cáo là 01 ngày được xác nhận là do trở ngại khách quan.

Để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự trong vụ án, thì Tòa án chấp nhận đơn kháng cáo quá hạn của Công ty Cổ phần H do trở ngại khách quan.

Căn cứ vào khoản 3 Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của Công ty Cổ phần H đối với bản án lao động sơ thẩm số 02/2024/LĐ-ST ngày 16-9-2024 của Tòa án nhân dân quận HK, Thành phố Hà Nội về việc giải quyết vụ án: “Tranh chấp hợp đồng lao động”.

2. Tòa án cấp sơ thẩm có trách nhiệm tiến hành các thủ tục do Bộ luật tố tụng dân sự quy định.

Nơi nhận:

- TAND quận HK;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Hoàng Chí Nguyễn

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Lê Thúy Linh

Phạm Thị Mai

Hoàng Chí Nguyễn

Nơi nhận:

- TAND quận HK;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Hoàng Chí Nguyễn