

Số: 238/2025/QĐST-HNGĐ

Bình Chánh, ngày 14 tháng 3 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào các Điều 55, 57 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ Luật phí và Lệ phí năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc dân sự thụ lý số 134/2025/TLST-VHNGĐ ngày 24 tháng 02 năm 2025 về việc “Yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn” gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:

- Ông **Huỳnh Viêt L**, sinh năm: 1975; CCCD số: 049075017937;

- Bà **Nguyễn Thị C**, sinh năm: 1976; CCCD số: 001176040119;

Địa chỉ đăng ký thường trú: ấp B, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai; Chỗ ở hiện tại: Tổ G, ấp B, xã V, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về quan hệ vợ chồng: Ông Huỳnh Viêt L và bà Nguyễn Thị C đồng ý thuận tình ly hôn với nhau.

[2] Về con chung: Ông Huỳnh Viêt L và bà Nguyễn Thị C cùng xác định có 02 con chung là chị Huỳnh Thị Kim N (sinh năm 1999, đã trưởng thành) và trẻ Huỳnh Quốc V (giới tính nam, sinh ngày 15/12/2011). Ông Huỳnh Viêt L và bà Nguyễn Thị C thống nhất thoả thuận giao trẻ Huỳnh Quốc V (giới tính nam, sinh ngày 15/12/2011) cho bà Nguyễn Thị C tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng. Bà Nguyễn Thị C không yêu cầu ông Huỳnh Viêt L cấp dưỡng nuôi con.

Ông Huỳnh Viết L có quyền thăm nom chăm sóc con chung, không ai có quyền ngăn cản. Vì lợi ích con cái khi cần thiết có thể xin thay đổi việc nuôi con hoặc góp phần phí tổn nuôi con sau này.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

[3] Về tài sản chung: Ông Huỳnh Viết L và bà Nguyễn Thị C cùng xác định tự thoả thuận giải quyết, không yêu cầu Tòa án giải quyết. Do đó Tòa án không đặt ra để giải quyết.

[4] Về nợ chung: Ông Huỳnh Viết L và bà Nguyễn Thị C cùng xác định không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết. Do đó Tòa án không đặt ra để giải quyết.

[5] Về lệ phí: Ông Huỳnh Viết L và bà Nguyễn Thị C chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) lệ phí dân sự sơ thẩm đối với yêu cầu thuận tình ly hôn nhưng được căn trừ vào số tiền tạm ứng lệ phí 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) đã nộp theo biên lai thu tạm ứng lệ phí số 0051894 ngày 18/02/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh. Ông Huỳnh Viết L và bà Nguyễn Thị C đã nộp đủ lệ phí.

Đã hết thời hạn 07 (bảy) ngày, kể từ ngày lập biên bản hòa giải đoàn tụ không thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ vợ chồng: Ông Huỳnh Viết L và bà Nguyễn Thị C đồng ý thuận tình ly hôn với nhau. Giấy chứng nhận kết hôn số 12 đăng ký tại Ủy ban nhân dân xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai ngày 01/4/1998 không còn giá trị pháp lý.

- Về con chung: Ông Huỳnh Viết L và bà Nguyễn Thị C cùng xác định có 02 con chung là chị Huỳnh Thị Kim N (sinh năm 1999, đã trưởng thành) và trẻ Huỳnh Quốc V (giới tính nam, sinh ngày 15/12/2011). Ông Huỳnh Viết L và bà Nguyễn Thị C thống nhất thoả thuận giao trẻ Huỳnh Quốc V (giới tính nam, sinh ngày

15/12/2011) cho bà Nguyễn Thị C tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng. Bà Nguyễn Thị C không yêu cầu ông Huỳnh Viêt L cấp dưỡng nuôi con.

Ông Huỳnh Viêt L có quyền thăm nom chăm sóc con chung, không ai có quyền ngăn cản. Vì lợi ích con cái khi cần thiết có thể xin thay đổi việc nuôi con hoặc góp phần phí tổn nuôi con sau này.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

- Về tài sản chung: Ông Huỳnh Viêt L và bà Nguyễn Thị C cùng xác định tự thoả thuận giải quyết, không yêu cầu Tòa án giải quyết. Do đó Tòa án không đặt ra để giải quyết.

- Về nợ chung: Ông Huỳnh Viêt L và bà Nguyễn Thị C cùng xác định không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết. Do đó Tòa án không đặt ra để giải quyết.

2. Về lệ phí: Ông Huỳnh Viêt L và bà Nguyễn Thị C chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) lệ phí dân sự sơ thẩm đối với yêu cầu thuận tình ly hôn nhưng được căn trừ vào số tiền tạm ứng lệ phí 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) đã nộp theo biên lai thu tạm ứng lệ phí số 0051894 ngày 18/02/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh. Ông Huỳnh Viêt L và bà Nguyễn Thị C đã nộp đủ lệ phí.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp;
- Cơ quan đã thực hiện việc đăng ký kết hôn;
- Lưu hồ sơ vụ án.



THẨM PHÁN

Nguyễn Thị Ngọc Châu