

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 161/2025/HNGĐ-ST

Ngày 24 tháng 3 năm 2025

V/v: Xác nhận cha cho con

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thu Phương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Dương Thị Diễm

2. Bà Bùi Thị Hạnh

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Thu Hương – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Ba Đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình tham gia phiên tòa: Bà Bùi Mai Phương – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hôn nhân và gia đình thụ lý số: 805/2024/TLST-HNGĐ ngày 14 tháng 11 năm 2024 về việc “Xác nhận cha cho con” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2025/QĐXX-ST ngày 03 tháng 3 năm 2025; giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Chị Đ.T.H, sinh năm 1988; Địa chỉ: Tổ X, phường Phúc Xá, quận Ba Đình, Hà Nội.

(Có mặt)

- Bị đơn: Anh T.M.H, sinh năm 1985; Địa chỉ: Tổ X, phường Phúc Xá, quận Ba Đình, Hà Nội.

(Vắng mặt)

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: 1. Anh H.T.H, sinh năm 1995; Địa chỉ: Tổ Y, Dương Xá, Gia Lâm, Hà Nội.

(Vắng mặt)

2. Cháu Đ.B.A, sinh ngày 05/07/2023

(Do chị Đ.T.H – là người đại diện theo pháp luật)

(Chị H có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện và lời khai tiếp theo trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn – chị Đ.T.H trình bày:

Chị Đ.T.H và anh T.M.H đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân phường Phúc Xá, quận Ba Đình, Hà Nội ngày 22/6/2010. Quá trình chung sống phát sinh mâu thuẫn nên anh chị đã ly hôn. Tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 132/2023/QĐST-HNGĐ ngày 01/02/2023 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình đã công nhận sự thuận tình ly

hôn giữa chị Đ.T.H và anh T.M.H. Từ khi vợ chồng phát sinh mâu thuẫn cho đến khi có Quyết định của Tòa án thì anh chị sống ly thân hoàn toàn, mỗi người sống một nơi. Trong khoảng thời gian đó, chị có quan hệ tình cảm nam nữ với anh H.T.H dẫn đến việc chị đã có thai. Khi làm thủ tục ly hôn với anh H chị không biết đã có thai và cũng không khai tại Tòa án về việc đang mang thai. Đến ngày 05/07/2023, chị sinh con gái (đặt tên ghi trên giấy chứng sinh là Đ.B.A) tại Bệnh viện Quân Y 354 và đã được cấp giấy chứng sinh số 81, quyền số 04/2023 do bệnh viện Quân Y 354 cấp ngày 05/07/2023. Ngày 29/8/2023, chị yêu cầu Công ty TNHH Đầu tư và Công nghệ Genplus xét nghiệm ADN giữa cháu Đ.B.A và anh H.T.H và cho ra kết quả anh H.T.H có quan hệ huyết thống bố con với cháu Đ.B.A. Ngày 09/11/2023, chị và anh H.T.H đã đăng ký kết hôn tại UBND thị trấn Trâu Quỳ, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội.

Đến nay, để làm thủ tục khai sinh cho cháu Đ.B.A và xác định bố đẻ của cháu B.A trên Giấy khai sinh nên chị đề nghị Tòa án công nhận anh H.T.H là bố đẻ của cháu Đ.B.A, sinh ngày 05/7/2023.

**** Quá trình giải quyết vụ án, bị đơn – anh T.M.H trình bày:***

Anh xác nhận về quá trình kết hôn và ly hôn giữa anh và chị Đ.T.H đúng như chị H đã trình bày. Từ khi anh và chị H phát sinh mâu thuẫn cho đến khi có quyết định ly hôn thì anh chị sống ly thân hoàn toàn. Quá trình làm thủ tục ly hôn thì chị H cũng không trình bày về việc đang có thai. Khi anh chị chờ hoàn tất thủ tục ly hôn thì chị H có quan hệ tình cảm với một người đàn ông khác và đến ngày 05/07/2023 thì sinh cháu Đ.B.A.

Anh khẳng định cháu Đ.B.A không phải là con đẻ của anh. Về việc chị H yêu cầu xác định cha đẻ của cháu Đ.B.A là anh H.T.H thì anh đề nghị tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

**** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan – Anh H.T.H trình bày:***

Năm 2023, anh có quan hệ tình cảm nam nữ với chị Đ.T.H và chị H đã mang thai. Ngày 05/07/2023, chị Hoa sinh cháu Đ.B.A. Ngày 09/11/2023, anh và chị H đã đăng ký kết hôn tại UBND thị trấn Trâu Quỳ, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội.

Nay, để làm thủ tục khai sinh cho cháu Đ.B.A và xác định bố đẻ của cháu B.A trên Giấy khai sinh nên chị H khởi kiện yêu cầu xác định cha cho con, anh hoàn toàn nhất trí với yêu cầu này. Theo kết quả phân tích ADN của Công ty TNHH Đầu tư và Công nghệ Genplus số 231557IG/DNA ngày 30/8/2023 kết luận “Anh H.T.H có quan hệ huyết thống bố con với người có tên dự kiến Hoàng B.A”. Đối với kết luận giám định này, anh đã được công bố kết quả xét nghiệm ADN và hoàn toàn đồng ý.

Anh H.T.H có đơn xin được vắng mặt trong quá trình giải quyết vụ án.

Tại phiên tòa:

Nguyên đơn là chị Đ.T.H trình bày: Hiện tại cháu B.A đang sống cùng chị và do chị trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng. Do chị và anh H đã đăng ký kết hôn nên sẽ cùng nhau nuôi dạy cháu H, không phải cấp dưỡng nuôi con cho nhau.

** Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:*

+ Thẩm phán đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự về việc thụ lý vụ án. Những người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự về quyền, nghĩa vụ của đương sự khi tham gia tố tụng.

+ Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 28; Điều 35, Điều 39; Điều 40 Bộ luật tố tụng dân sự, các Điều 88, 89, 101 Luật Hôn nhân và gia đình; Điều 12 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn; Xác định anh H.T.H là bố đẻ của cháu Đ.B.A, sinh ngày 05/7/2023.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Chị Đ.T.H khởi kiện yêu cầu xác định cha đẻ cho cháu Đ.B.A. Bị đơn là anh T.M.H hiện cư trú tại: Tổ X, phường Phúc Xá, quận Ba Đình, Hà Nội. Vì vậy, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Ba Đình theo quy định tại khoản 4 Điều 28; Điều 35 và Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

Bị đơn và người liên quan đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến tham gia phiên tòa tuy nhiên có đơn xin vắng mặt. Vì vậy, căn cứ Điều 227 và Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan.

[2] Về nội dung:

Trước đây, chị Đ.T.H và anh T.M.H là vợ chồng hợp pháp, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân phường Phúc Xá, quận Ba Đình, Hà Nội ngày 22/6/2010. Quá trình chung sống, do phát sinh mâu thuẫn nên anh chị đã làm thủ tục xin ly hôn. Tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 132/2023/QĐST-HNGĐ ngày 01/02/2023 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình đã công nhận sự thuận tình ly hôn giữa chị Đ.T.H và anh T.M.H; Xác nhận anh chị chỉ có một con chung là cháu T.M.Đ, sinh năm 2010.

Trong khoảng thời gian chị Hoa và anh H sống ly thân thì chị Đ.T.H phát sinh quan hệ tình cảm nam nữ với anh H.T.H và mang thai. Ngày 05/07/2023, chị H đã sinh con gái tại Bệnh viện Quân Y 354, đặt tên ghi trên Giấy chứng sinh là Đ.B.A, đã được Bệnh viện Quân Y 354 cấp giấy chứng sinh số 81, quyền số 04/2023 ngày 05/07/2023. Hiện tại, chị H đang là người trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cháu B.A. Đến ngày 09/11/2023, chị Đ.T.H và anh H.T.H đã đăng ký kết hôn tại UBND thị trấn Trâu Quỳ, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội.

Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn đề nghị xác nhận cha đẻ của cháu Đ.B.A, Hội đồng xét xử thấy: Ngày 29/11/2024, Công ty TNHH Đầu tư và công nghệ GENPLUS đã có Công văn số 291102/CV-GP gửi Tòa án nhân dân quận Ba Đình kèm theo các tài liệu liên quan đến việc xác nhận huyết thống cha-con giữa anh H.T.H với người có tên dự kiến Hoàng B.A. Tại Biên bản lấy mẫu phân tích ADN ghi tên người tham gia cho mẫu phân tích ADN thể hiện: “Tên

chứng sinh: Đ.B.A; Tên dự định thay đổi: Hoàng B.A”. Theo bản Kết quả xét nghiệm ADN ngày 30/8/2023 của Công ty TNHH Đầu tư và Công nghệ Genplus, đã kết luận: “Anh H.T.H có quan hệ huyết thống bố - con với người có tên dự kiến Hoàng B.A, độ tin cậy 99,9999%”. Vì vậy, yêu cầu của chị Đ.T.H đề nghị Tòa án nhân dân quận Ba Đình xác định anh H.T.H là cha đẻ của cháu Đ.B.A (tên dự kiến Hoàng B.A), sinh ngày 05/7/2023 là có căn cứ, cần được chấp nhận. Ngoài ra, cần tiếp tục giao cháu Đ.B.A cho chị Hoa được trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục.

[3] Về án phí và quyền kháng cáo: Nguyên đơn được miễn nộp tiền án phí sơ thẩm. Các đương sự có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: - Khoản 4 Điều 28; Điều 35; Điều 39; Điều 227; Điều 228 và Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự.

- Điều 39 Bộ luật dân sự;
- Điều 88, Điều 89, Điều 101 và Điều 102 Luật Hôn nhân và gia đình;
- Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Xử:

I. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Đ.T.H.

Xác định anh H.T.H, sinh năm 1995; CCCD số 001095017918, là cha đẻ của cháu Đ.B.A (tên dự kiến thay đổi: Hoàng B.A), sinh ngày 05/7/2023 (Giấy chứng sinh số 81, quyển số 04/2023 ngày 05/07/2023 của Bệnh viện Quân Y 354).

Giao cháu Đ.B.A cho chị Đ.T.H trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục.

II. Chị Đ.T.H có quyền, nghĩa vụ đến cơ quan đăng ký hộ tịch có thẩm quyền để đăng ký khai sinh (hoặc ghi chú) cho cháu Đ.B.A theo quy định của pháp luật về hộ tịch.

III. Về án phí: Chị Đ.T.H được miễn án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm. Hoàn trả lại cho chị Đ.T.H số tiền 300.000 (ba trăm nghìn) đồng tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tiền số 0030839 ngày 13/11/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình.

Đương sự có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ./.

Nơi nhân :

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKS quĒn Ba Đình, VKS Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án quĒn Ba Đình;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

(đã ký)

Đặng Thu Phương

