

*Mỹ Hào, ngày 25 tháng 3 năm 2025*

Số: 01/2025/QĐST - LĐ

**QUYẾT ĐỊNH  
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ  
V/v: Tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ MỸ HÀO - TỈNH HƯNG YÊN**

*Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Thị Oanh

Thư ký phiên họp: Bà Vũ Thúy Nhi- Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên họp: Bà Đặng Thị Thùy Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 08/2024/TLST - VDS ngày 09/12/2024 về việc: Tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 09/2024/QĐST-VDS ngày 20/12/2024 gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

\* *Người yêu cầu:* Chị Lò Thị K, sinh năm: 1988 (Vắng mặt)

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản Mường Pia, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La

Nơi ở hiện nay: Thôn V, xã N, thị xã M, tỉnh Hưng Yên

\* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.*

- Chị Lò Thị H; sinh năm 1987 (Vắng mặt)

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản Tả, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La

Nơi ở hiện nay: Thôn V, xã N, thị xã M, tỉnh Hưng Yên

- Công ty TNHH Một thành viên K1

Địa chỉ trụ sở: Phường B, thị xã M, tỉnh Hưng Yên.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Bùi Tiến C - Giám đốc nhà máy (vắng mặt)

- Bảo hiểm xã hội tỉnh H

Trụ sở: Số D đường N, thành phố H, tỉnh Hưng Yên.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Chu Xuân H1 - Phó Giám đốc quản lý, điều hành Bảo hiểm xã hội thị xã M (vắng mặt)

**NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:**

Tại đơn yêu cầu, đơn đề nghị, biên bản lấy lời khai chị Lò Thị K trình bày:

Chị Lò Thị H, sinh năm 1987 (Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản Tả, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La; Nơi ở hiện nay: thôn V, xã N, thị xã M, tỉnh Hưng Yên) có mượn hồ sơ của chị K để ký hợp đồng lao động với Công ty TNHH một thành viên K1 từ tháng 8/2018 đến tháng 9/2018, sổ sổ bảo hiểm chị H không nhớ và được công ty ký hợp đồng và đóng bảo hiểm mang tên chị Lò Thị K. Việc chị H mượn hồ sơ để ký hợp đồng lao động với Công ty TNHH một thành viên K1

Bác chị K không biết do chị H không thông báo. Thời điểm chị H làm tại Công ty TNHH một thành viên K1 thì chị K đang làm việc tại Công ty TNHH S (từ tháng 6/2018 đến tháng 03/2019, số sổ bảo hiểm 3316026473). Chị K đề nghị Tòa án nhân dân thị xã Mỹ Hòa tuyên bố:

- Hợp đồng lao động đã ký kết giữa Công ty TNHH một thành viên K1 và chị Lò Thị K (do chị H mượn hồ sơ của chị Lò Thị K) là vô hiệu toàn bộ do có sự lừa dối khi ký kết hợp đồng.

- Về vấn đề số tiền thoái thu bảo hiểm Công ty TNHH một thành viên K1 thời gian đóng trùng theo sự tính toán của Bảo hiểm xã hội, chị K nhất trí hoàn trả số tiền thoái thu cho Công ty TNHH một thành viên K1 theo tính toán của Bảo hiểm xã hội tỉnh H

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Công ty TNHH một thành viên K1 trình bày: Qua kiểm tra, Công ty xác nhận có ký hợp đồng lao động với chị Lò Thị K, thời gian chị K làm việc tại công ty từ 26/7/2018, hiện tại không còn làm việc tại công ty, công ty đã tiến hành thủ tục giảm bảo hiểm cho chị K từ tháng 10/2018; công ty đã ký hợp đồng lao động và đóng bảo hiểm xã hội cho người lao động theo đúng quy định của pháp luật. Tòa án đưa vụ việc ra giải quyết, Công ty đề nghị Tòa án giải quyết vắng mặt và đề nghị Tòa án giải quyết vụ việc theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Bảo hiểm xã hội tỉnh H trình bày: Qua rà soát dữ liệu về khai báo đóng bảo hiểm xã hội, nhận thấy chị Lò Thị K, sinh năm 1988 tham gia bảo hiểm bằng mã số 3316026473. Theo đó thời gian chị K có thời gian đóng trùng bảo hiểm từ tháng 08/2018 đến tháng 9/2018 (trùng 02 tháng).

Để đảm bảo quyền lợi của người lao động, đảm bảo việc tham gia đóng bảo hiểm xã hội theo quy định của pháp luật, Bảo hiểm xã hội tỉnh H đề nghị Tòa án nhân dân thị xã Mỹ Hòa:

- Tuyên bố hợp đồng lao động đã ký kết giữa Công ty TNHH một thành viên K1 và chị Lò Thị K (do chị H mượn hồ sơ của chị K có quá trình tham gia bảo hiểm xã hội từ tháng 08/2018 đến tháng 9/2018 ở số sổ 3316026473) là vô hiệu toàn bộ do có sự lừa dối khi ký kết hợp đồng.

- Thoái thu số tiền đã đóng bảo hiểm xã hội thời gian đóng trùng là từ tháng 08/2018 đến tháng 9/2018 ở số sổ 3316026473 tại Công ty TNHH một thành viên K1. Số tiền này thoái thu theo quy trình thoái thu của C sẽ hoàn trả số tiền thoái thu 1.938.000 đồng cho Công ty TNHH một thành viên K1.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Lò Thị H trình bày: Chị xác định do không hiểu biết pháp luật nên chị đã mượn hồ sơ của chị K để nộp hồ sơ xin việc và ký hợp đồng lao động với Công ty TNHH một thành viên K1 địa chỉ phường B, thị xã M, tỉnh Hưng Yên theo như trình bày của chị K là đúng. Khi đó chị K không biết và chị cũng không nói gì cho công ty biết. Thời gian chị làm việc tại công ty từ 08/2018 đến tháng 9/2019 và số sổ bảo hiểm mang tên chị K. Cũng trong khoảng thời gian này chị K đang làm tại công ty khác và có số sổ bảo hiểm khác. Do thời gian đã lâu nên hợp đồng lao động giữa chị đứng tên là chị K) và Công ty TNHH một thành viên K1 hiện nay đã bị thất lạc nên không thể cung cấp cho Tòa án được. Chị nhất trí quan điểm của chị K, đề nghị Tòa án giải quyết: Tuyên bố hợp đồng lao động đã ký kết giữa Công ty TNHH một thành viên K1 và

chị Lò Thị K (do chị H ký) là vô hiệu theo quy định của pháp luật. Thoái thu bảo hiểm xã hội thời gian đóng trùng theo tính toán của Bảo hiểm xã hội, chị nhất trí số tiền thoái thu theo tính toán của cơ quan bảo hiểm.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào phát biểu ý kiến về việc giải quyết việc dân sự và đề nghị: Đề nghị Tòa án nhân dân thị xã Mỹ Hào: Căn cứ khoản 1 Điều 33, điểm v khoản 2 Điều 39, khoản 1 Điều 68, khoản 1 Điều 149, khoản 3 Điều 367, Điều 370, Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 117; Điều 127 Bộ luật dân sự; Điều 50 Bộ luật lao động năm 2012; Điều 15; Điều 50; Điều 51 Bộ luật lao động năm 2019; Khoản 1 Điều 37 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Chấp nhận đơn yêu cầu của chị Lò Thị K. Đề nghị Tòa án tuyên Hợp đồng lao động đã ký giữa Công ty TNHH một thành viên K1 và chị Lò Thị K (do chị H ký) là vô hiệu, giải quyết hậu quả của hợp đồng vô hiệu.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân thị xã Mỹ Hào nhận định:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Người yêu cầu đề nghị Tòa án nhân dân thị xã Mỹ Hào tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu và thoái thu bảo hiểm xã hội quy định tại khoản 1 Điều 33 Bộ luật tố tụng dân sự. Tháng 08/2018 người lao động và Công ty TNHH một thành viên K1 đã ký hợp đồng lao động tại trụ sở công ty tại phường B, thị xã M, tỉnh Hưng Yên nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Mỹ Hào theo điểm v khoản 2 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự. Tại phiên họp chị K, chị H, đại diện theo ủy quyền của Bảo hiểm xã hội tỉnh H, đại diện của Công ty TNHH một thành viên K1 có đơn xin vắng mặt, Tòa án giải quyết vắng mặt là đúng quy định tại khoản 3 Điều 367 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2]. Đối với yêu cầu của chị Lò Thị K đề nghị Tòa án tuyên bố hợp đồng lao động đã ký giữa Công ty TNHH một thành viên K1 và chị Lò Thị K (do chị H lấy hồ sơ của chị K để ký hợp đồng) là vô hiệu thì thấy: Quá trình giải quyết chị K và chị H đều xác định thời gian chị H lấy tên chị K ký hợp đồng và làm việc tại Công ty TNHH một thành viên K1 từ tháng 8/2018 đến tháng 9/2018. Tuy nhiên căn cứ đơn trình bày Công ty TNHH một thành viên K1 và công văn trả lời của B có đủ căn cứ xác định thời gian chị H lấy tên chị K ký hợp đồng và làm việc tại Công ty TNHH một thành viên K1 từ tháng 8/2018 đến tháng 9/2018.

Việc chị H lấy hồ sơ tên chị K để giao kết hợp đồng lao động với Công ty TNHH một thành viên K1 là giả mạo khi giao kết hợp đồng, nên đề nghị của chị K là phù hợp pháp luật. Sau đó Công ty đã đóng bảo hiểm xã hội cho chị H (mượn tên chị K), các đương sự đều thống nhất hoàn trả số tiền thoái thu bảo hiểm xã hội trên cho Công ty TNHH một thành viên K1. Vì vậy cần phải thoái thu số tiền đã đóng bảo hiểm xã hội theo tính toán của cơ quan bảo hiểm xã hội tỉnh H là 1.938.000 đồng (của sổ bảo hiểm số 3316026473) và hoàn trả số tiền này cho Công ty TNHH một thành viên K1 theo quy trình thoái thu của B.

[3]. Về lệ phí: Chị Lò Thị K phải chịu lệ phí sơ thẩm việc dân sự theo quy định.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 33, điểm v khoản 2 Điều 39, khoản 1 Điều 68, khoản 1 Điều 149, khoản 3 Điều 367, Điều 370, Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 117; Điều 127 Bộ luật dân sự; Điều 50 Bộ luật lao động năm 2012; Điều 15; Điều 50; Điều 51 Bộ luật lao động năm 2019; Khoản 1 Điều 37 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Chấp nhận đơn yêu cầu của chị Lò Thị K Tuyên bố hợp đồng lao động ký giữa người sử dụng lao động Công ty TNHH một thành viên K1 với người lao động chị Lò Thị K (do chị Lò Thị H ký hợp đồng) là vô hiệu toàn bộ.

Hậu quả pháp lý của việc tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu toàn bộ: Thoái thu số tiền bảo hiểm xã hội có sổ số 3316026473 tại Công ty TNHH một thành viên K1 là 1.938.000 đồng (Một triệu, chín trăm ba mươi tám nghìn đồng).

Hoàn trả cho Công ty TNHH một thành viên K1 số tiền thoái thu bảo hiểm là 1.938.000 đồng (Một triệu, chín trăm ba mươi tám nghìn đồng) theo quy trình thoái thu của B.

Lệ phí sơ thẩm giải quyết việc dân sự: Chị Lò Thị K phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) tiền lệ phí việc dân sự sơ thẩm được trừ vào số tiền 300.000 đồng đã nộp tạm ứng lệ phí theo biên lai thu tiền số 0003516 ngày 09/12/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Mỹ Hòa. Chị K đã nộp đủ lệ phí sơ thẩm việc dân sự.

Quyền kháng cáo, kháng nghị: Người yêu cầu, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo Quyết định giải quyết việc dân sự trong hạn 10 ngày kể từ ngày nhận được quyết định hoặc quyết định đó được thông báo, niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên giải quyết việc dân sự theo thủ tục phúc thẩm.

Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hòa có quyền kháng nghị Quyết định giải quyết việc dân sự trong thời hạn 10 ngày; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên có quyền kháng nghị trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa án ra quyết định.

**Nơi nhận:**

- VKSND thị xã Mỹ Hòa;
- Người yêu cầu;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Chi cục THA dân sự thị xã Mỹ Hòa;
- Phòng KTNVTHA-TAND tỉnh Hưng Yên;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Nguyễn Thị Oanh**

**Nơi nhận:**

- VKSND thị xã Mỹ Hòa;  
Người yêu cầu;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Chi cục THA dân sự thị xã M;
- Phòng KTNV và THA-TAND tỉnh Hưng Yên;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Nguyễn Thị O**