

Bản án số: 12/2025/DS-ST

Ngày 24.02.2025

*V/v: “Tranh chấp hợp đồng cung
ứng dịch vụ thanh toán qua tài
khoản không dùng tiền mặt”*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỂU, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thanh Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thanh Bình

Ông Nguyễn Văn Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thùy Trang - Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 02 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 323/2024/TLST-DS ngày 05 tháng 11 năm 2024 về việc *“Tranh chấp hợp đồng cung ứng dịch vụ thanh toán qua tài khoản không dùng tiền mặt”* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2025/QĐXXST-DS ngày 10 tháng 01 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 10/2025/QĐST-DS ngày 22 tháng 01 năm 2025, giữa các đương sự:

* Nguyên đơn: **Ngân hàng Thương mại Cổ phần S.** Địa chỉ: Số B - B N, phường V, quận C, thành phố Hồ Chí Minh. Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Đức Thạch D; Chức vụ: Tổng giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông **Nguyễn Tiên P**; Chức vụ: Chuyên viên khách hàng. Địa chỉ: F đường T, quận L, thành phố Đà Nẵng (Theo giấy ủy quyền ngày 10/10/2024), có mặt.

* Bị đơn: Ông **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1993. Địa chỉ: E N, quận L, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Theo Đơn khởi kiện gửi đến Tòa án ngày 30 tháng 10 năm 2024, trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn trình bày:

Ngày 26/10/2022, ông Nguyễn Văn T có ký với Ngân hàng S hợp đồng sử dụng thẻ tín dụng bao gồm: Giấy đề nghị cấp thẻ tín dụng kèm hợp đồng và bản điều khoản điều kiện phát hành và sử dụng thẻ tín dụng. Căn cứ thu nhập của ông Nguyễn Văn T, Ngân hàng S đã cấp thẻ tín dụng với hạn mức 20.000.0000 đồng. Trong quá trình sử dụng thẻ ông Nguyễn Văn T đã thực hiện 18 giao dịch với tổng số tiền là 43.060.000 đồng. Trong quá trình sử dụng thẻ tín dụng ông Nguyễn Văn T đã thanh toán cho Ngân hàng với tổng số tiền 41.537.778 đồng. Thời gian sau ông Nguyễn Văn T không thanh toán cho Ngân hàng số tiền nợ còn lại, đến ngày 25/02/2024 Ngân hàng đã chấm dứt quyền sử dụng thẻ của ông Nguyễn Văn T. Tính đến thời điểm xét xử sơ thẩm, ngày 24/02/2025 ông Nguyễn Văn T đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ gốc lãi, cụ thể như sau: Tiền gốc: 2.902.222 đồng; Nợ lãi quá hạn: 300.882 đồng; Nợ lãi trong hạn: 601.763 đồng. Tổng cộng: 3.804.867 đồng. Nay Ngân hàng yêu cầu Tòa án: Buộc ông Nguyễn Văn T phải thanh toán cho Ngân hàng S số tiền tạm tính đến ngày 24/2/2025 là: 3.804.867 đồng, trong đó: Nợ gốc: 2.902.222 đồng; Nợ lãi trong hạn: 601.763 đồng; Nợ lãi quá hạn: 300.882 đồng. Đề nghị Tòa án tiếp tục tính lãi, lãi quá hạn kể từ ngày 25/02/2024 cho đến khi ông Nguyễn Văn T thanh toán xong toàn bộ khoản nợ theo quy định.

Quá trình giải quyết vụ án, bị đơn ông Nguyễn Văn T không có ý kiến trình bày gửi đến Tòa án.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu phát biểu:

Về tố tụng: Thẩm phán đã thực hiện đúng nhiệm vụ và quyền hạn theo quy định tại Điều 48; đảm bảo đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án. Thư ký phiên tòa đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền

hạn theo quy định tại Điều 51 Bộ luật Tố tụng dân sự. Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng các nguyên tắc xét xử, đảm bảo các bên đương sự được thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ, việc hỏi và tranh tụng tại phiên tòa được tiến hành khách quan, đúng trình tự. Đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ theo quy định tại các điều 70, 71 và 234 Bộ luật tố tụng dân sự. Đối với bị đơn ông Nguyễn Văn T vắng mặt lần hai, không có lý do nên phải chịu hậu quả pháp lý về việc vắng mặt.

Về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 280; Điều 463 và Điều 466 Bộ luật dân sự. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc bị đơn phải trả toàn bộ số tiền nợ gốc và lãi tính đến ngày xét xử, ngày 24/02/2025 với số tiền 3.804.867 đồng, trong đó: Nợ gốc: 2.902.222 đồng; Nợ lãi trong hạn: 601.763 đồng; Nợ lãi quá hạn: 300.882 đồng và tiếp tục trả lãi đối với khoản tiền gốc từ ngày 25/02/2025 cho đến khi trả dứt điểm nợ cho Ngân hàng theo hợp đồng cung ứng dịch vụ thanh toán qua tài khoản đã ký.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, qua lời trình bày của nguyên đơn có tại hồ sơ, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về thủ tục tố tụng:* Tại phiên tòa, bị đơn ông Nguyễn Văn T đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai, nhưng vẫn vắng mặt, không có lý do. Áp dụng khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt ông Hồ Tiến T1.

Về quan hệ pháp luật: Ông Nguyễn Văn T được Ngân hàng cấp thẻ tín dụng quốc tế trên cơ sở yêu cầu của ông T1 về việc sử dụng thẻ tín dụng không dùng tiền mặt. Do đó, quan hệ pháp luật tranh chấp trong vụ án này là “*Tranh chấp hợp đồng cung ứng dịch vụ thanh toán qua tài khoản không dùng tiền mặt*”.

[2] *Về nội dung:* Căn cứ các tài liệu, chứng cứ do Ngân hàng S cung cấp có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định:

Ngày 26/10/2020, ông Nguyễn Văn T có ký với Ngân hàng S hợp đồng sử dụng thẻ tín dụng bao gồm: Giấy đề nghị cấp thẻ tín dụng kèm hợp đồng và bản điều

khoản điều kiện phát hành và sử dụng thẻ tín dụng. Căn cứ thu nhập của ông Nguyễn Văn T, Ngân hàng S đã cấp thẻ tín dụng với hạn mức 20.000.0000 đồng. Trong quá trình sử dụng thẻ ông Nguyễn Văn T đã thực hiện 18 giao dịch với tổng số tiền là 43.060.000 đồng. Trong quá trình thực hiện cam kết ông Nguyễn Văn T đã không thực hiện nghĩa vụ trả gốc, lãi phát sinh như đã cam kết. Hội đồng xét xử xét thấy các bên đã tự nguyện ký kết hợp đồng với nội dung không trái các quy định của pháp luật nên công nhận hợp đồng cung ứng dịch vụ thanh toán qua tài khoản giữa Ngân hàng S và ông Nguyễn Văn T là hợp pháp.

Trong quá trình sử dụng thẻ tín dụng chuyển sang nợ quá hạn, ông T không thực hiện việc thanh toán lãi và vốn theo cam kết cho Ngân hàng S. Vì vậy, ông T đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ theo hợp đồng sử dụng thẻ tín dụng đã ký kết và các khoản vay tín dụng phát sinh là phù hợp với quy định tại các Điều 280; Điều 463 và Điều 466 Bộ luật dân sự; khoản 2 Điều 100 Luật các tổ chức tín dụng; Điều 9 Nghị định 52/2024/NĐ-CP ngày 15/5/2024 của Chính phủ về thanh toán không dùng tiền mặt nên cần được chấp nhận, buộc ông Nguyễn Văn T phải thanh toán toàn bộ số tiền: 3.804.867 đồng, trong đó: Nợ gốc: 2.902.222 đồng; Nợ lãi trong hạn: 601.763 đồng; Nợ lãi quá hạn: 300.882đồng.

Lãi được tiếp tục tính từ ngày 25 tháng 02 năm 2024 theo mức lãi suất do Ngân hàng S và ông Nguyễn Văn T đã thỏa thuận tại Giấy đề nghị cấp thẻ tín dụng kèm hợp đồng và bản điều khoản điều kiện phát hành và sử dụng thẻ tín dụng của Ngân hàng S trên số tiền nợ gốc chưa thanh toán cho đến khi thi hành án xong.

[3] Bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 3.804.867 đồng X 5% = 300.000 đồng theo quy định tại khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điều 92, khoản 2 Điều 227, các điều 235 và 273 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào: Điều 280 Bộ luật Dân sự; Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng;

Căn cứ vào: Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng Thương mại Cổ phần S đối với ông Nguyễn Văn T về việc “*Tranh chấp hợp đồng cung ứng dịch vụ thanh toán qua tài khoản không dùng tiền mặt*”.

Xử: Buộc ông Nguyễn Văn T phải thanh toán cho Ngân hàng Thương mại Cổ phần S số tiền tổng cộng: 3.804.867 đồng, trong đó: Nợ gốc: 2.902.222 đồng; Nợ lãi trong hạn: 601.763 đồng; Nợ lãi quá hạn: 300.882 đồng.

Lãi được tiếp tục tính từ ngày 25/02/2025, ông Nguyễn Văn T còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi của số tiền nợ gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất các bên thỏa thuận trong hợp đồng cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc. Trường hợp trong hợp đồng, các bên có thỏa thuận về việc điều chỉnh lãi suất cho vay theo từng thời kỳ của Ngân hàng cho vay, thì lãi suất mà khách hàng vay phải tiếp tục thanh toán cho Ngân hàng cho vay theo quyết định của Tòa án cũng sẽ điều chỉnh cho phù hợp với sự điều chỉnh lãi suất của Ngân hàng cho vay.

2. Án phí dân sự sơ thẩm là đồng ông Nguyễn Văn T phải chịu số tiền là: 1.434.898 đồng.

Hoàn trả cho Ngân hàng Thương mại cổ phần S số tiền tạm ứng án phí: 300.000 đồng đã nộp tại biên lai thu số 0008992 ngày 30 tháng 10 năm 2024 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

3. Quyền kháng cáo: Nguyên đơn có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị đơn vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

4. Thi hành án: Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- Các đương sự;
- VKSND Q.Liên Chiểu;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thanh Hùng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

