

Bản án số: 17/2025/DS-ST
Ngày: 27 – 3 – 2025
V/v tranh chấp hợp đồng tín dụng.

NHÂN DANH
NUỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Ngọc Kiệt.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Nguyệt;
2. Bà Trần Ngọc Phương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Tân - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Thuận An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An tham gia phiên tòa: Bà Mai Thị Năm – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số: 659/2024/TLST-DS ngày 14 tháng 11 năm 2024, về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2025/QĐST - DS ngày 15 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Quỹ tín dụng nhân dân Lái Thiêu, địa chỉ: Số D, khu phố B, phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn: Ông Nguyễn Hiệp S, sinh năm 1965; địa chỉ: D khu phố B, phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương – là người đại diện theo ủy quyền (văn bản ủy quyền ngày 20/6/2024), vắng mặt và có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

- *Bị đơn*: Bà Khúc Thùy T, sinh năm 1971; địa chỉ thường trú: Số D, khu phố Đ, phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Ông Nguyễn Xuân Đặng V, sinh năm 1971; địa chỉ: Số D, khu phố Đ, phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện, quá trình tố tụng, người đại diện hợp pháp của nguyên đơn Quỹ tín dụng nhân dân Lái Thiêu trình bày:

Ngày 30/12/2020, bà Khúc Thùy T và chồng là ông Nguyễn Xuân Đ V có ký hợp đồng vay vốn quỹ tín dụng nhân dân Lái Thiêu số 2020/0765 để vay số tiền 100.000.000 đồng; thời hạn vay là 24 tháng kể từ ngày giải ngân tiền vay lần đầu; phương thức cho vay là trả góp; mục đích vay là sinh hoạt tiêu dùng; lãi suất vay trong hạn là 1,5%/tháng và lãi suất quá hạn là 150% mức lãi suất trong hạn.

Sau khi nhận được số tiền vay, bà Khúc Thùy T trả góp được 09 kỳ tiền gốc và tiền lãi đúng như thoả thuận trong hợp đồng tín dụng với số tiền là 37.800.000 đồng (tiền gốc). Sau đó, bà T không thanh toán nên số tiền bà T còn nợ là 62.620.000 đồng đã chuyển sang khoản nợ quá hạn. Khi Quỹ tín dụng nhân dân Lái Thiêu nhắc nhở thì ông V có xin trả dần hàng tháng 1.500.000 đồng và ông V đã đóng được 05 kỳ tiền gốc với tổng số tiền 7.500.000 đồng. Tính đến nay, bà T còn nợ số tiền 63.004.297 đồng, trong đó tiền gốc là 54.700.000 đồng và 8.304.297 đồng tiền lãi.

Do đó, Quỹ tín dụng nhân dân Lái Thiêu khởi kiện để yêu cầu Toà án giải quyết các vấn đề sau: Buộc bà Khúc Thùy T phải thanh toán cho Q tín dụng nhân dân Lái Thiêu số tiền nợ gốc là 54.700.000 đồng và 8.304.297 đồng tiền lãi, tổng cộng là 63.004.297 đồng.

- Bị đơn bà Khúc Thu T1 và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Xuân Đặng V đã được Tòa án tổng đài hợp lệ Thông báo thụ lý vụ án; Thông báo mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải; Thông báo kết quả phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ; Quyết định đưa vụ án ra xét xử; Quyết định hoãn phiên tòa và các giấy triệu tập Công ty đến Tòa án tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án theo đúng quy định tại các Điều 177; Điều 208; Điều 220; Điều 227 và

Điều 233 Bộ luật Tố tụng dân sự. Tuy nhiên bà T1 và ông V đều vắng mặt không rõ lý do.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án và nội dung giải quyết vụ án:

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục được quy định tại Bộ luật Tố tụng dân sự. Quỹ tín dụng nhân dân Lái Thiêu chấp hành đúng pháp luật tố tụng; bà T1 và ông V không chấp hành đúng pháp luật tố tụng.

- Về việc giải quyết vụ án: Căn cứ vào hồ sơ vụ án, các tài liệu, chứng cứ đã được Hội đồng xét xử xem xét và kết quả tranh tụng của những người tham gia tố tụng tại phiên tòa, nhận thấy yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có cơ sở nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Quỹ tín dụng nhân dân Lái Thiêu đối với bị đơn bà Khúc Thùy T.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết: Quỹ tín dụng nhân dân Lái Thiêu khởi kiện tranh chấp đối với bà Khúc Thùy T liên quan đến Hợp đồng tín dụng số 2020/0765 ngày 30/12/2020; đồng thời, theo hợp đồng tín dụng thể hiện bị đơn bà Khúc Thùy T cư trú tại địa chỉ D khu phố Đ, phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Do đó, quan hệ pháp luật trong vụ án này được xác định là “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” và thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương theo quy định Điều 30, 35, 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự và Nghị quyết số 04/2017/NQ-HĐTP ngày 05/5/2017 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

[1.2] Bị đơn bà Khúc Thùy T và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Xuân Đ Vũ được Tòa án triệu tập hợp lệ để tham gia tố tụng và tham gia phiên tòa xét xử lần thứ 2 theo đúng quy định tại các Điều 177; Điều 220; Điều 227 và Điều 233 Bộ luật Tố tụng dân sự nhưng đều vắng mặt không rõ lý do. Việc vắng mặt của bị đơn bà Khúc Thùy T và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Xuân Đặng V trong quá trình tố tụng được xem là từ bỏ quyền trình bày, đưa ra chứng cứ, chứng minh để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà T, ông V; người đại diện hợp pháp của Quỹ tín dụng nhân dân L có

đơn đề nghị Tòa án giải quyết vắng mặt nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 227, Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự tiến hành xét xử vắng mặt những người tham gia tố tụng nêu trên.

[1.3]. Quỹ tín dụng nhân dân Lái Thiêu không yêu cầu bị đơn bà Khúc Thùy T trả tiền lãi phát sinh theo hợp đồng tín dụng phát sinh theo mức lãi suất thỏa thuận trong hợp đồng tín dụng cho đến khi thanh toán hết số tiền còn nợ. Xét thấy đây là sự tự nguyện của Quỹ tín dụng nhân dân Lái Thiêu nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1]. Theo Hợp đồng tín dụng số 2020/0765 ngày 30/12/2020 và các phụ lục hợp đồng được ký kết giữa Quỹ tín dụng nhân dân Lái Thiêu với bà Khúc Thùy T, Quỹ tín dụng nhân dân L cho bà T vay số tiền 100.000.000 đồng và đã giải ngân số tiền trên cho bà T vào ngày 30/12/2020. Tính đến ngày 26/4/2022 số tiền bà T còn nợ là 62.200.000 đồng và đã chuyển sang nợ quá hạn do bà T không thực hiện nghĩa vụ trả góp đúng như thoả thuận trong hợp đồng tín dụng đã ký kết. Sau đó, trả góp được 05 kỳ tiền gốc với số tiền 1.500.000 đồng/kỳ vào các ngày 16/5/2022, 20/6/2022, 18/7/2022, 16/8/2022 và 18/8/2023 được thể hiện qua các Phiếu thu. Đến ngày 19/8/2023 dự nợ gốc quá hạn là 54.700.000 đồng.

Hợp đồng tín dụng được ký kết giữa các đương sự là sự tự nguyện, phù hợp pháp luật. Bà Khúc Thùy T phải có trách nhiệm thực hiện nghĩa vụ thanh toán tiền gốc và lãi theo thoả thuận trong hợp đồng tín dụng đã ký kết.

[2.2]. Theo Điều 91 của Luật Tổ chức tín dụng năm 2010 quy định:

“Tổ chức tín dụng và khách hàng có quyền thoả thuận về lãi suất, phí cấp tín dụng trong hoạt động ngân hàng của tổ chức tín dụng theo quy định của pháp luật”. Do đó, Quỹ tín dụng nhân dân Lái Thiêu khởi kiện yêu cầu bà Khúc Thùy T có trách nhiệm trả số tiền vay nợ gốc là 54.700.000 đồng và 8.304.297 đồng tiền lãi, tổng cộng là 63.004.297 đồng là có căn cứ.

[2.3]. Từ phân tích nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Quỹ tín dụng nhân dân Lái Thiêu đối với bị đơn bà Khúc Thùy T.

[3]. Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa về nội dung vụ án là phù hợp quy định của pháp luật.

[4] Về án phí: Bị đơn bà Khúc Thùy T phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lý do trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 3 Điều 26; các Điều 35, 36, 39, 147, 227, 228, 266, 271 và 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

- Khoản 2 Điều 91 của Luật các Tổ chức tín dụng năm 2010;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Quỹ tín dụng nhân dân Lái Thiêu đối với bị đơn bà Khúc Thùy T về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng”.

Buộc bà Khúc Thùy T có trách nhiệm thanh toán cho Q tín dụng nhân dân Lái Thiêu số tiền nợ gốc là 54.700.000 đồng và 8.304.297 đồng tiền lãi, tổng cộng là 63.004.297 đồng (sáu mươi ba triệu không trăm lẻ bốn nghìn hai trăm chín mươi bảy đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự 2015.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm:

Bà Khúc Thùy T phải chịu 3.150.214 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Trả lại cho Q tín dụng nhân dân Lái Thiêu số tiền tạm ứng án phí 1.575.107 đồng theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0005365 ngày 05/11/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

Các đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2, Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Ngọc K

