

Số: 291/2025/QĐST-HNGĐ

Bình Chánh, ngày 27 tháng 3 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào các Điều 55, 57 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ Luật phí và Lệ phí năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc dân sự thụ lý số 200/2025/TLST-VHNGĐ ngày 17 tháng 3 năm 2025 về việc “Yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn” gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:

1. Ông **Nguyễn Xuân L**, sinh năm: 1988; Địa chỉ thường trú: Ấp H, xã S, huyện K, tỉnh Kiên Giang; Nơi ở hiện tại: Nhà không số (kế E) ấp A, xã Đ, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh;

2. Bà **Phạm Ngọc H**, sinh năm: 1994; Địa chỉ thường trú: Tổ F, ấp H, xã S, huyện K, tỉnh Kiên Giang; Nơi ở hiện tại: Nhà không số (kế E) ấp A, xã Đ, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về quan hệ vợ chồng: Ông Nguyễn Xuân L và bà Phạm Ngọc H đồng ý thuận tình ly hôn với nhau.

[2] Về con chung: Ông Nguyễn Xuân L và bà Phạm Ngọc H xác định quá trình chung sống có 01 con chung là trẻ Nguyễn Phạm Ngọc Q (giới tính nữ, sinh ngày 29/4/2014). Ông L và bà H thống nhất thoả thuận sau khi ly hôn giao trẻ Nguyễn Phạm Ngọc Q cho bà H tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng. Ông L cấp dưỡng nuôi con hàng tháng 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng).

Ông L có quyền thăm nom chăm sóc con chung, không ai có quyền ngăn cản. Vì lợi ích con cái khi cần thiết có thể xin thay đổi việc nuôi con hoặc góp phần phí tổn nuôi con sau này.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

[3] Về tài sản chung: Ông Nguyễn Xuân L và bà Phạm Ngọc H đều xác nhận không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết. Do đó Tòa án không đặt ra để giải quyết.

[4] Về nợ chung: Ông Nguyễn Xuân L và bà Phạm Ngọc H đều xác nhận không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết. Do đó Tòa án không đặt ra để giải quyết.

[5] Về lệ phí: Ông Nguyễn Xuân L và bà Phạm Ngọc H chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) lệ phí dân sự sơ thẩm đối với yêu cầu thuận tình ly hôn nhưng được cản trở vào sổ tiền tạm ứng lệ phí 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) đã nộp theo biên lai thu tạm ứng lệ phí số 0052031 ngày 10/3/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh. Ông Nguyễn Xuân L và bà Phạm Ngọc H đã nộp đủ lệ phí.

Đã hết thời hạn 07 (bảy) ngày, kể từ ngày lập biên bản hòa giải đoàn tụ không thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ vợ chồng: Ông Nguyễn Xuân L và bà Phạm Ngọc H đồng ý thuận tình ly hôn với nhau. Giấy chứng nhận kết hôn số 26 đăng ký tại Ủy ban nhân dân xã S, huyện K, tỉnh Kiên Giang ngày 02/01/2018 không còn giá trị pháp lý.

- Về con chung: Ông Nguyễn Xuân L và bà Phạm Ngọc H xác định quá trình chung sống có 01 con chung là trẻ Nguyễn Phạm Ngọc Q (giới tính nữ, sinh ngày 29/4/2014). Ông Nguyễn Xuân L và bà Phạm Ngọc H thống nhất thỏa thuận sau khi ly hôn giao trẻ Nguyễn Phạm Ngọc Q cho bà Phạm Ngọc H tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng. Ông P cấp dưỡng nuôi con hàng tháng 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng). Thời gian bắt đầu thực hiện việc cấp dưỡng nuôi con là từ tháng 4 năm 2025.

Ông Nguyễn Xuân L có quyền thăm nom chăm sóc con chung, không ai có quyền ngăn cản. Vì lợi ích con cái khi cần thiết có thể xin thay đổi việc nuôi con hoặc góp phần phí tổn nuôi con sau này.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

- Về tài sản chung: Ông Nguyễn Xuân L và bà Phạm Ngọc H đều xác nhận không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết. Do đó Tòa án không đặt ra để giải quyết.

- Về nợ chung: Ông Nguyễn Xuân L và bà Phạm Ngọc H đều xác nhận không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết. Do đó Tòa án không đặt ra để giải quyết.

2. Về lệ phí: Ông Nguyễn Xuân L và bà Phạm Ngọc H chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) lệ phí dân sự sơ thẩm đối với yêu cầu thuận tình ly hôn nhưng được cản trừ vào số tiền tạm ứng lệ phí 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) đã nộp theo biên lai thu tạm ứng lệ phí số 0052031 ngày 10/3/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh. Ông Nguyễn Xuân L và bà Phạm Ngọc H đã nộp đủ lệ phí.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp;
- Cơ quan đã thực hiện việc đăng ký kết hôn;
- Lưu hồ sơ vụ án.



THẨM PHÁN

Nguyễn Thị Ngọc Châu