

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHÚ MỸ
TỈNH BÀ RỊA-VŨNG TÀU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

Bản án số: 61/2025/DS-ST
Ngày: 31-3-2025
Về việc: Tranh chấp hợp đồng
tín dụng

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚ MỸ, TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Bảo Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Thị Lệ

2. Bà Nguyễn Thị Kim Thanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Mỹ tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 642/2024/TLST-DS ngày 02 tháng 12 năm 2024 về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2025/QĐXXST-DS ngày 26/02/2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 50/2025/QĐST-DS ngày 14/3/2025 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Công ty T1 (Việt Nam)

Trụ sở: Số 91 Pasteur, phường Bến Nghé, quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lee Yun H – Tổng giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền:

1. Ông Trần La Ngọc H1 – Trưởng phòng tổ tụng.

2. Công ty L. Trụ sở: 23 L, phường V, quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Cồ Lê H2 – Giám đốc.

Công ty L ủy quyền tham gia tố tụng cho ông Nguyễn Đức T – Nhân viên.
(vắng mặt, có đơn xin vắng mặt)

- Bị đơn: Bà Đoàn Thị Thùy N, sinh năm 1989. Địa chỉ: Khu phố B, phường M, thành phố P, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và quá trình tham gia tố tụng tại Tòa án người đại diện ủy quyền của nguyên đơn ông Nguyễn Đức T trình bày:

Ngày 17/11/2022, Công ty T1 (Việt Nam) (sau đây gọi tắt là “Công ty T1”) ký Đề nghị vay vốn kèm Hợp đồng tín dụng số: 3943493 (sau đây gọi tắt là “Hợp

đồng tín dụng”) về việc cấp tín dụng cho bà Đoàn Thị Thùy N khoản vay với số tiền: 32.310.000 đồng (ba mươi hai triệu, ba trăm mười nghìn đồng), trong đó bao gồm: 30.000.000 đồng tiền vay và 2.310.000 đồng tiền bảo hiểm khoản vay. Với mục đích vay để Mua hàng với lãi suất 48%/năm trong kỳ hạn 24 tháng kể từ ngày 10/12/2022 đến ngày 10/11/2024.

Sau khi ký kết, vào ngày 17/11/2022 Công ty T1 đã giải ngân theo đúng quy định trong Hợp đồng tín dụng cho bà Đoàn Thị Thùy N, bằng hình thức chuyển khoản vào tài khoản ngân hàng mà bà Đoàn Thị Thùy N đã cung cấp.

Qua quá trình thực hiện hợp đồng, bà Đoàn Thị Thùy N đã thanh toán được 2 kỳ với tổng số tiền 4.250.000 đồng (bốn triệu, hai trăm năm mươi nghìn đồng). Tuy nhiên ngày 30/04/2023, bà Đoàn Thị Thùy N đã không thanh toán đầy đủ theo nghĩa vụ hợp đồng đối với khoản vay mà phía Công ty T1 đã giải ngân.

Công ty T1 đã tiến hành liên hệ qua điện thoại đề nghị bà Đoàn Thị Thùy N thực hiện nghĩa vụ thanh toán của mình theo hợp đồng, nhưng bà Đoàn Thị Thùy N vẫn không có bất kỳ hành động thực tế nào thực hiện nghĩa vụ thanh toán theo hợp đồng cho phía Công ty T1.

Vì lẽ đó, Công ty T1 cho rằng bà Đoàn Thị Thùy N đã không thanh toán đúng hạn theo quy định của Hợp đồng tín dụng đã ký kết đồng thời vi phạm nghĩa vụ của mình đối với Công ty T1.

Tính đến ngày 31/03/2025, bà Đoàn Thị Thùy N đã trễ hạn không thanh toán các khoản tiền như sau:

- Số nợ gốc còn lại chưa thanh toán (số tiền đã vay - số tiền gốc đã trả): 30.319.766 đồng.

- Số tiền lãi phải thu (lãi phát sinh trong hạn) (Tổng số tiền chưa trả mỗi kỳ - Tổng số tiền gốc chưa trả mỗi kỳ): 14.802.777 đồng.

- Số tiền lãi trên dư nợ gốc bị quá hạn (lãi phạt gốc): $(150\% \times \text{lãi suất năm} \times \text{số tiền gốc phải trả mỗi kỳ} \times \text{số ngày trễ hạn} / 365 \text{ ngày})$: 25.189.310 đồng.

- Số tiền lãi chậm trả tính trên lãi quá hạn chưa thanh toán (lãi chậm trả): $(10\% \times \text{số tiền lãi phải thanh toán mỗi kỳ} \times \text{số ngày trễ hạn} / 365 \text{ ngày})$: 2.324.056 đồng.

Nay, Công ty T1 khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết những vấn đề sau:

1. Buộc bà Đoàn Thị Thùy N thanh toán cho Công ty T1 (Việt Nam) tổng số tiền tạm tính đến ngày 31/03/2025 là 72.635.909đ (*Bảy mươi hai triệu, sáu trăm ba mươi lăm nghìn, chín trăm lẻ chín đồng*). Trong đó, nợ gốc: 30.319.766 đồng, lãi trong hạn: 14.802.777 đồng, lãi quá hạn: 25.189.310 đồng, lãi chậm trả: 2.324.056 đồng.

2. Buộc bà Đoàn Thị Thùy N thanh toán lãi, phí phát sinh từ ngày 01/04/2025 cho đến khi hoàn tất việc thanh toán khoản vay nói trên.

Đối với bị đơn bà Đoàn Thị Thùy N:

Sau khi Tòa án thụ lý vụ án Tòa án đã tiến hành tổng đạt thông báo thụ lý vụ án, quyết định yêu cầu cung cấp chứng cứ, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải cho bị đơn bà Đoàn Thị Thùy N theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Tuy nhiên bà Như K đến Tòa án

làm việc, không gửi văn bản thể hiện quan điểm của mình về việc giải quyết vụ án. Vì vậy Tòa án đã tiến hành các thủ tục tố tụng để xét xử vắng mặt bị đơn theo quy định của pháp luật.

Ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Mỹ tham gia phiên tòa:

Về tố tụng: Hội đồng xét xử, Thẩm phán, Thư ký đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự trong quá trình thụ lý, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa. Nguyên đơn đã thực hiện đúng và đầy đủ các quyền và nghĩa vụ quy định tại Điều 70,71 BLTTDS. Bị đơn đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt trong quá trình giải quyết vụ án, bị đơn chưa thực hiện đầy đủ quyền, nghĩa vụ tố tụng quy định tại Điều 70,72 BLTTDS.

Về nội dung vụ án: Đề nghị hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc bị đơn bà N phải thanh toán nợ theo hợp đồng tín dụng đã ký với Công ty T1, cụ thể khoản nợ tính đến ngày 31/3/2025 là 72.635.909 đồng. Buộc bà N tiếp tục thanh toán các khoản tiền lãi và phí phát sinh tính từ ngày 01/4/2025 cho đến khi Công ty T1 thu hồi hết nợ.

Về án phí dân sự sơ thẩm: Bị đơn phải đóng án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử sơ thẩm nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết: Đề nghị vay vốn kiêm hợp đồng tín dụng số 3943493 ngày 17/11/2022 được ký kết giữa Công ty T1 và bà Đoàn Thị Thùy N với mục đích vay tiêu dùng cá nhân, nay có phát sinh tranh chấp nên Tòa án xác định quan hệ tranh chấp là “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*”. Bị đơn bà Đoàn Thị Thùy N cư trú tại khu phố B, phường M, thành phố P, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu. Do đó, căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu và trong thời hạn khởi kiện.

Về sự vắng mặt của các đương sự: Người đại diện theo uỷ quyền của nguyên đơn ông Nguyễn Đức T vắng mặt nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt; bị đơn bà Đoàn Thị Thùy N đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ 2 để tham gia phiên tòa sơ thẩm nhưng vẫn vắng mặt không có lý do nên căn cứ Điều 227, 228 Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự theo quy định của pháp luật.

[2]. Nội dung:

[2.1]. Xét tính pháp lý của hợp đồng tín dụng đã ký kết giữa các bên:

Công ty T1 là một tổ chức tín dụng nên tổ chức và hoạt động theo Luật các Tổ chức tín dụng. Công ty T1 ký kết Hợp đồng tín dụng theo “Đề nghị vay vốn kiêm hợp đồng tín dụng” số 3943493 ngày 17/11/2022 với bà Đoàn Thị Thùy N là phù hợp với quy định của pháp luật. Hợp đồng tín dụng được ký kết dựa trên sự tự nguyện thỏa thuận của các bên, không trái quy định hay vi phạm điều cấm của pháp luật nên có hiệu lực thi hành.

[2.2]. Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn thì thấy:

Căn cứ hợp đồng tín dụng các bên đã ký xác định, số tiền Công ty T1 cho bà N vay là 32.310.000 đồng, lãi suất 48%/năm tính theo dư nợ gốc trả giảm dần, hình thức vay tín chấp, mục đích vay để tiêu dùng cá nhân, thời hạn vay 24 tháng tính từ ngày 01/9/2022 đến ngày 01/2/2025, hình thức thanh toán trả góp vào ngày 10 hàng tháng, mỗi kỳ thanh toán số tiền 2.130.175 đồng, kỳ cuối thanh toán số tiền 1.341.566 đồng. Thực hiện hợp đồng bà N đã nhận đủ số tiền vay đồng thời thanh toán cho Ngân hàng được tổng số tiền 4.250.000 đồng, bao gồm một phần nợ gốc, tiền lãi và phí phát sinh tính đến ngày 29/4/2023. Từ ngày 30/4/2023 đến nay bà N không tiếp tục thanh toán nợ cho Công ty T1.

Theo yêu cầu khởi kiện của Công ty T1 xác định tính đến ngày 31/3/2025 bà N còn nợ Công ty T1 số tiền gốc là 30.319.766 đồng.

Xét yêu cầu thanh toán tiền nợ gốc: Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã yêu cầu bà N cung cấp tài liệu chứng cứ chứng minh quá trình vay và thanh toán của mình, tuy nhiên bà N từ chối tham gia tố tụng, không có ý kiến trước yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ. Trong trường hợp này bị đơn được xem là cố tình vắng mặt nhằm từ chối thực hiện nghĩa vụ đối với nguyên đơn theo thỏa thuận tại hợp đồng đã ký.

Việc bà N không thanh toán nợ đúng hạn là vi phạm thỏa thuận tại Mục 8 của “Đề nghị vay vốn kiêm hợp đồng tín dụng” số 3943493. Nên căn cứ vào quy định tại Điều 463, 466 Bộ luật Dân sự cần buộc bà N phải có nghĩa vụ thanh toán cho Công ty T1 số tiền nợ gốc là 30.319.766 đồng.

Xét yêu cầu thanh toán tiền lãi: Công ty T1 xác định tính đến ngày 31/3/2025 bà N còn nợ Công ty T1 số tiền lãi 42.316.143 đồng gồm:

Nợ lãi trong hạn: 14.802.777 đồng.

Nợ lãi quá hạn: 25.189.310 đồng

Lãi chậm trả: 2.324.056 đồng.

Tại Khoản 2 Điều 100 Luật các Tổ chức tín dụng năm 2024 quy định “*Tổ chức tín dụng và khách hàng có quyền thỏa thuận về lãi suất, phí cấp tín dụng trong hoạt động ngân hàng của tổ chức tín dụng theo quy định của pháp luật*” và khoản 1, khoản 2 Điều 7 Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng Thẩm phán TANDTC quy định: “*1. Lãi, lãi suất trong hợp đồng tín dụng do các bên thỏa thuận nhưng phải phù hợp với quy định của Luật Các tổ chức tín dụng và văn bản quy phạm pháp luật quy định chi tiết, hướng dẫn áp dụng Luật Các tổ chức tín dụng tại thời điểm xác lập hợp đồng, thời điểm tính lãi suất. 2. Khi giải quyết tranh chấp hợp đồng tín dụng, Tòa án áp dụng quy*

định của Luật Các tổ chức tín dụng, văn bản quy phạm pháp luật quy định chi tiết, hướng dẫn áp dụng Luật Các tổ chức tín dụng để giải quyết mà không áp dụng quy định về giới hạn lãi suất của Bộ luật Dân sự năm 2005, Bộ luật Dân sự năm 2015 để xác định lãi, lãi suất.”

Như vậy lãi suất trong hoạt động cấp tín dụng của các tổ chức tín dụng được áp dụng theo cơ chế tự thỏa thuận, miễn không chạm mức lãi suất do pháp luật hình sự cấm thì đều được công nhận. Do đó lãi suất trong hạn theo thỏa thuận của các bên tại Mục 3.7 của “Đề nghị vay vốn kiêm hợp đồng tín dụng” số 3943493 với mức 3.67%/tháng là phù hợp. Việc bà N vi phạm nghĩa vụ thanh toán nên ngoài việc thanh toán nợ gốc và lãi trong hạn còn phải thanh toán lãi quá hạn và lãi phạt chậm trả theo thỏa thuận tại Mục 8.3 của “Đề nghị vay vốn kiêm hợp đồng tín dụng” số 3943493 là phù hợp với quy định của pháp luật. Do đó, cần buộc bà N phải có nghĩa vụ thanh toán số tiền lãi phát sinh tính đến ngày 31/3/2025 cho Công ty T1 là 42.316.143 đồng.

Bà N phải có nghĩa vụ tiếp tục thanh toán các khoản tiền lãi và phí phát sinh tính từ ngày 01/4/2025 theo hợp đồng tín dụng đã ký cho đến khi Công ty T1 thu hồi hết nợ.

Từ những phân tích nhận định trên, Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, cần buộc bà N thanh toán cho Công ty T1 số tiền nợ tính đến ngày 31/3/2025 là 72.635.909 đồng. Trong đó, nợ gốc: 30.319.766 đồng, lãi trong hạn: 14.802.777 đồng, lãi quá hạn: 25.189.310 đồng, lãi chậm trả: 2.324.056 đồng.

[3]. Về án phí: Do yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn được Toà án chấp nhận nên cần buộc bị đơn bà Đoàn Thị Thùy N đóng án phí dân sự sơ thẩm là 3.631.795 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 227, 228 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Điều 463, Điều 466 Bộ luật Dân sự 2015;

Điều 91, 95 Luật các tổ chức tín dụng năm 2024;

Điều 11, Điều 24 Quy chế cho vay của tổ chức tín dụng đối với khách hàng ban hành theo Quyết định số 1627/2001/QĐ-NHNN ngày 31/12/2001 của Thống đốc Ngân hàng N1;

Điều 7, Điều 8, Điều 13 Nghị quyết 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật về lãi, lãi suất, phạt vi phạm.

Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Công ty T1 (Việt Nam) đối với bà Đoàn Thị Thùy N về “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*”;

Buộc bà Đoàn Thị Thùy N thanh toán cho Công ty T1 (Việt Nam) số tiền nợ tính đến ngày 31/3/2025 là 72.635.909đ (bảy mươi hai triệu, sáu trăm ba mươi lăm nghìn, chín trăm lẻ chín đồng), trong đó gồm tiền nợ gốc là 30.319.766đ (ba mươi triệu, ba trăm mười chín nghìn, bảy trăm sáu mươi sáu đồng); nợ lãi trong hạn là 14.802.777đ (mười bốn triệu, tám trăm lẻ hai nghìn, bảy trăm bảy mươi bảy đồng); nợ lãi quá hạn là 25.189.310đ (hai mươi lăm triệu, một trăm tám mươi chín nghìn, ba trăm mười đồng) và lãi phạt là 2.324.056đ (hai triệu ba trăm hai mươi tư nghìn không trăm năm mươi sáu đồng).

Bà Đoàn Thị Thùy N có nghĩa vụ tiếp tục thanh toán tiền lãi, phí phát sinh kể từ ngày 01/4/2025 theo “*Đề nghị vay vốn kiêm hợp đồng tín dụng*” số 3943493 ngày 17/11/2022 cho đến khi Công ty T1 (Việt Nam) thu hồi hết nợ.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: Bà Đoàn Thị Thùy N phải nộp số tiền 3.631.795đ (ba triệu sáu trăm ba mươi một nghìn bảy trăm chín mươi lăm đồng).

H3 lại cho Công ty T1 (Việt Nam) số tiền 1.154.000đ (một triệu một trăm năm mươi bốn nghìn đồng) tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0004160 ngày 29/11/2024 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu.

3. Trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, nguyên đơn, bị đơn được quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử phúc thẩm. (Riêng đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh BR-VT;
- VKSND tỉnh BR-VT;
- VKSND thành phố Phú Mỹ;
- Chi cục THADS thành phố Phú Mỹ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Bảo Ngọc