

Số: 185/2025/QĐST-HNGĐ

Quận G, ngày 02 tháng 4 năm 2025.

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 7 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Căn cứ vào các Điều 212, 213 và Khoản 4 Điều 397 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào các Điều 51, 55, 57, 58, 81, 82, 83 và 84 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014 có hiệu lực thi hành ngày 01/01/2015;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc dân sự thụ lý số 46/2025/TLST-HNGĐ ngày 09 tháng 01 năm 2025 về việc yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

Người yêu cầu:

1/ Bà Huỳnh Ngọc G, sinh năm 1995.

2/ Ông Lê Vũ M, sinh năm 1992.

Cùng thường trú: Số E đường T, phường T, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết của Tòa án:

Quan hệ vợ chồng giữa bà Huỳnh Ngọc G và ông Lê Vũ M được xác lập vào năm 2020, có đăng ký kết hôn quy định tại Điều 9 Luật Hôn nhân và Gia đình nên đây là hôn nhân hợp pháp.

Hiện nay, bà Huỳnh Ngọc G và ông Lê Vũ M đang cư trú tại Quận G, cùng có Đơn yêu cầu Tòa án nhân dân Quận 7 giải quyết yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn. Do đó, căn cứ quy định tại Điều 55 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014 và Khoản 2 Điều 29; Điều 35; Điểm h, Khoản 2, Điều 39 Bộ Luật tố tụng Dân sự năm 2015, thì đây là loại việc dân sự yêu cầu về hôn nhân và gia đình thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Quận 7.

[2] Về quan hệ hôn nhân:

Trong quá trình giải quyết việc dân sự, các đương sự thống nhất trình bày như sau:

Qua thời gian tìm hiểu, cả hai tự nguyện tiến đến hôn nhân có tổ chức lễ cưới và đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân phường T, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh cấp theo Giấy chứng nhận kết hôn số 45 ngày 08/6/2020.

Vợ chồng chung sống hạnh phúc được 02 (hai) năm thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn theo cả hai trình bày là bất đồng quan điểm sống, vợ chồng thường xuyên cãi nhau, vợ chồng đã nhiều lần ngồi lại nói chuyện với nhau nhưng vẫn không cải thiện được. Tuy sống cùng nhà nhưng không tìm được tiếng nói chung, không quan tâm đến nhau, không khí gia đình ngọt ngào gây mệt mỏi cho các thành viên trong gia đình. Do cuộc sống chung không có hạnh phúc nên cả hai cùng yêu cầu Tòa công nhận cho cả hai được thuận tình ly hôn.

Xét việc thuận tình ly hôn của các đương sự là không trái đạo đức xã hội, không vi phạm các quy định của pháp luật nên chấp nhận.

[3] Về quan hệ con chung: Bà Huỳnh Ngọc G và ông Lê Vũ M cùng xác nhận có một (01) con chung họ, tên: Lê Hoàng L, sinh ngày: 04/9/2020. Các đương sự thỏa thuận:

Sau khi ly hôn, ông Lê Vũ M là người trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con chung tên Lê Hoàng L, không yêu cầu bà Huỳnh Ngọc G cấp dưỡng nuôi con chung.

Bà Huỳnh Ngọc G có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung mà không ai được cản trở. Vì lợi ích của con theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con và mức cấp dưỡng nuôi con.

Xét thỏa thuận trên của các đương sự về con chung là tự nguyện, nội dung thỏa thuận giữa các đương sự không trái pháp luật, không trái đạo đức xã hội, nghĩ nên công nhận..

[4] Về quan hệ tài sản chung: Các đương sự xác nhận không có nên không xem xét giải quyết.

[5] Về quan hệ nợ chung: Các đương sự xác nhận không có nên không xem xét giải quyết.

[6] Về lệ phí việc dân sự: Các đương sự chịu lệ phí giải quyết việc dân sự theo quy định pháp luật.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập Biên bản hòa giải đoàn tụ không thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự, cụ thể:

- Về quan hệ hôn nhân: Bà Huỳnh Ngọc G và ông Lê Vũ Minh thuận T ly hôn (Giấy chứng nhận kết hôn số 45 ngày 08/6/2020 do Ủy ban nhân dân phường T, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh cấp).

- Về con chung: Bà Huỳnh Ngọc G và ông Lê Vũ M cùng xác nhận có có một (01) con chung họ, tên: Lê Hoàng L, sinh ngày: 04/9/2020. Các đương sự thỏa thuận:

Sau khi ly hôn, ông Lê Vũ M là người trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con chung tên Lê Hoàng L, không yêu cầu bà Huỳnh Ngọc G cấp dưỡng nuôi con chung.

Bà Huỳnh Ngọc G có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung mà không ai được cản trở. Vì lợi ích của con theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con và mức cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung: Các đương sự cam kết không có.

- Về nợ chung: Các đương sự cam kết không có.

2. Về lệ phí việc dân sự sơ thẩm: Bà Huỳnh Ngọc G và ông Lê Vũ M phải chịu là 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*), nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng lệ phí dân sự sơ thẩm đã nộp là 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) theo Biên lai thu số 0037103 ngày 09 tháng 01 năm 2025 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh. Bà Huỳnh Ngọc G và ông Lê Vũ M đã nộp đủ lệ phí.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

THẨM PHÁN

Nguyễn Thị Phương L1