

Bản án số: 330/2025/HNGĐ-ST
Ngày 08-4-2025
V/v tranh chấp Ly hôn

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Hoa

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Thị Kim Liên
- Ông Huỳnh Văn Sơn

- Thư ký phiên tòa: Ông Võ Công Danh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Tuyết Mai – Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 4 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 1639/2024/TLST-HNGĐ ngày 19 tháng 11 năm 2024 về việc “Ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 14 tháng 02 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 49/2025/QĐST-HNGĐ ngày 12 tháng 3 năm 2025, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Bà Phạm Thị Mỹ Á – Sinh năm: 1991. (Xin vắng mặt)

Thường trú: Tổ A, ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

Địa chỉ liên lạc: 887/141 ấp A, xã Đ, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Bị đơn: Ông Lê Hồng Q – Sinh năm: 1987. (Vắng mặt)

Thường trú: Ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

Địa chỉ: D ấp A (tổ A, ấp B cũ), xã Đ, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn xin ly hôn ngày 05.11.2024, bản tự khai và các biên bản không tiến hành hòa giải được, nguyên đơn bà Phạm Thị Mỹ Á trình bày:

Bà và ông Lê Hồng Q tự nguyện tìm hiểu và tiến đến xây dựng gia đình vào năm 2012, đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã A, huyện H, tỉnh Bình Phước vào ngày 12/7/2012.

Cuộc sống vợ chồng thời gian đầu hạnh phúc, sau đó phát sinh mâu thuẫn nguyên nhân do bất đồng quan điểm, mỗi người có cuộc sống riêng, không quan tâm nhau, bà đã nhiều lần cho cơ hội để thay đổi nhưng không có kết quả dẫn đến vợ chồng không hạnh phúc. Ông bà sống ly thân từ năm 2021 cho đến nay.

Nay bà xác định tình cảm của bà đối với ông Q không còn, cuộc hôn nhân của ông bà chỉ còn là hình thức nên bà xin ly hôn với ông Lê Hồng Q.

- Về con chung: có 01 con chung Lê Hồng N, sinh ngày 21/02/2013. Bà Á yêu cầu được trực tiếp nuôi con chung đến tuổi trưởng thành và không yêu cầu ông Q cấp dưỡng nuôi dưỡng.

- Tài sản chung: không có.

- Nợ chung: không có.

Trong quá trình giải quyết, Tòa án đã tổ chức các phiên hòa giải bà Phạm Thị Mỹ Á và ông Lê Hồng Q thỏa thuận với nhau về việc giải quyết vụ án nhưng ông Q không đến Tòa nên việc hòa giải không tiến hành được. Vì vậy, Tòa án đưa vụ án ra xét xử theo quy định của Bộ luật tố tụng Dân sự để Hội đồng xét xử xem xét quyết định.

Về phía bị đơn Lê Hồng Q, Tòa án đã tổng đạt niêm yết hợp lệ Quyết định đưa vụ án ra xét xử và Quyết định hoãn phiên tòa nhưng ông Q vắng mặt không lý do.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn trình bày ý kiến tại phiên tòa: Việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án đảm bảo trình tự thủ tục pháp luật quy định đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Quan hệ tranh chấp giữa bà Phạm Thị Mỹ Á và ông Lê Hồng Q là tranh chấp ly hôn theo yêu cầu của một bên được quy định tại Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình. Bị đơn ông Lê Hồng Q có địa chỉ cư trú tại D áp A (tổ A, áp B cũ), xã Đ, huyện H, huyện H nên Tòa án có thẩm quyền giải quyết là Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng Dân sự năm 2015.

[2] Về quan hệ hôn nhân: Hội đồng xét xử nhận thấy bà Phạm Thị Mỹ Á và ông Lê Hồng Q tự nguyện xây dựng gia đình từ năm 2012, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã A, huyện H, tỉnh Bình Phước vào ngày 12/7/2012 nên đây là hôn nhân hợp pháp.

Sau khi có Quyết định đưa vụ án ra xét xử, Tòa án đã tiến hành tổng đạt hợp lệ Quyết định nói trên theo quy định của pháp luật tố tụng nhưng ông Lê Hồng Q không đến, phiên tòa phải hoãn và Quyết định hoãn phiên tòa cũng được tổng đạt hợp lệ cho ông Q nhưng ông Q vẫn không có mặt. Nguyên đơn bà Phạm Thị Mỹ Á có đơn xin vắng mặt. Do vậy Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự là phù hợp với quy định tại khoản 1,

điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 1, khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng Dân sự năm 2015.

Xét yêu cầu xin ly hôn của bà Phạm Thị Mỹ Á: Căn cứ vào các chứng cứ có trong hồ sơ thể hiện bà Phạm Thị Mỹ Á và ông Lê Hồng Q có thời gian sống chung từ năm 2012 và đã có 01 con chung. Mâu thuẫn vợ chồng phát sinh theo lời trình bày của bà Á nguyên nhân do bất đồng quan điểm, mỗi người có cuộc sống riêng, không quan tâm nhau, bà đã nhiều lần cho cơ hội để thay đổi nhưng không có kết quả dẫn đến vợ chồng không hạnh phúc. Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình giải quyết vụ án Tòa án đã tổng đạt hợp lệ Thông báo thụ lý, Giấy triệu tập, Thông báo phiên họp về kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận và công khai chứng cứ và Thông báo phiên hòa giải theo quy định để tiến hành hòa giải nhằm tạo điều kiện để bà Phạm Thị Mỹ Á và ông Lê Hồng Q trở về đoàn tụ với nhau nhưng ông Q không đến, như vậy việc hàn gắn là không còn biện pháp. Xét thấy mâu thuẫn vợ chồng giữa bà Phạm Thị Mỹ Á và ông Lê Hồng Q đã trầm trọng, cuộc sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được, việc ly hôn là cần thiết nên việc bà Phạm Thị Mỹ Á yêu cầu ly hôn với ông Lê Hồng Q là phù hợp với quy định tại Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình nên có cơ sở chấp nhận.

[3] Về con chung: có 01 con chung Lê Hồng N, sinh ngày 21/02/2013. Bà Á yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng con chung đến tuổi trưởng thành và không yêu cầu ông Q cấp dưỡng nuôi con. Hiện con chung đang sống với bà Á đồng thời có nguyện vọng sống cùng bà Á. Hội đồng xét xử xét thấy việc giao con chung Lê Hồng N cho bà Á trực tiếp nuôi dưỡng đảm bảo được sự ổn định và đảm bảo quyền lợi về mọi mặt nên yêu cầu này có cơ sở chấp nhận và ghi nhận việc bà Á không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con.

[4] Về tài sản chung và nợ chung: không có.

[5] Đối với bị đơn Lê Hồng Q, Tòa án đã tiến hành tổng đạt niêm yết hợp lệ các văn bản tố tụng theo quy định nhưng ông Lê Hồng Q không đến Tòa để đưa ra ý kiến và yêu cầu của mình nên Hội đồng xét xử không có cơ sở để xem xét.

[6] Về án phí: Bà Phạm Thị Mỹ Á chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 147, khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 1, khoản 3 Điều 228, Điều 271, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

- Căn cứ các Điều 51, 56, 57, 58, 81, 82, 83, 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn bà Phạm Thị Mỹ Á

1. Về quan hệ hôn nhân: Bà Phạm Thị Mỹ Á được ly hôn ông Lê Hồng Q.

2. Về con chung: có 01 con chung Lê Hồng N, sinh ngày 21/02/2013. Giao con chung cho bà Phạm Thị Mỹ Á trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục đến tuổi trưởng thành.

Tạm ngưng việc cấp dưỡng nuôi con đối với ông Lê Hồng Q cho đến khi có yêu cầu của bà Phạm Thị Mỹ Á.

Vì lợi ích con chung, bên không trực tiếp nuôi con được quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung không ai được quyền cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến quyền này. Khi cần thiết một hoặc cả hai bên có thể yêu cầu Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con và việc cấp dưỡng nuôi con.

3. Về tài sản chung và nợ chung: không có.

4. Về án phí dân sự sơ thẩm:

- Án phí dân sự sơ thẩm là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng bà Phạm Thị Mỹ Á chịu, được tính căn trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng theo biên lai thu tiền số 0047519 ngày 19/11/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nguyên đơn, bị đơn vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi Nhận:

- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND huyện Hóc Môn;
- CCTHADS huyện Hóc Môn;
- UBND xã An Phú, huyện Hóc Môn, tỉnh Bình Phước;
- Các đương sự;
- Lưu VP, hồ sơ.

Nguyễn Thị Hồng Hoa