

Số: 132/2025/QĐST-HNGĐ

C, ngày 14 tháng 4 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số: 572/2024/TLST-HNGĐ ngày 14 tháng 10 năm 2024, giữa:

Nguyên đơn: Bà Võ Thị Bảo T, sinh năm 1991. Địa chỉ: Ấp B, xã L, huyện C, tỉnh Long An.

Bị đơn: Ông Nguyễn Thanh L, sinh năm 1973. Địa chỉ: Ấp B, xã L, huyện C, tỉnh Long An.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 107, 110, 116, 117 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản hoà giải thành ngày 04 tháng 4 năm 2025.

XÉT THẤY:

Việc thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản hoà giải thành ngày 04 tháng 4 năm 2025 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thoả thuận giữa bà Võ Thị Bảo T và ông Nguyễn Thanh L.

2. Sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

Xác định bé Nguyễn Kim T1, sinh ngày 26/10/2022, theo Giấy khai sinh số 166/2022, đăng ký ngày 14/12/2022 tại Ủy ban nhân dân xã L, huyện C, tỉnh Long An là con đẻ của bà Võ Thị Bảo T và ông Nguyễn Thanh L.

Giao bé Nguyễn Kim T1 cho bà Võ Thị Bảo T được quyền trực tiếp nuôi dưỡng. Ông Nguyễn Thanh L cấp dưỡng nuôi con hàng tháng là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng). Thời gian bắt đầu cấp dưỡng kể từ ngày 08/8/2024 (ngày nộp đơn khởi kiện) đến khi bé Nguyễn Kim T1 đủ 18 tuổi.

Cha mẹ có quyền, nghĩa vụ trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chưa thành niên. Người không trực tiếp nuôi con có nghĩa vụ tôn trọng quyền của con được sống chung với người trực tiếp nuôi. Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của

người đó.

Người trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con. Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức được quy định tại khoản 5 Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, khoản tiền trên hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Về chi phí tố tụng: Chi phí giám định với số tiền là 14.000.000 đồng (Mười bốn triệu đồng), ông Nguyễn Thanh L phải chịu toàn bộ và đã nộp xong.

Về án phí: Ông Nguyễn Thanh L phải chịu 150.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm cấp dưỡng nuôi con, nhưng bà Võ Thị Bảo T và ông Nguyễn Thanh L thỏa thuận bà T tự nguyện chịu án phí thay cho ông L. Được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí mà bà T đã nộp 300.000 đồng theo biên lai thu số 0013404 ngày 07/10/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện C, tỉnh Long An, hoàn trả cho bà T số tiền tạm ứng án phí còn thừa là 150.000 đồng.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

4. Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND huyện C;
- TAND tỉnh Long An;
- Chi cục THADS huyện C;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Võ Thị Minh Hiệp