

Số: 104/2025/QĐST - HNGĐ

Long Hồ, ngày 16 tháng 4 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân gia đình thụ số: 71/2025/TLST-HNGĐ ngày 18 tháng 02 năm 2025, giữa:

1. *Nguyên đơn*: Anh Huỳnh Văn Minh T, sinh năm 1982

2. *Bị đơn*: Chị Nguyễn Thị Kim L, sinh năm 1987

Cùng trú tại: ấp L, xã H, huyện L, tỉnh Vĩnh Long

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào các Điều 55, 81, 82, 83, 110, 116, 117, 118 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 08 tháng 4 năm 2025.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 08 tháng 4 năm 2025 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Anh Huỳnh Văn Minh T và chị Nguyễn Thị Kim L.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về con chung: Chị Nguyễn Thị Kim L được quyền nuôi dưỡng con chung tên Huỳnh Gia B, sinh ngày 18/01/2012 và Huỳnh Bảo N, sinh ngày 26/8/2013.

Về cấp dưỡng nuôi con: Anh Huỳnh Văn Minh T có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung tên Huỳnh Gia B, sinh ngày 18/01/2012 và Huỳnh Bảo N, sinh ngày 26/8/2013, mỗi người con chung là 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn

đồng)/tháng kể từ ngày bản án hoặc quyết định của Tòa án có hiệu lực đến khi cháu Gia B và Bảo N đủ 18 tuổi hoặc khi có thỏa thuận khác.

Chị L không yêu cầu anh T trả tiền lãi chậm trả trong trường hợp anh T chậm thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền và nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Cha mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, giáo dục con.

- Về tài sản chung: Anh T và chị L không tranh chấp, không yêu cầu giải quyết.

- Về nợ chung: Anh T và chị L không yêu cầu giải quyết.

- Về án phí: Anh Huỳnh Văn Minh T tự nguyện nộp 150.000đ (Một trăm năm mươi nghìn đồng) tiền án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm là và 150.000đ (Một trăm năm mươi nghìn đồng) tiền án phí cấp dưỡng nuôi con, nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm đã nộp là 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) theo lai thu số: 0001920 ngày 18/02/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long; Anh T đã nộp đủ án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Đường sự;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện LH;
- UBND xã Hòa Phú - LH -VL;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

(đã ký)

Đặng Thị Ngọc Tú

