

Số: **197/2025/QĐ-PT**

Đà Nẵng, ngày 16 tháng 4 năm 2025

**QUYẾT ĐỊNH
ĐÌNH CHỈ XÉT XỬ PHÚC THẨM VỤ ÁN HÀNH CHÍNH
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đình Phước Hoà**

Các Thẩm phán: Ông **Vũ Thanh Liêm**

Ông **Phạm Ngọc Thái**

Sau khi xét xử sơ thẩm, Bản án hành chính sơ thẩm số 122/2024/HC-ST ngày 13/8/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam có kháng cáo như sau:

Ngày 26/8/2024, người khởi kiện bà **Nguyễn Thị Thùy L**, ông **Trương Công P** kháng cáo toàn bộ Bản án hành chính sơ thẩm.

XÉT THẤY:

Sau khi ban hành Quyết định đưa vụ án ra xét xử, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đã tiến hành triệu tập đầy đủ, hợp lệ những người tham gia tố tụng đến tham dự phiên tòa phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm mở lần thứ nhất vào ngày 24 tháng 3 năm 2025, người khởi kiện bà **Nguyễn Thị Thùy L**, ông **Trương Công P**, người đại diện theo uỷ quyền của bà **Trương Thị Thùy L1** là bà **Trương Tú Q** vắng mặt, ông **Trương Công P** có đơn xin hoãn phiên tòa vì lý do sức khoẻ. Do đây là phiên tòa mở lần thứ nhất nên Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đã căn cứ quy định tại Điều 225; khoản 1 Điều 232 Luật tố tụng hành chính để hoãn phiên tòa.

Tại phiên tòa phúc thẩm mở lần thứ hai vào ngày 16 tháng 4 năm 2025, bà **Nguyễn Thị Thùy L** có mặt và nộp Giấy chuyển tuyến khám bệnh, chữa bệnh BHYT của ông **Trương Công P** của **Bệnh viện Q1**, sau đó bà **L** ra về mà không có sự đồng ý của Hội đồng xét xử; người đại diện theo uỷ quyền của bà **Trương Thị Thùy L1** là bà **Trương Tú Q** vắng mặt không có lý do. Thấy, Giấy chuyển tuyến khám bệnh của **Bệnh viện Q2**, có nội dung giới thiệu người bệnh **Nguyễn Công P1** đến **Bệnh viện Q1** điều trị tiếp, tuy nhiên Giấy chuyển tuyến này là bản photocopy đề ngày 10/4/2025, bà **Thùy L1** không cung cấp được hồ sơ bệnh án, giấy nhập viện của **Bệnh viện Q1** của ông **Trương Công P**. Do đó, không có cơ sở để chấp nhận.

Quá trình giải quyết vụ án ở cấp sơ thẩm, trước khi mở phiên tòa phúc thẩm lần hai thì bà **Nguyễn Thị Thùy L**, ông **Trương Công P** không nhờ Luật sư để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho mình. Ngày 02/4/2025, bà **Thùy L1** mới có đơn yêu cầu Luật sư **Vũ Minh T** bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp. Luật sư **Vũ Minh T** đã sao chụp hồ sơ vụ án vào ngày 08/4/2025. Đây là phiên tòa mở lần thứ hai, Luật sư **Vũ Minh T** có 07 ngày để nghiên cứu hồ sơ vụ án, do đó không có căn cứ để chấp nhận đơn xin hoãn phiên tòa của Luật sư **Vũ Minh T**, với lý do: *chưa kịp nghiên cứu hồ sơ và cùng ngày này Luật sư Vũ Minh T có tham gia tố tụng bào chữa trong vụ án hình sự tại Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam*”.

Như vậy, việc bà **Nguyễn Thị Thùy L** và ông **Trương Công P** vắng mặt tại phiên tòa phúc thẩm và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà **Nguyễn Thị Thùy L** là Luật sư **Vũ Minh T** xin hoãn phiên tòa nhưng không thuộc trường hợp bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan, theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 229 Luật tố tụng hành chính.

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày 16 tháng 4 năm 2025, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị HĐXX đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của người khởi kiện bà **Nguyễn Thị Thùy L**, ông **Trương Công P** vì người kháng cáo được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng lý do vắng mặt không thuộc trường hợp trở ngại khách quan hoặc bất khả kháng.

Căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 229 và khoản 5 Điều 241 của Luật tố tụng hành chính;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án hành chính thụ lý số 12/2025/TLPT - HC ngày 13 tháng 01 năm 2025 về “*Khiếu kiện quyết định hành chính, hành vi hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai, hành vi hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai*”, giữa:

- **Người khởi kiện:** Bà **Nguyễn Thị Thùy L**, sinh năm 1980;

Người đại diện theo uỷ quyền: Bà **Trương Tú Q**, sinh 2001;

Cùng địa chỉ: **Thôn P, xã T, thành phố T, tỉnh Quảng Nam**.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà Nguyễn Thị Thùy L: Ông **Vũ Minh T** – Luật sư **Văn phòng L2, Đoàn Luật sư tỉnh Q**; địa chỉ: **số A T, phường A, thành phố T, tỉnh Quảng Nam**

+ Ông **Trương Công P**, sinh năm 1968;

Địa chỉ: **Thôn P, xã T, thành phố T, tỉnh Quảng Nam**.

- **Người bị kiện:** Ủy ban nhân dân thành phố T, tỉnh Quảng Nam.

Người đại diện theo uỷ quyền: Ông **Nguyễn Minh N** - Phó Chủ tịch

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp:*

+ Ông **Đinh Hữu T1** - Phó Trưởng **phòng Tài nguyên và Môi trường thành phố T**;

+ Ông **Lê Quang Đ** - Phó Giám đốc **Trung tâm Phát triển quỹ đất thành phố T**.

+ Ông **Nguyễn Văn T2** - Chuyên viên Trung tâm Phát triển quỹ đất **thành phố T**.

+ Ông **Nguyễn Văn B** - Phó Chủ tịch **UBND xã T**, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam

2. Bản án hành chính sơ thẩm số 122/2024/HC-ST ngày 13 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định này.

3. Về án phí hành chính phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 18, khoản 8 Điều 34 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí phúc thẩm mà người khởi kiện ông **Trương Công P** đã nộp tại biên lai số 0000275 ngày 21/11/2024 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Quảng Nam được sung vào công quỹ Nhà nước.

4. Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án có hiệu lực thi hành án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao - Vụ GDKT III;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- Cục THADS tỉnh Bình Định;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Phước Hoà