

Số: 37/2025/QĐCNTTLH

Hồng Ngự, ngày 16 tháng 4 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC BÊN THAM GIA HÒA GIẢI TẠI TÒA ÁN

Căn cứ các Điều 32, 33, 34 và Điều 35 của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án;

Căn cứ các Điều 55, 81, 82, 83 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ yêu cầu Tòa án công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của chị Đinh Thị Kim L và anh Võ Hoàng A;

Sau khi nghiên cứu:

- Đơn khởi kiện đề ngày 26 tháng 3 năm 2025 về việc ly hôn, tranh chấp về nuôi con của chị Đinh Thị Kim L.

- Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 31 tháng 3 năm 2025 về thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải sau đây:

1. Người khởi kiện: Chị Đinh Thị Kim L, sinh ngày 26 tháng 6 năm 1992; Địa chỉ: Ấp PLA, xã PTB, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp.

2 Người bị kiện: Anh Võ Hoàng A, sinh ngày 02 tháng 5 năm 1989; Địa chỉ: Ấp PLA, xã PTB, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp.

- Các tài liệu kèm theo Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải do Hòa giải viên chuyển sang Tòa án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Việc thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải được ghi trong Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 31 tháng 3 năm 2025 có đủ các điều kiện quy định tại Điều 33 của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của các bên tham gia hòa giải được ghi trong Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 31 tháng 3 năm 2025, cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Chị Đinh Thị Kim L và anh Võ Hoàng A tự nguyện thuận tình ly hôn.

- Về nuôi con chung: Chị Đinh Thị Kim L và anh Võ Hoàng A đã tự thoả thuận với nhau: Chị Đinh Thị Kim L được tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng 02 con chung Võ Hoàng K, sinh ngày 05 tháng 4 năm 2012 và Võ Kim H, sinh ngày 25 tháng 10 năm 2013. Anh Võ Hoàng A không phải cấp dưỡng nuôi con do chị Đinh Thị Kim L không có yêu cầu.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

- Về tài sản chung và nợ chung: Không có, nên không yêu cầu giải quyết.

2. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ký, không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự và được thi hành theo quy định của pháp luật về thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các bên tham gia hòa giải;
- VKSND huyện Hồng Ngự;
- Chi cục THADS huyện Hồng Ngự;
- UBND X.PTB, H.HN;
- Lưu TA.

THẨM PHÁN

Nguyễn Lương Bằng