

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 117/2025/QĐST-HNGĐ

Tp V, ngày 17 tháng 4 năm 2025.

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THOẢ THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số 159/2025/TLST- HNGĐ ngày 20 tháng 3 năm 2025, giữa:

Nguyên đơn: Chị: Hồ Thị Lan H– Sinh năm: 1991

Nơi cư trú: khối V, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An

Bị đơn: Anh: Nguyễn Tuấn A – Sinh năm: 1985

Nơi cư trú: khối Vinh T, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An Căn cứ vào khoản 1 Điều 28; Điều 147; khoản 5 Điều 211; Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng Dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55; 58; 81; 82; 83; 107; 110 và Điều 116 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 09 tháng 4 năm 2025.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 09 tháng 4 năm 2025 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Chị Hồ Thị Lan H và anh Nguyễn Tuấn A

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về con chung: Vợ chồng thống nhất có 02 con chung là Nguyễn Hải Đ, sinh ngày 24/7/2014 và Nguyễn Minh K, sinh ngày 25/8/2023.

Nay ly hôn vợ chồng thống nhất thỏa thuận giao con chung Nguyễn Hải Đ, sinh ngày 24/7/2014 cho anh Tuấn A trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng. con chung Nguyễn Minh Kh, sinh ngày 25/8/2023 cho chị H trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng. Tam hoãn tiền cấp dưỡng nuôi con cho anh Tuấn A, chị H vì không ai yêu cầu.

2. Anh Tuấn A, chị H có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung mà không ai được cản trở.

Nếu cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người không trực tiếp nuôi con.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Vì lợi ích mọi mặt của con, khi có lý do chính đáng hoặc có căn cứ theo quy định của pháp luật, theo yêu cầu của một hoặc các bên thì Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con và cấp dưỡng nuôi con.

- *Về tài sản chung:* Vợ chồng tự thỏa thuận phân chia, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- *Về án phí:* Chị Hồ Thị Lan H tự nguyện chịu 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng) tiền án phí ly hôn sơ thẩm, hoàn trả cho chị H 150.000 đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự TP V theo biên lai số 0005300 ngày 19/3/2025.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND thành phố V;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- UBND phường H, thành phố V;
- (Giấy CNKH số 163 ngày 13/01/2012);
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Vũ Đức Thúy