

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ PHÚ THỌ
TỈNH PHÚ THỌ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **05/2025/HNGĐ-ST**
Ngày: 25 tháng 4 năm 2025
V/v: “*Tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con*”.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHÚ THỌ - TỈNH PHÚ THỌ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thị Lệ Thanh**.

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Trần Văn Vinh**

2. Bà **Trần Thanh Hải**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Đinh Thị Thu Hậu** - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phú Thọ

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Thọ: Bà **Bùi Thị Trang** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 4 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 154/2024/TLST-HNGĐ ngày 14 tháng 10 năm 2025 về tranh chấp xin thay đổi người trực tiếp nuôi con, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: /2025/QĐXXST-HNGĐ, ngày 12 tháng 2 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 14/2025/QĐST-HNGĐ ngày 09 tháng 4 năm 2025 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Anh **Nguyễn Trung H**, sinh năm 1996

Địa chỉ: Thôn N, xã S, huyện H, thành phố Hà Nội

Bị đơn: Chị **Nguyễn Thị Lan P**, sinh năm 2001

Địa chỉ: Khu T, phường T, thị xã P, tỉnh Phú Thọ.

(Anh H có đơn xin xử vắng mặt, chị P vắng mặt không lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Trong đơn khởi kiện và bản tự khai nguyên đơn anh **Nguyễn Trung H** trình bày:

Anh và chị **Nguyễn Thị Lan P** kết hôn với nhau vào năm 2019, đến năm 2023 anh chị ly hôn theo quyết định của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. Hai vợ chồng thỏa thuận, cháu **Nguyễn An N** cho chị **P** nuôi. Sau đó, anh được biết chị **P** thường xuyên đi làm ăn xa để cháu **Nguyễn An N** cho cụ nội của

chị P là Vi Thị Ý (cụ năm nay 73 tuổi và thường xuyên đi viện) nuôi dưỡng. Đến cuối tháng 9 năm 2024 chú của chị P gọi cho anh lên đón cháu N về chăm sóc vì chị P thường xuyên đi làm ăn xa, nhiều ngày không về để cháu An N ở nhà cho cụ chăm sóc. Anh đã đón cháu An N về nuôi dưỡng từ tháng 9/2024 cho đến nay. Nay anh đề nghị Tòa án nhân dân thị xã Phú Thọ quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con, cho anh được trực tiếp nuôi dưỡng cháu Nguyễn An N **và anh không đề nghị chị P cấp dưỡng tiền nuôi con chung cùng anh.**

Sau khi Tòa án thụ lý vụ án và tại giai đoạn hòa giải, chuẩn bị xét xử: Tòa án đã tiến hành gửi giấy triệu tập, thông báo thụ lý vụ án..... nhưng chị P đi làm không có nhà, người thân của chị P không đồng ý nhận thay. Tòa án đã tiến hành niêm yết các văn bản tố tụng của Tòa án tại địa phương. Nhưng chị P không có mặt nên không trình bày, không viết bản tự khai. Tòa án không thể công khai tài liệu chứng cứ và hòa giải để các đương sự thỏa thuận với nhau về việc giải quyết vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Thọ có quan điểm: Việc tuân thủ quy định của thẩm phán, thư ký, Hội đồng xét xử từ khi nhận đơn, thụ lý, thông báo hòa giải, đưa vụ án ra xét xử hoàn toàn đúng pháp luật. Việc tuân thủ quy định của pháp luật của nguyên đơn là đúng pháp luật. Việc tuân thủ quy định của pháp luật của bị đơn là chưa đúng pháp luật. Quyền nghĩa vụ của đương sự được đảm bảo. Đề nghị HĐXX : Chấp nhận đơn khởi kiện của anh Nguyễn Trung H1. Xử: Giao cho anh Nguyễn Trung H trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng con chung của anh Nguyễn Trung H và chị Nguyễn Thị Lan P là cháu Nguyễn An N, sinh ngày 25/8/2020. Chị P không phải cấp dưỡng nuôi con chung do anh H không yêu cầu. Hai bên có quyền, nghĩa vụ chăm sóc con chung không ai được ngăn cấm. Anh H phải chịu án phí HNGĐ sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị đơn trong vụ án là chị Nguyễn Thị Lan P đã được Tòa án triệu tập, Tòa án đã giao các văn bản tố tụng nhưng chị P đi làm không có nhà, người thân không nhất trí nhận thay. Tòa án đã tiến hành niêm yết các văn bản tố tụng tại UBND phường T và nhà văn hóa khu T, phường T, thị xã P, tỉnh Phú Thọ hợp lệ, nhưng chị P vẫn vắng mặt không có lý do. Vì vậy Tòa án nhân dân thị xã Phú Thọ đã Quyết định đưa vụ án ra xét xử là hoàn toàn phù hợp điểm b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về con chung: Anh Nguyễn Trung H và chị Nguyễn Thị Lan P có một con chung là cháu Nguyễn An N, sinh ngày 25/8/2020. Khi anh H, chị P ly hôn, con chung do chị P trực tiếp nuôi dưỡng. Theo anh H trình bày là do chị P thường

xuyên không ở nhà, để cháu N cho cụ nội của chị P đã già yếu chăm sóc . Anh H đã đón cháu An N về ở cùng anh H kể từ cuối tháng 9/2024 cho đến nay. Để đảm bảo quyền, lợi ích cho cháu An N, anh H đề nghị Tòa án thay đổi, giao cháu An N cho anh nuôi dưỡng và anh không yêu cầu chị P phải cấp dưỡng con chung. Chị P không có mặt nên không có quan điểm về nuôi con.

Qua xác minh tại địa phương thì chị Nguyễn Thị Lan P có hộ khẩu tại khu T, phường T, thị xã P, tỉnh Phú Thọ. Chị P có con là cháu Nguyễn An N. Thời gian trước cháu sống cùng chị P tại địa phương, nhưng dạo gần đây không thấy cháu An N ở nhà. Được biết bố đẻ của cháu đã đón cháu về sống chung từ thời điểm nào thì địa phương không nắm bắt được. Hiện nay, chị P đang đi làm ăn xa, không ở nhà, chị P cũng ít khi về địa phương.

Qua xác minh, bà Vi Thị Ý là bà nội của chị Nguyễn Thị L P cung cấp: Từ sau khi anh H và chị P ly hôn, anh H có nhiều lần lên đón cháu Nguyễn An N, sau đó đều đem trả cháu cho chị P theo đúng thỏa thuận. Nhưng khoảng tháng 7, tháng 8/2024, anh H lên đón cháu về quê chơi bảo là về ăn đám cưới của anh em trong gia đình. Kể từ ngày đó cho đến nay, anh H không đưa trả cháu về đây. Chị P cũng đã nhiều lần xuống tận nhà của anh H để đón cháu nhưng anh H gây khó khăn không cho chị P đón cháu An N. Hiện cháu An N đang ở cùng anh H. Chị P đang đi làm ăn xa, thỉnh thoảng mới về nhà.

Chị P thường xuyên đi làm ăn xa để cháu An N ở nhà với bà nội của chị P chăm sóc. Điều đó chứng tỏ chị P không đủ thời gian và điều kiện để trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cháu An N. Bên cạnh đó, cháu An N đang ở cùng bố từ cuối tháng 9/2024 cho đến nay. Từ khi anh H thụ lý vụ kiện xin thay đổi người trực tiếp nuôi con cho đến nay đã báo gọi chị P đến làm việc nhiều lần nhưng chị P vẫn vắng mặt, điều đó chứng tỏ chị P không đủ điều kiện thời gian và cũng không mong muốn tiếp tục trực tiếp nuôi dưỡng cháu N. Vì vậy HĐXX xét thấy đề nghị của anh H là phù hợp cần chấp nhận. Khi được trực tiếp nuôi con, anh H không yêu cầu chị P cấp dưỡng nuôi con. Đây là sự tự nguyện của anh H nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[3] Về án phí: Anh Nguyễn Trung H phải chịu án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điều 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân gia đình; Điều 35, 39, điểm b khoản 2 Điều 227, điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016, quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*** Về con chung:** Xử: giao cho anh Nguyễn Trung H trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng con chung của anh Nguyễn Trung H và chị Nguyễn Thị Lan P là cháu Nguyễn An N, sinh ngày 25/8/2020. Hiện nay cháu An N đang sống cùng anh H. Chị P không phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng anh H. Hai bên có quyền, nghĩa vụ chăm sóc con chung không ai được ngăn cấm.

*** Về án phí:** Anh Nguyễn Trung H1 phải chịu 300.000.đ (*Ba trăm nghìn đồng*) án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm. Xác nhận anh H1 đã nộp 300.000.đ tiền tạm ứng án phí theo biên lai số: 0005404 ngày 09/10/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Phú Thọ. Anh Nguyễn Trung H1 đã nộp đủ án phí.

Các đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc niêm yết hợp lệ./

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân thị xã;
- Các đương sự;
- UBND phường Thanh Vinh;
- Chi cục THADS;
- Lưu AV, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Trần Thị Lệ Thanh