

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 202/2025/LĐ-ST

Ngày: 25-4-2025

V/v: Tranh chấp về tiền lương.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Trọng Quân

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Kim Thu và bà Phạm Thị Thu Yên;

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Trung Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án lao động thụ lý số 351/2024/TLST-LĐ ngày 06 tháng 11 năm 2024 về việc tranh chấp về tiền lương, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2025/QĐXXST-LĐ ngày 06 tháng 02 năm 2025; Quyết định hoãn phiên tòa số 24/2025/QĐST-LĐ ngày 05/3/2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 34/2025/QĐST-LĐ ngày 03/4/2025 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông Phạm Hồng V, sinh năm 1987; nơi thường trú: 51/1, khu phố B, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt.

- Bị đơn: Công ty TNHH A; trụ sở: thửa đất số 2098, tờ bản đồ 132, đường T 10 (nay là số C tổ F), khu phố H, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt lần thứ 2.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 07/3/2024, lời khai trong quá trình tố tụng, nguyên đơn trình bày:

Ông Phạm Hồng V làm việc tại công ty TNHH A từ tháng 5/2016 đến tháng 2/2024 thì làm đơn nghỉ việc theo quy định pháp luật. Công ty có gửi cho ông Vũ P hẹn đến ngày 05/02/2024 sẽ trả tiền lương tháng 07, tháng 08, tháng 09 năm 2023; ngày 29/02/2024 sẽ trả tiền lương tháng 01/2024 và tiền thâm niên nhưng sau đó Công ty không trả và ông V cũng không liên lạc được với người có trách nhiệm của công ty. Ông V cũng đã gửi đơn tranh chấp đến Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội thành phố T để hòa giải nhưng đại diện của công ty không có mặt.

Nhận thấy sự việc trên xâm phạm đến quyền lợi của mình, ông Phạm Hồng V khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc Công ty TNHH A trả cho ông V tiền lương tháng 07,

tháng 08, tháng 09 năm 2023, tháng 01/2024 và tiền thâm niên với tổng số tiền là: 21.500.000 đồng (Hai mươi một triệu năm trăm nghìn đồng).

Chứng cứ nguyên đơn giao nộp gồm: Phiếu hẹn lương các tháng 7, 8, 9 năm 2023; Phiếu hẹn lương tháng 01/2024 và thâm niên; các phiếu lương tháng 7, 9, 9 năm 2023; biên bản hòa giải của Phòng lao động, thương binh và xã hội thành phố T.

Bị đơn đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng không có mặt và không có ý kiến về yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, cũng không giao nộp tài liệu, chứng cứ gì.

- Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An:

+ Về tố tụng: Thẩm phán thụ lý vụ án, thu thập chứng cứ, chuẩn bị xét xử và quyết định đưa vụ án ra xét xử đều bảo đảm đúng quy định về thời hạn, nội dung, thẩm quyền của Bộ luật Tố tụng dân sự; Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa thực hiện đúng trình tự, thủ tục đối với việc xét xử sơ thẩm vụ án. Nguyên đơn chấp hành đúng pháp luật tố tụng; bị đơn không chấp hành.

+ Về nội dung: Do công ty chưa trả lương cho người lao động nên căn cứ khoản 3 Điều 34, Điều 48 của Bộ luật Lao động năm 2019 đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Nguyên đơn có yêu cầu Tòa án giải quyết vắng mặt; bị đơn đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng lần thứ 2 vắng mặt tại phiên tòa mà không có lý do nên Tòa án xét xử vụ án vắng mặt các đương sự theo quy định tại Điều 227, 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về quan hệ pháp luật tranh chấp: Ông Phạm Hồng V khởi kiện yêu cầu Công ty TNHH A trả lương tháng 07, tháng 08, tháng 09 năm 2023, tháng 01/2024 và tiền thâm niên cho ông Phạm Hồng V. Hội đồng xét xử xác định quan hệ pháp luật tranh chấp là tranh chấp về lao động về tiền lương được quy định tại khoản 1 Điều 32 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[3] Về thẩm quyền giải quyết: Bị đơn Công ty TNHH A có trụ sở tại phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An.

[4] Về nội dung tranh chấp: Ông Phạm Hồng V yêu cầu buộc Công ty TNHH A phải trả tiền lương đã làm việc của các tháng 07, tháng 08, tháng 09 năm 2023, tháng 01/2024 và tiền thâm niên tổng số tiền là 21.500.000 đồng. Chứng cứ chứng minh cho yêu cầu của mình, ông V giao nộp các phiếu lương, P hẹn trả lương và biên bản hòa giải của Phòng lao động, thương binh và xã hội thành phố T.

Xét thấy, sau khi xảy ra tranh chấp, ông Phạm Hồng V nộp đơn tranh chấp đến Phòng lao động, thương binh và xã hội thành phố T để tổ chức hòa giải theo quy định của pháp luật nhưng Công ty TNHH A không có mặt. Quá trình tố tụng tại Tòa án, mặc dù đã được Tòa án tổng đạt các thông báo, văn bản tố tụng theo đúng quy định của pháp luật nhưng Công ty TNHH A không đến làm việc cũng không gửi văn bản,

tài liệu chứng cứ hay ý kiến gì về yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Như vậy, Công ty TNHH A đã tự từ bỏ quyền chứng minh, tranh tụng của mình nên phải chịu hậu quả về việc không chứng minh, tranh tụng đó. Các chứng cứ do ông Phạm Hồng V cung cấp là các phiếu hẹn trả lương, phiếu lương của các tháng 7, 8, 9 năm 2023; phiếu hẹn trả lương của tháng 01/2024 và thâm niên. Công ty TNHH A không có ý kiến phản đối và không chứng minh việc đã thanh toán tiền lương, thâm niên cho ông V nên phải có nghĩa vụ trả cho ông V tổng số tiền là 21.500.000 đồng; ngoài ra ông V không có yêu cầu gì khác nên không xem xét.

Từ những nhận định nêu trên, có căn cứ chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, cụ thể như sau: Buộc Công ty TNHH A trả lương các tháng 7, 8, 9 năm 2023; tháng 01/2024 và tiền thâm niên cho ông Phạm Hồng V tổng số tiền là 21.500.000 đồng.

[5] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về án phí: Bị đơn phải chịu án phí lao động sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 32, điểm c khoản 1 Điều 35; khoản 1 Điều 36; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 147, Điều 227, Điều 228, Điều 235, Điều 238, Điều 266, Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Khoản 3 Điều 34, Điều 48 của Bộ luật Lao động năm 2019;

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án;

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Phạm Hồng V về việc tranh chấp về tiền lương với bị đơn Công ty TNHH A.

Buộc Công ty TNHH A trả lương tháng 07, tháng 08, tháng 09 năm 2023; tháng 01/2024 và tiền thâm niên cho ông Phạm Hồng V tổng số tiền là 21.500.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, ông Phạm Hồng V có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, nếu Công ty TNHH A chậm thanh toán thì còn phải chịu thêm tiền lãi theo lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015 cho đến khi thi hành án xong.

2. Về án phí: Công ty TNHH A phải chịu 645.000 đồng án phí lao động sơ thẩm.

Nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND Tp. Thuận An;
- CCTHADS Tp. Thuận An;

- Các đương sự;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT.

Vũ Trọng Quân