

QUYẾT ĐỊNH
ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Đinh Ngọc Thu Hương

Các Thẩm phán:

Ông Vương Minh Tâm

Ông Đặng Văn Ý

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số: 264/2024/QĐST-KDTM ngày 20 tháng 9 năm 2024

Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào khoản 5 Điều 48; Điều 48; khoản 3 Điều 192, điểm h khoản 1 Điều 217, Điều 218, khoản 1 Điều 219 và khoản 2 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, điểm c khoản 2, khoản 4 Điều 6 Nghị quyết số 04/2017/NQ-HĐTP ngày 05/5/2017 quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “*Tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa*”, giữa:

- *Nguyên đơn:* Công ty Cổ phần X (trước đây là Công ty X);

Địa chỉ: Số F đường T, phường T, quận H, thành phố Hà Nội.

- *Bị đơn:* Công ty Cổ phần V;

Địa chỉ: Số H đường C, Phường A, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Công ty T;

Địa chỉ: Số G đường T, quận H, thành phố Hà Nội.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 20/12/2024, bổ sung ngày 11/4/2025, nguyên đơn đã nêu lý do Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số: 264/2024/QĐST-KDTM ngày 20 tháng 9 năm 2024 của Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đình chỉ vụ án không đúng, đề nghị trả hồ sơ để Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giải quyết lại từ đầu vì đơn kiện ngày 13/3/2006 mà Công ty Cổ phần X (trước đây là Công ty X), bị đơn là Công ty Cổ phần V, không có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Việc xác định Công ty T là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan do Toà án xác định. Việc không thu thập địa chỉ mới của Công

ty T không phải là căn cứ để đình chỉ vụ án dân sự theo Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

XÉT THẤY:

Ngày 23/7/2007, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ban hành Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 339/2007/QĐST-KDTM với lý do cần đợi kết quả điều tra hình sự của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Bộ C đối với vụ án tham ô, cố ý làm trái và thiếu trách nhiệm gây hậu quả nghiêm trọng của đối tượng Nguyễn Khắc S (xảy ra tại Chi nhánh Công ty X). Công ty T đã được xác định là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

Sau đó, Công ty X có đơn kháng cáo và Tòa phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh – Tòa án nhân dân tối cao đã tuyên hủy Quyết định trên thông qua Quyết định giải quyết việc kháng cáo đối với quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án số 107/2007/QĐPT ngày 26/10/2007.

Ngày 07/7/2008, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục ban hành Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 223/2008/KDTM-QĐST với lý do cần đợi kết quả giải quyết vụ án hình sự về tội phạm tham ô, cố ý làm trái và thiếu trách nhiệm gây hậu quả nghiêm trọng xảy ra tại Chi nhánh Công ty X. Công ty T đã được xác định là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

Công ty X tiếp tục kháng cáo nhưng không được Tòa phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh – Tòa án nhân dân tối cao chấp nhận và hồ sơ được giao lại cho Tòa án cấp sơ thẩm tiếp tục giải quyết vụ án khi lý do tạm đình chỉ không còn (theo Quyết định giải quyết việc kháng cáo đối với quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án số 134/2008/QĐPT-KDTM ngày 24/10/2008).

Đến ngày 05/4/2021, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử theo trình tự phúc thẩm đối với các bị cáo trong vụ án hình sự về các tội “Cố ý làm trái quy định của Nhà nước về trật tự quản lý kinh tế, gây hậu quả nghiêm trọng”, “Thiếu trách nhiệm gây hậu quả nghiêm trọng” xảy ra tại Công ty X nêu trên.

Tuy nhiên, ngày 14/9/2023, Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao ban hành Quyết định Giám đốc thẩm số 08/2023/HS-GĐT tuyên hủy 02 bản án hình sự nêu trên với lý do Tòa án cấp phúc thẩm phát hiện ra sai lầm của Tòa án cấp sơ thẩm khi tách phần dân sự về bồi thường thiệt hại để giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự nhưng không hủy bản án sơ thẩm mà lại chấp nhận Quyết định kháng nghị phúc thẩm của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm liên đới bồi thường cho Công ty X (phạm vi Tòa án cấp sơ thẩm chưa giải quyết nhưng Tòa án cấp phúc thẩm lại quyết định luôn).

Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm lại tại Bản án số 464/2024/HS-ST ngày 17/9/2024.

Toà án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm lại tại Bản án số 108/2025/HS-ST ngày 19/02/2025.

Như vậy, vụ án liên quan đến các đối tượng trong vụ án hình sự xảy ra tại Công ty X đến ngày 19/02/2025 đã được giải quyết.

Do đó, Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 223/2008/KDTM-QĐST ngày 07/7/2008 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh vẫn đang còn hiệu lực pháp luật vì lý do tạm đình chỉ vẫn còn đến ngày 19/02/2025 nhưng Tòa án cấp sơ thẩm đã tiếp tục giải quyết khi lý do tạm đình chỉ vẫn còn. Trong Quyết định nêu trên, địa chỉ của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Công ty T được xác định là số 72 T, quận H, thành phố Hà Nội và số B N, phường P, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh. Tuy nhiên, tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 264/2024/QĐST-KDTM ngày 20/9/2024, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh chỉ ghi nhận địa chỉ tại số G T mà không ghi nhận địa chỉ tại số B N và cho rằng nguyên đơn không cung cấp được địa chỉ mới của Công ty T nên đình chỉ giải quyết vụ án là không có căn cứ. Vì các tài liệu trong hồ sơ thể hiện Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã mời các đương sự lên tham dự hoà giải, có đại diện của Công ty T tham gia. Trong trường hợp này, Tòa án cấp sơ thẩm cần tiến hành niêm yết các văn bản tố tụng tại các địa chỉ được ghi nhận theo quy định pháp luật.

Do đó, Hội đồng phúc thẩm chấp nhận một phần kháng cáo của nguyên đơn, hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 264/2024/QĐST-KDTM ngày 20/9/2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, giao hồ sơ vụ án để Tòa án cấp sơ thẩm tiếp tục giải quyết.

Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 264/2024/QĐST-KDTM ngày 20/9/2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Giao hồ sơ vụ án để Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục giải quyết.

2. Án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm: Công ty Cổ phần X (trước đây là Công ty X) được nhận lại số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 2.000.000 đồng theo biên lai thu số 0069589 ngày 21 tháng 12 năm 2024 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- Cục THADS TP. Hồ Chí Minh;
- Đường sự;
- Lưu HSVA (NTCL) (18).

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**
(Đã ký tên và đóng dấu)

Đinh Ngọc Thu Hương