

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÀO CAI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2025/DS-PT

Ngày 29 - 4 - 2025

*V/v Tranh chấp bồi thường thiệt
hại do tính mạng bị xâm phạm*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÀO CAI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Lâm Hồng

Các Thẩm phán: 1. Ông Trần Văn Nghĩa

2. Ông Chu Văn Thanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thu Ngân - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai: Bà Đỗ Thị Hồng Yến - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 29 tháng 4 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 03a/2025/TLPT-DS ngày 07/02/2025 về việc “*Tranh chấp bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm*”.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 24/2024/HNGĐ-ST ngày 27/12/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Sa Pa, tỉnh Lào Cai bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 20/2025/QĐXXPT-DS ngày 17 tháng 3 năm 2025 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Chị Hạng Thị P.

Địa chỉ: Tổ B, phường C, thị xã S, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của Nguyên đơn chị Hạng Thị P: Anh Trần Mạnh H. Địa chỉ: Số G, phố T, phường C, thành phố L, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

2. Bị đơn: Anh Lò A L

Địa chỉ: Thôn L, xã H, thị xã S, tỉnh Lào Cai.

Hiện đang chấp hành án tại Đội 1, phân trại quản lý phạm nhân Trại tạm giam Công an tỉnh L. Vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

3. Người kháng cáo: Anh Lồ A L là bị đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Nguyên đơn chị Hạng Thị P, Người đại diện theo ủy quyền của Nguyên đơn trình bày:

Chị Hạng Thị P và anh Lý A S đăng ký kết hôn ngày 14/9/2020 tại Ủy ban nhân dân phường C, thị xã S, tỉnh Lào Cai. Trong thời gian chung sống anh chị sinh được 02 con chung là cháu Lý Chun S1 - Sinh ngày 29/11/2021 và cháu Lý Minh K - Sinh ngày 01/7/2023.

Ngày 09/10/2023, anh Lồ A L gây tai nạn giao thông, hậu quả là anh Lý A S chết. Tại phiên tòa hình sự xét xử vụ án chị P yêu cầu anh Lồ A L bồi thường thiệt hại về tính mạng, yêu cầu cấp dưỡng cho cháu Lý Chun S1 số tiền là 500.000đồng/tháng và các khoản khác nhưng chưa yêu cầu cấp dưỡng cho cháu Lý Minh K. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2024/HS-ST ngày 25/6/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Sa Pa đã xử phạt anh L1 A L hình phạt 2 năm 3 tháng tù; Chấp nhận yêu cầu của chị P, buộc anh L1 A L phải cấp dưỡng nuôi cháu Lý Chun S1, sinh ngày 29/11/2021 số tiền là 500.000đồng/tháng, tính từ ngày 09/10/2023 cho đến khi cháu Lý Chun S1 trưởng thành đủ 18 tuổi, thực hiện cấp dưỡng định kỳ vào ngày mùng 5 hàng tháng, khoản tiền cấp dưỡng nêu trên giao cho chị P là người nhận và có quyền yêu cầu thi hành án.

Đến nay chị P khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết: Buộc anh L1 A L phải cấp dưỡng cho cháu Lý Minh K, sinh ngày 01/7/2023 đến khi cháu trưởng thành đủ 18 tuổi, tính từ ngày 09/10/2023 đến ngày 01/7/2041 (214 tháng), số tiền là 1.820.000 đồng x 214 tháng = 389.480.000 đồng và yêu cầu anh Lồ A L cấp dưỡng thanh toán một lần.

Bị đơn anh Lồ A L trình bày:

Hiện tại anh Lồ A L đang chấp hành án không có thu nhập và không có điều kiện khả năng về tài sản, nên chỉ chấp nhận cấp dưỡng cho cháu Lý Minh K hàng tháng, số tiền 500.000 đồng/tháng đến khi cháu trưởng thành đủ 18 tuổi.

Bản án dân sự sơ thẩm số 24/2024/HNGĐ-ST ngày 27/12/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Sa Pa, tỉnh Lào Cai đã quyết định:

Căn cứ vào Điều 357, khoản 2 Điều 468, Điều 584, Điều 585, điểm c khoản 1 Điều 591, khoản 2 Điều 593 Bộ luật Dân sự; Khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 1 Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số 02/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng; Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Hạng Thị P:

Buộc anh Lồ A L phải hàng tháng cấp dưỡng nuôi cháu Lý Minh K, sinh

ngày 01/7/2023 số tiền là 1.820.000 đồng/tháng (*Một triệu tám trăm hai mươi nghìn đồng*). Thời gian cấp dưỡng tính từ ngày 09/10/2023 cho đến khi cháu Lý Minh K trưởng thành đủ 18 tuổi. Giao cho chị Hạng Thị P là người đại diện hợp pháp của cháu Lý Minh K nhận tiền cấp dưỡng.

Ngoài ra bản án còn tuyên về lãi suất chậm thi hành án, về án phí và quyền kháng cáo cho các đương sự.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 21/01/2025 bị đơn anh Lồ A L kháng cáo không nhất trí với bản án sơ thẩm về mức cấp dưỡng cho cháu Lý Minh K là 1.820.000 đồng/1 tháng mà chỉ đồng ý cấp dưỡng là 500.000 đồng/1 tháng.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Người đại diện theo ủy quyền của Nguyên đơn chị Hạng Thị P là anh Trần Mạnh H vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và giữ nguyên yêu cầu khởi kiện. Bị đơn anh Lồ A L vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai phát biểu ý kiến:

Về việc chấp hành pháp luật tố tụng: Thẩm phán được phân công giải quyết vụ án đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự từ khi thụ lý vụ án để xét xử phúc thẩm và chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát cùng cấp nghiên cứu. Hội đồng xét xử và Thư ký phiên tòa đã tuân theo đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự về việc xét xử phúc thẩm. Việc chấp hành pháp luật của những người tham gia tố tụng như nguyên đơn, bị đơn đã thực hiện đầy đủ và đúng quy định theo Điều 70, 71, 72 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 308, Điều 148 Bộ luật Tố tụng dân sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Không chấp nhận kháng cáo của anh Lồ A L. Giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 24/2024/DS-ST ngày 27/12/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Sa Pa, tỉnh Lào Cai. Tuyên án phí và nghĩa vụ thi hành án theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và đã được kiểm tra, xem xét tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả việc tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của nguyên đơn, bị đơn, ý kiến của Kiểm sát viên; Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về hình thức đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị đơn anh Lồ A có đầy đủ các nội dung theo mẫu đơn và đã nộp tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm, nên được xác định là hợp lệ.

[2]. Xét quan hệ pháp luật của vụ án:

Theo Đơn khởi kiện nguyên đơn chị Hạng Thị P khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết buộc anh Lồ A L phải thực hiện nghĩa vụ hàng tháng cấp dưỡng cho cháu Lý Minh K - Sinh ngày 01/7/2023 là con chung của chị P và anh Lý A S,

do anh L đã gây tai nạn giao thông khiến cho anh Lý A S chết. Theo đó phải xác định mối quan hệ pháp luật của vụ án là “Tranh chấp bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm” theo quy định tại khoản 6 Điều 26 Bộ luật Tố tụng dân sự. Toà án sơ thẩm xác định mối quan hệ pháp luật của vụ án là “Tranh chấp về cấp dưỡng” là không đúng, tuy nhiên xét thấy không cần thiết phải sửa bản án về vấn đề này, cấp sơ thẩm cần nghiêm túc rút kinh nghiệm.

[3]. Xét nội dung kháng cáo của bị đơn anh Lồ A L:

Đối với yêu cầu khởi kiện của chị P về việc buộc anh L có nghĩa vụ cấp dưỡng đối với cháu Lý Minh K - Sinh ngày 01/7/2023, xét thấy: Cháu Lý Minh K là con chung của chị P và anh Lý A S nên cả chị P và anh S đều có nghĩa vụ nuôi dưỡng con chung theo quy định của Luật Hôn nhân và gia đình. Anh Lồ A L đã gây tai nạn giao thông dẫn đến anh S tử vong, lỗi của anh L đã được xác định cụ thể tại Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2024/HS-ST ngày 25/6/2024. Do đó, Toà án sơ thẩm nhận định anh L phải có nghĩa vụ cấp dưỡng cho cháu Lý Minh K là phù hợp, có căn cứ theo quy định tại Điều 591 Bộ luật Dân sự 2015.

Về mức cấp dưỡng: Nguyên đơn chị P yêu cầu Toà án giải quyết buộc anh L cấp dưỡng cho cháu Lý Minh K với mức cấp dưỡng là 1.820.000đồng/tháng. Quá trình giải quyết vụ án tại cấp sơ thẩm và trong đơn kháng cáo bị đơn anh L đều trình bày do hiện nay anh đang chấp hành án, không có thu nhập và cũng không có tài sản nên chỉ nhất trí mức cấp dưỡng cho cháu Lý Minh K số tiền là 500.000 đồng/tháng. Xét thấy cháu K còn nhỏ, mức cấp dưỡng phải xem xét điều kiện, nhu cầu sinh hoạt thiết yếu để đảm bảo quyền lợi ích chính đáng của người cấp dưỡng. Toà án sơ thẩm đã căn cứ lời khai của các đương sự, quy định tại Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Toà án nhân dân tối cao chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị P về mức cấp dưỡng 1.820.000 đồng/tháng là phù hợp, đúng quy định của pháp luật.

Về thời điểm, thời gian cấp dưỡng và người nhận tiền cấp dưỡng các đương sự không có kháng cáo, quyết định của bản án sơ thẩm là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Ngoài ra, nguyên đơn chị P yêu cầu Toà án giải quyết buộc anh L phải cấp dưỡng một lần với tổng số tiền là 389.480.000 đồng. Bản án sơ thẩm nhận định yêu cầu này không có căn cứ chấp nhận là phù hợp nhưng không tuyên trong phần quyết định của bản án là thiếu. Tuy nhiên thiếu sót này không xâm phạm đến quyền và lợi ích của các đương sự, để đảm bảo tính ổn định của bản án xét thấy không cần thiết phải sửa bản án nhưng toà án sơ thẩm cần nghiêm túc rút kinh nghiệm.

[4]. Từ những phân tích trên xét thấy kháng cáo của bị đơn anh Lồ A L là không có căn cứ chấp nhận. Quá trình giải quyết vụ án tại cấp phúc thẩm anh L cũng không cung cấp được chứng cứ nào khác chứng minh cho kháng cáo của mình là có căn cứ. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Về án phí dân sự phúc thẩm:

Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị đơn anh Lồ A L phải chịu tiền án phí dân sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 308; khoản 1 Điều 148 Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị đơn anh Lồ A L.

Giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 24/2024/HNGĐ-ST ngày 27/12/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Sa Pa, tỉnh Lào Cai.

2. Về án phí dân sự phúc thẩm: Anh Lồ A L phải chịu 300.000 đồng (*Ba trăm ngàn đồng*) tiền án phí dân sự phúc thẩm, nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm đã nộp là 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số ký hiệu BLTU/23P, số 000 1698 ngày 04/02/2025, của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Sa Pa, tỉnh Lào Cai (Do ông Lồ A D nộp thay). Anh Lồ A L đã nộp đủ án phí dân sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lào Cai (2);
- TAND thị xã Sa Pa;
- Chi cục THADS TX Sa Pa;
- Các đương sự;
- Lưu VT, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phùng Lâm Hồng