

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU PHÚ
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 307/2025/HNGĐ - ST

Ngày: 05 - 5 - 2025

“V/v tranh chấp ly hôn; nuôi con chung”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU PHÚ, TỈNH AN GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Ngọc Mỹ.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Hoàng Tuấn;

Bà Trương Thị Thu Thủy.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Yến - là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Hoàng Vũ - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 5 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Phú xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 87/2025/TLST-HNGĐ ngày 24 tháng 02 năm 2025 về “Tranh chấp ly hôn, nuôi con chung” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 200/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 28 tháng 3 năm 2025 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Bà Hồ Thanh T, sinh năm 1996; Nơi cư trú: Tổ A, khóm H, phường N, thị xã T, tỉnh An Giang. (Xin vắng mặt).

- *Bị đơn:* Ông Huỳnh Văn C, sinh năm 1994; Nơi cư trú: Ấp K, xã K, huyện C, tỉnh An Giang. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện đề ngày 17/12/2024 và trong quá trình giải quyết nguyên đơn bà Hồ Thanh T trình bày:

- Về hôn nhân: Bà T và ông C do tìm hiểu và yêu thương nhau chung sống năm 2013, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã K, huyện C. Thời gian đầu chung

sống hạnh phúc, thời gian sau thì vợ chồng phát sinh nhiều mâu thuẫn, bất đồng quan điểm sống, ông C không lo làm ăn, không quan tâm vợ con, thường chơi đá gà, bà T đã khuyên ngăn nhiều lần nhưng ông Chưa không sửa đổi, đã ly thân 02 năm nay, không còn tình cảm nên bà T xin ly hôn với ông C.

- Về con chung: Bà và ông C chung sống có 02 con chung tên Huỳnh Văn Đ, sinh ngày 28/6/2014, Huỳnh Trúc M, sinh ngày 17/02/2021, hiện cháu M đang ở với bà T, cháu Đ đang ở với ông C. Ly hôn, bà T yêu cầu được nuôi 02 con chung, không yêu cầu ông C cấp dưỡng nuôi con chung.

- Về tài sản chung, nợ chung: Không yêu cầu giải quyết.

Đối với bị đơn ông Huỳnh Văn C, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ thông báo về việc thụ lý vụ án và các văn bản tố tụng khác nhưng ông C vắng mặt không có lý do và cũng không có văn bản trình bày ý kiến, nên Tòa án không ghi nhận được ý kiến của ông C.

Tại phiên tòa:

Bà T có đơn xin xét xử vắng mặt.

Ông C vắng mặt tại phiên tòa lần thứ hai.

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án và phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án:

- Thẩm phán được phân công giải quyết vụ án, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục xét xử sơ thẩm vụ án theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

- Về nội dung giải quyết vụ án: Quá trình giải quyết vụ án, tại phiên tòa thấy rằng hôn nhân của bà T và ông C đã lâm vào tình trạng trầm trọng, không thể hàn gắn được, mục đích hôn nhân không đạt được, nên bà T yêu cầu ly hôn với ông C là có cơ sở chấp nhận.

- Về con chung: Bà T và ông C chung sống có 02 con chung tên Huỳnh Văn Đ, sinh ngày 28/6/2014, Huỳnh Trúc M, sinh ngày 17/02/2021, hiện cháu M đang ở với bà T, cháu Đ đang ở với ông C. Ly hôn, bà T yêu cầu được nuôi 02 con chung, không yêu cầu ông C cấp dưỡng nuôi con chung. Xét, cháu Điều tuy đang ở với ông C nhưng nguyện vọng của cháu muốn ở với bà T và bà T cũng yêu cầu được nuôi 02 con chung, nên đề nghị Hội đồng xét xử giao 02 con chung cho bà T được trực tiếp nuôi dưỡng. Về cấp dưỡng nuôi con chung: Bà T không yêu cầu nên đề nghị không xem xét.

- Về tài sản chung, nợ chung: Bà T không yêu cầu nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng:

- Về thẩm quyền giải quyết: Ông Huỳnh Văn C thường trú tại xã K, huyện C, tỉnh An Giang. Bà T khởi kiện xin ly hôn, Tòa án nhân dân huyện Châu Phú thụ lý, giải quyết là đúng với quy định tại khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a, khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

- Nguyên đơn có đơn xin xét xử vắng mặt, bị đơn đã được Tòa án triệu tập tham gia phiên tòa lần thứ hai nhưng vắng mặt không có lý do, nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 227 và Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về nội dung vụ án:

- Về hôn nhân: Bà T và ông C chung sống với nhau năm 2013 và có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã K, huyện C nên được pháp luật công nhận là vợ chồng và phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 8; khoản 1 Điều 9 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

Sau khi kết hôn ông bà có cuộc sống hạnh phúc được một thời gian, nhưng thời gian sau phát sinh nhiều mâu thuẫn do bất đồng quan điểm sống nên thường hay cãi nhau, cuộc sống vợ chồng không hòa hợp, ông C không quan tâm vợ con, cuộc sống không còn hạnh phúc đã ly thân 02 năm nay. Hội đồng xét xử xét thấy, quá trình giải quyết vụ án Tòa án đã tiến hành hoà giải nhưng bà T vẫn kiên quyết xin ly hôn. Tòa án đã hòa giải cho ông bà đoàn tụ nhưng ông C đều vắng mặt. Vợ chồng không còn quan tâm chăm sóc lẫn nhau làm cho hôn nhân lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 56 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014, chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của bà T.

- Về con chung: Bà T và ông C chung sống có 02 con chung Huỳnh Văn Đ, sinh ngày 28/6/2014, Huỳnh Trúc M, sinh ngày 17/02/2021, hiện cháu M đang ở với bà T, cháu Đ đang ở với ông C. Ly hôn, bà T yêu cầu được nuôi 02 con chung, không yêu cầu ông C cấp dưỡng nuôi con chung. Xét, từ khi ly thân đến nay cháu M ở với bà T, do bà T chăm sóc nuôi dưỡng ổn định, còn cháu Đ từ khi bà T và ông C sống ly thân thì cháu Đ ở với ông C, tuy nhiên quá trình giải quyết thì nguyện vọng của cháu muốn được ở với bà T, bà T cũng muốn nuôi cả 02 con chung, ông C không có ý kiến, nên Hội đồng xét xử giao 02 cháu Huỳnh Văn Đ, sinh ngày 28/6/2014, Huỳnh Trúc M,

sinh ngày 17/02/2021 cho bà T được trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp với quy định tại Điều 81 của Luật hôn nhân và gia đình.

- Về cấp dưỡng nuôi con chung: Bà T không yêu cầu ông Chưacấp D nuôi con chung nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Ông C có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Vì lợi ích của con chung theo yêu cầu của một hoặc cả hai, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con, hoặc buộc cấp dưỡng nuôi con theo quy định của pháp luật.

- Về tài sản chung, nợ chung: Bà T không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3] Về án phí:

Bà T phải chịu án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147; Điều 227; Điều 228; Điều 271; khoản 1 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 56; Điều 81; Điều 82; Điều 83; Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

- Căn cứ Điều 27 của Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Hồ Thanh T

- Về hôn nhân: Bà Hồ Thanh T được ly hôn với ông Huỳnh Văn C.

- Về con chung: Giao 02 con chung tên Huỳnh Văn Đ, sinh ngày 28/6/2014, Huỳnh Trúc M, sinh ngày 17/02/2021 cho bà Hồ Thanh T được trực tiếp nuôi dưỡng. Ông C không phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông con, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Toà án hạn chế quyền thăm nom con của người không trực tiếp nuôi con.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức được pháp luật quy định thì Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con và thay đổi về cấp dưỡng nuôi con chung.

- Về tài sản chung, nợ chung: Bà T không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về án phí: Bà Hồ Thanh T phải chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm, được trừ vào 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0009380 ngày 24 tháng 02 năm 2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Phú.

- Về quyền kháng cáo: Các đương sự vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./

Nơi nhận:

- TAT An Giang;
- THA huyện Châu Phú;
- VKSND huyện Châu Phú;
- UBND xã Khánh Hoà;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Ngọc Mỹ