

Hoài Nhơn, ngày 06 tháng 5 năm 2025

Số: 147/2025/QĐST-HNGĐ

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THOẢ THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số 145/2025/TLST-HNGĐ ngày 23 tháng 4 năm 2025 giữa:

Nguyên đơn: Ông Lê Xuân N, sinh năm 1993

Địa chỉ: Số nhà A đường H, khu phố C, phường T, thị xã H, tỉnh Bình Định.

Bị đơn: Bà Nguyễn Thị Mỹ H, sinh năm 1989

Địa chỉ: Khu phố C, phường T, thị xã H, tỉnh Bình Định.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 55, 81, 82, 83, 84, 116 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 23 tháng 4 năm 2025.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 23 tháng 4 năm 2025 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Ông Lê Xuân N và bà Nguyễn Thị Mỹ H.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về hôn nhân: Ông Lê Xuân N và bà Nguyễn Thị Mỹ H thuận tình ly hôn.

- Về con chung: Giao con chung tên Lê Nguyễn Ngọc H1, sinh ngày 10/7/2021 cho ông Lê Xuân N trực tiếp nuôi dưỡng; giao con chung tên Lê Nguyễn Anh Q, sinh ngày 21/02/2023 cho bà Nguyễn Thị Mỹ H trực tiếp nuôi dưỡng.

- Về cấp dưỡng cho con: Ghi nhận sự tự nguyện của ông Lê Xuân N và bà Nguyễn Thị Mỹ H, không yêu cầu cấp dưỡng cho con.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó. Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con. Vì lợi ích của con, các bên có quyền yêu cầu Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con và thay đổi mức cấp dưỡng .

- Về tài sản chung, nợ chung: Không yêu cầu tòa án giải quyết.

- Về án phí: Ông Lê Xuân N phải chịu 150.000 (Một trăm năm mươi nghìn) đồng án phí hôn nhân gia đình. Ông Lê Xuân N đã nộp 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số 0003062 ngày 23 tháng 4 năm 2025 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định nên được khấu trừ, còn lại trả cho ông Lê Xuân N 150.000 (Một trăm năm mươi nghìn) đồng.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Đường sự;
- Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoài Nhơn;
- Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hoài Nhơn;
- Ủy ban nhân dân phường Tam Quan Nam, thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định (Giấy chứng nhận kết hôn số 03, ngày 15/01/2021);
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Trần Hồng Hoàng