

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **185/2025/DS-PT**
Ngày 13 - 5 - 2025
(V/v tranh chấp đòi tài sản)

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Ninh Quang Thế**

Các Thẩm phán: Ông **Nguyễn Thành Lập**

Ông **Đặng Minh Trung**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Ngọc Chơn** là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông **Phạm Văn Hùng** - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 93/2025/TLPT-DS ngày 27 tháng 3 năm 2025 về tranh chấp đòi tài sản.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 30/2025/DS-ST ngày 19 tháng 02 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 122/2025/QĐ-PT ngày 14 tháng 4 năm 2025, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Anh **Tô Thành Danh**, sinh năm 1985 (có mặt). Địa chỉ cư trú: Ấp Tân Hiệp Lợi B, xã Tân Đức, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau.

- Bị đơn: Anh **Lâm Tấn Tài**, sinh năm 1984 (có mặt).

Địa chỉ cư trú: Ấp Thuận Hòa, xã Tân Đức, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau.

Chỗ ở hiện nay: Số 144, đường Trần Văn Ôn, khóm 7, phường 8, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Người kháng cáo: Anh **Lâm Tấn Tài** là bị đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN

- Tại đơn khởi kiện và quá trình giải quyết vụ án anh Tô Thành Danh trình bày: Do mối quan hệ quen biết nên trong khoảng thời gian từ năm 2023 - 2024 anh Tài có nhờ anh mua thức ăn tôm và thuốc kháng sinh dùng trong nuôi tôm dùm cho anh Tài nhiều lần, anh Tài hứa khi nào bán tôm sẽ trả tiền lại cho anh. Nhưng đến

khi anh Tài bán được tôm thì anh Tài không thực hiện, không trả tiền lại cho anh. Ngày 05/6/2024 giữa anh với anh Tài chốt nợ, đến ngày 14/7/2024 anh Tài ký văn bản xác nhận còn nợ anh số tiền 160.048.000 đồng, trong đó gồm tiền thức ăn tôm là 129.548.000 đồng, tiền thuốc kháng sinh 30.500.000 đồng. Sau khi chốt nợ, anh đã nhiều lần yêu cầu anh Tài trả số tiền trên nhưng anh Tài không trả. Vì vậy anh khởi kiện yêu cầu anh Tài trả lại cho anh số tiền 160.048.000 đồng, ngoài ra anh không yêu cầu gì khác.

- *Quá trình giải quyết vụ án anh Lâm Tấn Tài trình bày:* Trong khoảng thời gian từ năm 2023 - 2024 anh có nhờ anh Danh mua thức ăn tôm và thuốc kháng sinh dùng trong nuôi tôm như anh Danh trình bày là đúng, ngược lại thì anh cũng có mua thức ăn tôm dùng cho anh Danh. Giấy nợ ngày 14/7/2024 anh Danh giao nộp cho Tòa án do anh Danh là người tính toán công nợ, chữ ký và chữ viết bên dưới giấy nợ là chữ ký chữ viết của anh, tuy nhiên tại thời điểm ký xác nhận nợ thì anh chưa kiểm tra lại công nợ.

Theo phiếu Thông tin đơn hàng ngày 04/12/2023, trong đó có 02 tấn thức ăn tôm loại SS40-17 giá 58.000.000 đồng là do anh đặt mua dùng cho anh Danh, anh đã trả tiền thay cho anh Danh, nên anh yêu cầu đối trừ số tiền trên vào công nợ.

Ngoài ra, trong thời gian anh nuôi tôm, do tôm có bị bệnh, anh Danh có đưa cho anh thuốc kháng sinh điều trị bệnh tôm trị giá 30.500.000 đồng để điều trị bệnh cho tôm, thời điểm này anh Danh có nói khi nào tôm hết bệnh thì anh mới trả tiền thuốc kháng sinh lại cho anh Danh. Trên thực tế tôm không hết bệnh nên anh không đồng ý trả lại tiền thuốc cho anh Danh. Do đó anh chỉ đồng ý trả anh Danh số tiền 71.548.000 đồng.

Từ nội dung trên, tại Bản án dân sự sơ thẩm số 30/2025/DS-ST ngày 19 tháng 02 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau đã quyết định:

Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của anh Tô Thành Danh. Buộc anh Lâm Tấn Tài có nghĩa vụ trả anh Tô Thành Danh số tiền 160.048.000 đồng (Một trăm sáu mươi triệu không trăm bốn mươi tám nghìn đồng).

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí, lãi suất chậm thi hành và quyền kháng cáo của các đương sự theo quy định.

Ngày 05/3/2025, anh Tài kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm sửa án sơ thẩm anh chỉ thừa nhận còn nợ và đồng ý trả anh Danh số tiền 71.548.000 đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Anh Tài cho rằng anh ký chốt nợ chứ hai bên chưa đối chiếu công nợ, tại bản đối chiếu anh có ghi để đối chiếu lại nhưng anh chưa có thời gian xem lại các hóa đơn để đối chiếu, anh xác định trong chốt nợ anh Danh chưa trừ hai khoản là tiền thuốc và thức ăn SS-MN trong thông tin đơn hàng ngày 04/12/2023 nên yêu cầu đối trừ.

Anh Danh cho rằng trước khi chốt nợ anh có gửi bản triết tính cho anh Tài, đến ngày 14/7/2024 anh Tài ký chốt nợ cho anh nên anh kiến nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau phát biểu quan điểm: Về tố tụng HĐXX và các đương sự chấp hành đúng quy định của BLTTDS. Về nội dung, anh Tài kháng cáo nhưng không cung cấp thêm chứng cứ gì mới để chứng minh anh Danh chưa trừ hai khoản đã kháng cáo, trong khi chốt nợ anh ký xác nhận cụ thể, nên kiến nghị không chấp nhận kháng cáo của anh Tài, giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số 30/2025/DS-ST ngày 19 tháng 02 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Về hình thức, về nội dung và thời hạn kháng cáo được anh Tài thực hiện đúng quy định tại các điều 272, 273 BLTTDS nên HĐXX xem xét yêu cầu kháng cáo của anh theo trình tự phúc thẩm. Về thẩm quyền, cấp sơ thẩm xác định đúng thẩm quyền, đúng quan hệ pháp luật tranh chấp và thụ lý giải quyết đúng quy định tại điều 26, 35 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của anh Tài: Theo văn bản chốt nợ hai đương sự thừa nhận thiết lập ngày 14/7/2024, trong giấy có hai phần gồm: Phần tổng kết nợ do anh Danh ghi, phần ghi nhận nợ do anh Tài ghi. Phần chốt nợ anh Danh ghi nợ cũ, nợ mới, anh Tài trả, cuối cùng còn nợ lại 160.048.000 đồng, sau khi anh Danh tổng kết nợ chắc chắn anh Tài được xem, thậm chí anh Tài còn thừa nhận anh Danh có gửi triết tính cho anh qua điện thoại nhưng mờ quá anh không đọc được, tuy nhiên anh đồng ý ký tên xác nhận nợ, đối chiếu ngày anh Tài ký xác nhận nợ sau ngày trong thông tin đơn hàng anh Tài cung cấp hơn 7 tháng, vì vậy việc anh Danh nhờ anh Tài đặt thức ăn tôm giùm anh Danh, cũng đã được hai bên quyết toán xong để đi đến chốt nợ được anh Tài ký chốt nợ ngày 14/7/2024. Mặt khác, tại phiên tòa phúc thẩm anh Tài thừa nhận các lần anh Danh nhờ anh đặt thức ăn giùm đều có nhắn tin, nhưng riêng lần trong thông tin đơn hàng không có nhắn tin, như vậy không có cơ sở xác định anh Danh nhờ anh Tài đặt thức ăn tôm loại SS40-MN trong thông tin đơn hàng ngày 04/12/2023 như anh Tài cung cấp. Đối với số tiền thuốc trị bệnh cho tôm, mặc dù anh Danh không ghi trong phần tổng kết nợ nhưng cũng đã được tính trong tổng nợ 160.048.000 đồng, số tiền này được anh Tài thể hiện tại phần ghi nhận nợ phía dưới, hơn nữa không thể có chuyện anh Danh bán thuốc cho anh Tài trị bệnh cho tôm lại có đảm bảo 100% tôm hết bệnh mới thanh toán tiền thuốc, nếu không hết bệnh thì không trả tiền thuốc, vì vậy kháng cáo của anh Tài cho rằng hai bên chưa xác định công nợ cụ thể là không có cơ sở, do đó kháng cáo của anh Tài không được chấp nhận.

Quan điểm của đại diện VKS tham gia phiên tòa phù hợp với nhận định của HĐXX.

[3] Án phí dân sự phúc thẩm, anh Tài phải chịu theo quy định tại điều 148 BLTTDS.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 308; Điều 148 Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định án phí, lệ phí Tòa án. Không chấp nhận kháng cáo của anh Lâm Tấn Tài. Giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 30/2025/DS-ST ngày 19 tháng 02 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau. *Tuyên xử:*

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Tô Thành Danh. Buộc anh Lâm Tấn Tài có nghĩa vụ hoàn trả cho anh Danh số tiền 160.048.000 đồng (Một trăm sáu mươi triệu không trăm bốn mươi tám nghìn đồng).

Kể từ ngày anh Danh có đơn yêu cầu thi hành án, nếu anh Tài không thi hành xong khoản tiền nêu trên, thì anh phải chịu thêm khoản lãi phát sinh theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành.

2. Về án phí dân sự:

- Án phí sơ thẩm: Anh Lâm Tấn Tài phải chịu số tiền 8.002.000 đồng. Anh Tô Thành Danh không phải chịu, ngày 09/8/2024 anh đã nộp tạm ứng số tiền 4.001.000 đồng theo lai thu số 0001696 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau được nhận lại.

- Án phí phúc thẩm: Anh Lâm Tấn Tài phải chịu 300.000 đồng, ngày 13/3/2025 anh Tài đã nộp tạm ứng số tiền này tại lai thu số 0010485 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cà Mau được chuyển thu.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân Tp.Cà Mau;
- Chi cục THADS Tp.Cà Mau;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ninh Quang Thế