

Số: 01/2025/QĐST-VDS  
V/v: *Xác nhận cha, mẹ cho con*

*Thường Tín, ngày 14 tháng 5 năm 2025*

**QUYẾT ĐỊNH SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC HÔN NHÂN GIA ĐÌNH**

***V/v: Xác nhận cha, mẹ cho con***

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THƯỜNG TÍN**

***Với thành phần giải quyết việc Hôn nhân và gia đình:***

Chủ tọa phiên họp: **Bà Hứa Thị Hà** - Thẩm phán

Thư ký phiên họp: **Bà Nguyễn Thanh Thủy** - Thư ký Tòa án

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín tham gia phiên họp: **Ông Nguyễn Đức Toàn** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 5 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thường Tín mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc HNGĐ thụ lý số: /2025/TLST- VHNGĐ ngày 17 tháng 4 năm 2025 về yêu cầu: “*Xác nhận cha, mẹ cho con*”, theo Quyết định mở phiên họp số: 01/QĐMPH ngày 05 tháng 5 năm 2025.

- *Người yêu cầu:* Bà Đỗ Thị L, sinh năm 1978

Nơi thường trú: Thôn T, xã H, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội

Nơi ở Hiện nay: Thôn Đ, xã T, huyện Thường Tín, TP Hà Nội.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Chị Đỗ Như Q, sinh ngày 11 tháng 07 năm 2007

Thường trú: Thôn T, xã H, huyện Sóc Sơn, Thành phố Hà Nội

Nơi ở hiện nay: Thôn Đ, xã T, huyện Thường Tín, Thành phố Hà Nội

Người đại diện hợp pháp cho cháu Q: Bà Đỗ Thị L, sinh năm 1978

Nơi thường trú: Thôn T, xã H, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội

Nơi ở Hiện nay: Thôn Đ, xã T, huyện Thường Tín, TP Hà Nội.

(Đều có mặt)

**NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ**

***Theo đơn yêu cầu và các bản tự khai tại Tòa án, người yêu cầu là bà Đỗ Thị L trình bày:***

Năm 2006 giữa bà và ông Đỗ Văn T, sinh năm 1968. Địa chỉ: Nơi ở: Thôn Đ, xã T, huyện Thường Tín, TP Hà Nội, có mối quan hệ tình cảm với nhau, thời gian này ông T đã ly hôn vợ thứ nhất, sau đó bà có thai với ông T. Tháng 7/2007 bà sinh cháu gái Đỗ Như Q, sinh ngày 11/7/2007, trong phần giấy khai sinh phần họ tên cha bỏ trống. Đến tháng 3 năm 2022 ông T ly hôn với vợ thứ 2, vào tháng 6 năm 2022 bà và ông T đăng ký kết hôn tại UBND xã H, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội, sau khi cưới bà về nhà ông T ở, cũng trong thời gian này bà và ông T không đi làm lại giấy khai sinh cho cháu Q, vì nghĩ rằng đã về cùng một nhà và đã đăng ký kết hôn. Sau khi kết hôn bà và ông T có nguyện vọng sinh con bằng biện pháp can thiệp khoa học IVF tại Bệnh viện Nam Học và Hiếm muộn Hà Nội ( tháng 9/2022), bệnh viện đã lấy tinh trùng, máu của ông T và trứng của bà, để cấy phôi vào tử cung của bà nhưng không thành, để tránh việc sau này có thắc mắc bệnh viện đã lưu trữ lại tinh trùng và máu của ông T; Đến tháng 02 năm 2024 ông Đỗ Văn T bị bệnh và không may đã chết. Nay bà làm đơn yêu cầu Tòa án xác định cha cho con bà là Đỗ Như Q là con đẻ của ông T, Ngày 17/4/2025 bà nộp đơn yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, Thành phố Hà Nội giải quyết xác nhận cha cho con. Do ông T đã chết, nên ngày 22/4/2025 tại Bệnh viện Nam học và Hiếm muộn bà L đã làm đơn xin mẫu Tinh trùng và mẫu máu ( mẫu FTA) của ông Đỗ Văn T sau đó bàn giao mẫu FTA của ông Đỗ Văn T cho Viện giám định pháp y quân đội.

Do vậy, bà nộp đơn này kính mong Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, Thành Phố Hà Nội xem xét, Xác nhận cháu Đỗ Như Q là con đẻ của ông Đỗ Văn T.

Trong quá trình giải quyết bà L có khai ông Đỗ Văn T đã chết và có giao nộp giấy chứng tử cũng như cung cấp trong thời gian chung sống bà và ông T có nguyện vọng sinh con bằng biện pháp can thiệp khoa học IVF tại bệnh viện Nam Học và hiếm muộn Hà Nội, nên ngày 22/4/2025 Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, Thành phố Hà Nội có công văn gửi Bệnh viện Nam Học và Hiếm muộn Hà Nội với nội dung: Đề nghị Bệnh viện phúc đáp cho Tòa án nhân dân huyện Thường Tín được biết trường hợp Đỗ Thị L và Đỗ Văn T đến bệnh thăm khám và điều trị hay không?

nếu có thì Bệnh viện có còn lưu giữ mẫu FTA của ông Đỗ Văn T hay không? bà Đỗ Thị L có được xin rút mẫu FTA hay không? Và hiện nay bệnh viện vẫn còn lưu mẫu FTA của ông T không?.

Ngày 25/4/2025 Bệnh viện Nam Học và Hiếm muộn Hà Nội có công văn phúc đáp: Ngày 11/9/2022 bà Đỗ Thị L và ông Đỗ Văn T có đến khám và thực hiện xét nghiệm và làm hồ sơ thụ tinh trong ống nghiệm tại Bệnh viện. Ngày 08/11/2022 bà L thực hiện chọc hút noãn và ông Đỗ Văn T lấy tinh trùng để tạo phôi. Bệnh viện có lưu mẫu FTA ( từ máu và tinh trùng của người được lấy mẫu). Ngày 22/4/2025 bà Đỗ Thị L đến bệnh viện, mang theo đơn xin rút mẫu FTA. Bệnh viện đã bàn giao mẫu FTA cho bà L.

Ngày 26/4/2025 Viện Pháp Y quân đội có kết luận giám định số HT210.25?PY-XNSH kết luận: Ông Đỗ Văn T là cha đẻ của chị Đỗ Như Q.

***\* Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về việc giải quyết việc dân sự:***

- Tòa án đã tiến hành đầy đủ các thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật.
- Căn cứ các Điều 88; Điều 90 Luật Hôn nhân và gia đình.
- Căn cứ Điều 48 Bộ luật Dân sự năm 2015
- Căn cứ khoản 4 Điều 28; Khoản 10 Điều 29; Điểm b khoản 2 Điều 35; điểm t khoản 2 Điều 39; Điều 150; Điều 369; 370; Điều 371; Điều 372 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;
- Áp dụng khoản 1 Điều 37 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Đề nghị Tòa án nhân dân huyện Thường Tín:
  - Chấp nhận yêu cầu của bà Đỗ Thị L về việc xác nhận chị Đỗ Như Q là con đẻ của ông Đỗ Văn T.
  - Bà Đỗ Thị L không phải nộp án phí, lệ phí giải quyết việc HNGĐ và có quyền kháng cáo quyết định này theo quy định của pháp luật.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự và đại diện Viện Kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân huyện Thường Tín nhận định:

[1] Căn cứ vào bản tự khai của bà Đỗ Thị L, căn cứ vào lời trình bày bà L tại phiên họp; Căn cứ vào công văn trả lời của Bệnh viện Nam Học và Hiếm muộn Hà Nội.

[2] Căn cứ vào kết luận tại Bản *Kết luận giám định AND* số HT210.25?PY-XNSH của Viện pháp Quân đội kết luận: Ông Đỗ Văn T là cha đẻ của chị Đỗ Như Q.

[3] Căn cứ vào đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín.

[4] Tòa án nhân dân huyện Thường Tín xét thấy: Từ những căn cứ trên đủ để xác định chị Đỗ Như Q là con đẻ của ông Đỗ Văn T. Bà Đỗ Thị L có yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Thường Tín xác nhận cháu Đỗ Như Q là con đẻ của ông Đỗ Văn T là có căn cứ pháp luật nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH**

- Căn cứ các Điều 88; Điều 90 Luật Hôn nhân và gia đình.
- Căn cứ Điều 48 Bộ luật Dân sự năm 2015
- Căn cứ khoản 4 Điều 28; Khoản 10 Điều 29; Điểm b khoản 2 Điều 35; điểm t khoản 2 Điều 39; Điều 150; Điều 369; 370; Điều 371; Điều 372 Bộ luật Tổ tụng dân sự năm 2015;
- Áp dụng khoản 1 Điều 37 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu của bà Đỗ Thị L về việc xác nhận chị Đỗ Như Q là con đẻ của ông Đỗ Văn T.

2. Tuyên bố chị Đỗ Như Q, sinh ngày 11/7/2007. Thường trú: Thôn T, xã H, huyện Sóc Sơn, Thành phố Hà Nội. Nơi ở hiện nay: Thôn Đ, xã T, huyện Thường Tín, Thành phố Hà Nội, là con đẻ của ông Đỗ Văn T.

3. Về lệ phí giải quyết việc dân sự: Bà Đỗ Thị L không phải nộp án phí, lệ phí

4. Quyền kháng cáo, kháng nghị: Người yêu cầu có quyền kháng cáo trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày Tòa án ra quyết định. Viện kiểm sát nhân dân có quyền kháng nghị theo quy định của pháp luật.

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- VKS nhân dân huyện Thường Tín;
- Chi cục THA dân sự huyện Thường Tín;
- UBND xã H;
- UBND xã T
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ việc dân sự.

**Hứa Thị Hà**