

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN PHÚ
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2025/HNGĐ-ST
Ngày: 22-5-2025
V/v “*Tranh chấp thay đổi người
trực tiếp nuôi con sau ly hôn*”.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ, TỈNH ĐỒNG NAI**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Đại.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Xuân

Ông Trịnh Ngọc Thành

Thư ký phiên tòa: Ông Đoàn Đức Tài -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Trương Công Dũng – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 637/2024/TLST-HNGĐ ngày 31 tháng 12 năm 2024 về việc: “*Tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn*”. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 15 tháng 4 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 28/2025/QĐST-HNGĐ ngày 05/5/2025, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Chị Đỗ Thị Yến N, sinh năm 2002

Địa chỉ: Tổ dân phố Đ, thị trấn V, huyện L, tỉnh Bắc Giang

- *Bị đơn:* Anh Ngô Xuân H, sinh năm 1997

Địa chỉ: Ấp A, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Nai.

(*Chị N có đơn đề nghị xét xử vắng mặt; Anh H vắng mặt không có lý do*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện, lời khai trong quá trình tố tụng nguyên đơn trình bày:

Chị và anh Ngô Xuân H là vợ chồng đã được Tòa án nhân dân huyện Tân Phú tỉnh Đồng Nai xét xử cho ly hôn tại Bản án số: 114/2024/HNGĐ-ST ngày 29/7/2024; về con chung: Giao con chung là Ngô Hải Đ – sinh ngày 26/5/2022 cho anh H trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục. Tạm thời chị N không phải cấp dưỡng nuôi con chung do anh H không có yêu cầu.

Tuy nhiên sau ly hôn, anh H không trực tiếp nuôi cháu Ngô Hải Đ mà gửi người thân là em gái nuôi dưỡng do anh H không thường xuyên ở nhà. Do đó, cuộc sống của cháu Đ không được đảm bảo về mặt thể chất và tinh thần nên em gái anh H đã liên hệ với chị yêu cầu vào đón cháu Đ về chăm sóc, nuôi dưỡng.

Hiện cháu Ngô Hải Đ đang do chị trực tiếp nuôi dưỡng tại địa chỉ: Tổ dân phố Đ, thị trấn V, huyện L, tỉnh Bắc Giang. Hiện nay chị đảm bảo nuôi cháu Đ đầy đủ về vật chất và tinh thần.

Xét anh Ngô Xuân H không đảm bảo điều kiện nuôi dạy cháu Ngô Hải Đ nên chị N yêu cầu Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn, cụ thể chị N yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng cháu Ngô Hải Đ – sinh ngày 26/5/2022 và không yêu cầu anh H cấp dưỡng cho con.

Bị đơn anh Ngô Xuân H mặc dù được Tòa án tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng trong quá trình chuẩn bị xét xử không có ý kiến, đồng thời vắng mặt tại phiên tòa lần thứ hai.

Trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn đã cung cấp cho Tòa án chứng cứ gồm: Căn cước công dân (bản photo), giấy khai sinh (bản sao), sổ hộ khẩu (bản photo), bản tự khai của nguyên đơn, bảng lương, giấy khám sức khỏe, đơn xin xác nhận hạnh kiểm.

Để giải quyết vụ án, theo yêu cầu của nguyên đơn, Tòa án đã tiến hành thu thập những tài liệu, chứng cứ sau: đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt của nguyên đơn; biên bản xác minh về việc nuôi con của anh H;

Tại phiên tòa Kiểm sát viên phát biểu ý kiến như sau:

+ Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và nguyên đơn đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật tố tụng dân sự kể từ khi thụ lý vụ án đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án. Do nguyên đơn có đơn xin xét xử vắng mặt, bị đơn đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự là đúng quy định pháp luật.

+ Về đường lối giải quyết: Căn cứ vào Điều 5; khoản 3 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 147; Điều 220; điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 1, khoản 3 Điều 228; Điều 271; Điều 273; Điều 278 và Điều 280 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Căn cứ Điều 58 và Điều 81, Điều 83 và Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014; Căn cứ Điều 14 và Điều 15 Luật trẻ em năm 2016;

Đề nghị chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Đỗ Thị Yến N về việc “Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn” đối với anh Ngô Xuân H. Giao cho chị Đỗ Thị Yến N trực tiếp nuôi dưỡng con chung tên Ngô Hải Đ, sinh ngày 26/5/2022. Tạm thời anh H không phải cấp dưỡng cho con.

Về án phí: Anh H phải nộp 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm về ly hôn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về áp dụng pháp luật tố tụng:

[1.1]. Anh H có nơi cư trú tại xã P, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Căn cứ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự, thì Tòa án nhân dân huyện Tân Phú có thẩm quyền thụ lý giải quyết vụ kiện.

[1.2]. Chị N có đơn khởi kiện thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn với anh H. Căn cứ vào khoản 3 Điều 28, Điều 68 Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử xác định quan hệ pháp luật trong vụ án này là “Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn” và xác định chị N là nguyên đơn, anh H là bị đơn.

[1.3]. Chị N có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt; anh H đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt tại phiên tòa, căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 1, khoản 3 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự.

[2]. Về áp dụng pháp luật nội dung:

Về yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con của chị N, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[2.1]. Căn cứ vào Bản án hôn nhân gia đình sơ thẩm số 114/2024/HNGĐ-ST ngày 29/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, về con chung: Giao con chung là Ngô Hải Đ – sinh ngày 26/5/2022 cho anh H trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục. Tạm thời chị N không phải cấp dưỡng nuôi con chung do anh H không có yêu cầu. Chị N có quyền qua lại thăm nom, chăm sóc con chung không ai được cản trở.

Sau khi ly hôn được một thời gian thì đến tháng 10/2024 chị N đã đón cháu Đ về tại địa chỉ: Tổ dân phố Đ, thị trấn V, huyện L, tỉnh Bắc Giang để trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cho đến nay. Căn cứ vào kết quả xác nhận của Tổ dân phố Đ2, thị trấn V, huyện L, tỉnh Bắc Giang được biết: “Hiện cháu Ngô Hải Đ, sinh ngày 26/5/2022 đang được chị N nuôi dưỡng và sống tại địa chỉ Tổ dân phố Đ, thị trấn V, huyện L, tỉnh Bắc Giang”. Như vậy, thực tế anh H đã giao con cháu Đ cho chị N nuôi dưỡng từ tháng 10/2024 cho đến nay.

[2.2]. Xét điều kiện nuôi con của chị N thì thấy: Hiện nay chị N đang làm công việc tại Công ty trách nhiệm hữu hạn N1 (Bắc Giang), thu nhập hàng tháng là 12.013.407 đồng. Bản thân chị N hiện nay cũng có sức khỏe tốt, có phẩm chất tốt và chấp hành tốt pháp luật nơi cư trú (Có xác nhận về sức khỏe của Phòng khám Đ3 và xác nhận về hạnh kiểm và chấp hành pháp luật của UBND thị trấn V). Như vậy, hiện nay chị N có thu nhập ổn định và có đủ điều kiện thời gian, có đủ phẩm chất, đạo đức để chăm sóc, nuôi dưỡng cháu Đ.

[2.3]. Xét trên thực tế từ khi cháu Đ do chị N trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng cho đến nay thì cháu Đ đã tâm sinh lý của cháu Đ vẫn phát triển bình thường, hiện nay cháu Đ đang được chị N cho đi học tại Trường mầm non Á. Qua đó, cho thấy chị N đang chăm sóc, nuôi dưỡng tốt cháu Đ.

[2.4]. Căn cứ Điều 14 và Điều 15 Luật trẻ em năm 2016 thì trẻ em cần được sự chăm sóc, nuôi dưỡng chu đáo và bảo vệ, mặt khác cháu Đ còn nhỏ mới được có 03 tuổi nên rất cần việc chăm sóc chu đáo của người mẹ để cháu Đ phát triển bình thường.

- Căn cứ theo khoản 2 Điều 84 Luật hôn nhân gia đình năm 2014 quy định:

Việc thay đổi người trực tiếp nuôi con được giải quyết khi có một trong các căn cứ sau đây.

a) Cha, mẹ có thỏa thuận về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con phù hợp với lợi ích của con

b) Người trực tiếp nuôi con không còn đủ điều kiện trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng giáo dục con

Anh H không cung cấp chứng cứ được chỗ ở hợp pháp. Mặt khác anh H không đến Tòa án để hòa giải, tham dự phiên tòa mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ điều đó chứng tỏ anh H không có thiện chí nuôi dưỡng và giáo dục cháu Đ nữa. Xét thấy, cháu Đ hiện nay mới có 03 tuổi cần được sự chăm sóc và nuôi dưỡng, giáo dục chu đáo mới có thể phát triển bình thường như những trẻ em khác.

[2.5]. Từ những chứng cứ phân tích nêu trên Hội đồng xét xử nhận thấy yêu cầu trực tiếp nuôi con của chị N là hoàn toàn chính đáng, đảm bảo quyền lợi về mọi mặt cho cháu Đ phát triển bình thường và phù hợp với quy định tại Điều 81 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014. Theo quy định thì vợ chồng thỏa thuận về người trực tiếp nuôi con, nghĩa vụ, quyền của mỗi bên sau khi ly hôn đối với con; trường hợp không thỏa thuận được thì Tòa án quyết định giao con cho một bên trực tiếp nuôi dưỡng căn cứ vào quyền lợi, về mọi mặt của con do đó Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn giao cháu Ngô Hải Đ, sinh ngày 26/5/2022 cho chị Đỗ Thị Yến N trực tiếp nuôi dưỡng để bảo đảm cho cháu Đ phát triển tốt nhất.

- Anh H được quyền thăm nom, chăm sóc và giáo dục con chung mà không ai được cản trở

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc người thân thích; Cơ quan quản lý nhà nước về Gia đình; Cơ quan quản lý nhà nước về trẻ em; Hội L, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

*Về việc cấp dưỡng nuôi con:

Do chị N không yêu cầu anh H cấp dưỡng nuôi con do đó tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con cho anh H cho đến khi chị N có yêu cầu.

Vì lợi ích của trẻ, khi cần thiết các bên có quyền xin thay đổi mức cấp dưỡng nuôi con.

[3]. Án phí hôn nhân sơ thẩm:

- Căn cứ Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 quy định về nghĩa vụ nộp án phí yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận nên nguyên đơn không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Bị đơn phải chịu án phí tương đương với phần yêu cầu của nguyên đơn đối với bị đơn được Tòa án chấp nhận nên bị đơn phải chịu án phí hôn nhân sơ thẩm là 300.000 (Ba trăm ngàn đồng).

Xét quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử do đó được chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 5; khoản 3 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 147; Điều 220; điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 1, khoản 3 Điều 228; Điều 271; Điều 273; Điều 278 và Điều 280 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 58 và Điều 81, Điều 83 và Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ Điều 14 và Điều 15 Luật trẻ em năm 2016;

Căn cứ Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án ;

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Đỗ Thị Yến N về việc “Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn” đối với anh Ngô Xuân H.

- Giao cho chị Đỗ Thị Yến N trực tiếp nuôi dưỡng con chung tên Ngô Hải Đ, sinh ngày 26/5/2022. Tạm thời anh H không phải cấp dưỡng cho con.

Anh Ngô Xuân H được quyền thăm nom, chăm sóc và giáo dục con chung mà không ai được cản trở quyền này của anh H.

Vì lợi ích con chung, khi cần thiết các bên có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc cấp dưỡng nuôi con.

2. Về án phí: Anh H phải nộp 300.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Chị Đỗ Thị Yến N không phải chịu án phí và được hoàn trả lại số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng, theo biên lai thu số 0013805 ngày 31/12/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

Thi hành tại Chi cục thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

3. Về quyền kháng cáo và thời hạn kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Tân Phú;
- Chi cục THA huyện Tân Phú;
- Các đương sự (để thi hành);
- Lưu HS – LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Bá Đại