

Số: 21/2025/QĐCNTTLH

Yên Thủy, ngày 28 tháng 5 năm 2025

**QUYẾT ĐỊNH**  
**CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THỎA THUẬN**  
**CỦA CÁC BÊN THAM GIA HÒA GIẢI TẠI TÒA ÁN**

Căn cứ Điều 32, Điều 33, Điều 34, Điều 35 và Điều 36 của Luật Hòa giải, Đối thoại tại Tòa án;

Căn cứ Điều 55, Điều 58, Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ yêu cầu Tòa án công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của chị Vũ Thị Gi1 và anh Lê Minh Gi2.

Sau khi nghiên cứu đơn khởi kiện về tranh chấp hôn nhân và gia đình đề ngày 18 tháng 3 năm 2025 của chị Vũ Thị Gi1.

Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 12 tháng 6 năm 2025 về thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải sau đây:

- Người khởi kiện: Chị Vũ Thị Gi1, sinh năm 1979

Địa chỉ: xóm 7, xã Định Hóa, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình

- Người bị kiện: Anh Lê Minh Gi2, sinh năm 1974

Địa chỉ: xóm Yên Lương, xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình.

Các tài liệu kèm theo Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải do Hòa giải viên chuyển sang Tòa án và các tài liệu do Tòa án thu thập được theo quy định tại khoản 2 Điều 32 của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Việc thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải được ghi trong Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 12 tháng 5 năm 2025 có đủ điều kiện quy định tại Điều 33 của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án.

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải được ghi trong Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 12 tháng 5 năm 2025, cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: chị Vũ Thị Gi1 và anh Lê Minh Gi2 thuận tình ly hôn.

*Về con chung:* Chị Vũ Thị Gi1 và anh Lê Minh Gi2 có 01 con chung là cháu Lê Vũ Thùy D, sinh ngày 17/01/2012. Vợ chồng ly hôn chị Gi1 và anh Gi2 xin được thỏa thuận.

+ Giao cháu Lê Vũ Thùy Dương, sinh ngày 17/01/2012 cho chị Vũ Thị Gi1 trực tiếp nuôi dưỡng, giáo dục cho đến khi cháu Dương đủ 18 tuổi.

*Về cấp dưỡng nuôi con:* Tòa án đã giải thích cho chị Vũ Thị Gi1 biết quyền yêu cầu cấp dưỡng nuôi con của người trực tiếp nuôi con, nhưng chị Gi1 chưa yêu cầu cấp dưỡng nuôi con. Vì vậy, hiện tại anh Gi2 chưa phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con.

Sau khi ly hôn, anh Lê Minh Gi2 có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Chị Gi1 cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở anh Gi1 trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Nếu anh Gi2 lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con thì chị Gi1 có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của anh Gi2.

Vì lợi ích của con, trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo qui định của pháp luật, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc quyết định về việc cấp dưỡng.

- Về tài sản, công nợ chung: không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

2. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ký, không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự và được thi hành theo quy định của pháp luật về thi hành án dân.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Yên Thủy;
- Chi cục THADS Yên Thủy;
- UBND xã Định Hóa, H. Kim Sơn, T. Ninh Bình;
- Các đương sự;
- Lưu: Hồ sơ vụ việc;
- Lưu: TA.

**THẨM PHÁN**

*(Đã ký)*

**Bùi Thị Lan**



