

Bản án số: 104/2025/DS-PT

Ngày: 29/5/2025

*V/v tranh chấp bồi thường thiệt
hại do tài sản bị xâm phạm.*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Võ Công Phương.
- *Các Thẩm phán:* Ông Phan Minh Dũng.
Ông Thái Văn Hà.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Hùng Cường là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:*
Bà Đặng Thị Thanh Trúc-Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 45/2025/TLPT-DS ngày 22 tháng 04 năm 2025 về tranh chấp bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số: 13/2025/DS-ST ngày 04 tháng 3 năm 2025 của Toà án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 85/2025/QĐ-PT ngày 07 tháng 5 năm 2025, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Bà Hồ Thị H; có mặt.
 - *Bị đơn:* Ông Nguyễn T; có mặt.
 - *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Nguyễn Thị V; có mặt.
- Cùng cư trú tại: Khu phố D, thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Định.
- *Người kháng cáo:* Ông Nguyễn T là bị đơn trong vụ án.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Nguyên đơn bà Hồ Thị H trình bày:

Thửa đất số 42, tờ bản đồ số 19, tại khu phố D, thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Định đã được UBND huyện P, tỉnh Bình Định cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho bà. Trên thửa đất, bà xây dựng một ngôi nhà cấp 04, một nhà vệ sinh, năm 2009, bà tiến hành xây dựng hàng rào mặt sau từ chuồng bò, tiếp giáp

mặt trước thửa đất khoảng 24m đến 25m, năm 2020 bà tiếp tục xây hàng rào phần mặt trước còn lại khoảng 10m, tổng cộng tường rào bà xây dựng khoảng 34-35m, vật liệu xây tường rào là gạch, lưới b40. Qua hai lần xây tường rào, gia đình ông Nguyễn T và bà Nguyễn Thị V (bà V là em dâu ông T) không có khiếu nại hay ngăn cản gì. Giữa tường rào nhà bà và thửa đất thổ mộ của gia đình ông T, bà V có một khoảng trống ngăn cách giữa hai lô đất, việc bà xây dựng tường rào không ảnh hưởng gì đến phần đất của gia đình ông T. Đến khoảng 4/2021 ông T, bà V gọi máy mức đất của ông Lê Văn H1 đến mức phần đất giáp ranh tường rào nhà bà, ông T và bà V, mức đất tạo thành một con mương nước chạy dọc tường rào nhà bà. Con mương rất sâu, chiều rộng 03m, chiều sâu 03m. Sau khi mức thì tường rào của bà đã bị nứt, đến 03-04 ngày sau thì sụp đổ hoàn toàn, làm ảnh hưởng hầm tự hoại dẫn đến việc đi vệ sinh không được và hư hỏng một phần mái hiên chuồng bò của bà nên sau đó bà báo cáo UBND thị trấn P và công an thị trấn P đến giải quyết, UBND thị trấn và công an thị trấn xác định giữa hai thửa đất có ranh giới cố định, nhưng do ông T mức mương nước sâu dẫn đến sụp đổ tường rào gia đình bà. Bà xác định thiệt hại tường rào bị hư hỏng, cũng như phần đất do ông T mức mương nước bị vùi sạt lở với tổng thiệt hại là 30.985.000 đồng. Mặc dù tại thời điểm mức mương nước làm sụp đổ tường rào các tài sản khác của bà không có mặt bà V ở đó, nhưng phần đất thổ mộ của gia đình ông T là do bà V đang canh tác và bà V là người trực tiếp gọi xe mức và trả tiền thuê, về vị trí, độ sâu như thế nào do bà V và ông T thống nhất chỉ cho xe mức thực hiện nên bà yêu cầu bà V cũng phải liên đới cùng ông T bồi thường cho bà 30.985.000 đồng.

Bị đơn ông Nguyễn T trình bày:

Khoảng tháng 12/2020 gia đình ông phát hiện bà H đã lén chặt phá, trục bỏ 02 bụi tre lớn (mỗi bụi tre đường kính khoảng 10m, số lượng khoảng 100 cây/bụi) của gia đình ông. Bà H lợi dụng việc em trai ông mới mất, không ai trông coi nên đã tự ý chặt phá, lúc này bà H dùng lưới B40 rào lấn sang đất nhà ông, diện tích lấn 60m² thường xuyên vứt rác, xả nước thải sinh hoạt, nước thải chăn nuôi, phân gia súc, gia cầm sang phần đất nhà ông, vì sát ngay hàng rào vị trí thường xuyên bị xả nước thải có phần mộ của cha ruột ông nên việc đó làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến tâm linh của gia đình, gia đình ông rất bức xúc. Khi em dâu ông là bà Nguyễn Thị V đến gặp nói chuyện thì bà H thừa nhận có chặt phá 02 bụi tre, thừa nhận đã vứt rác, xả nước thải. Gia đình ông không truy cứu chuyện chặt phá tre, nhưng yêu cầu bà H không được xả nước thải và vứt rác. Đồng thời yêu cầu bà H cùng xây lại hàng rào cố định đúng vị trí trước kia, nhưng bà H không đồng ý và còn đe dọa chặt đầu em dâu ông nếu dám tháo xây lại. Vì không thỏa thuận được nên ông đã báo lên Ban N1, trong khi chờ giải quyết bà H tự ý dùng gạch vụn cùng xi măng xây đắp lên chân hàng rào lưới B40 đã rào trước đó, khi phát hiện bà V yêu cầu phải tháo dỡ nhưng bà H không đồng ý, bà V đã làm đơn yêu cầu Ban thôn Diêm Tiêu giải quyết. Trong khi chờ giải quyết bà H tiếp tục dùng gạch vụn cùng xi măng gia cố các phần còn lại.

Khoảng 4/2021 em dâu ông thuê máy đào để đào mương nước dọc theo hàng rào nhà bà H để ngăn chặn bà H tiếp tục lấn đất, đồng thời nếu xả nước thải thì nước thải này chảy vào mương không chảy vào mộ của cha ông. Con

mương có chiều dài khoảng 40m, rộng 01m, sâu 01m và cách hàng rào tạm này khoảng 01m (có vị trí xa hơn), như vậy nằm hoàn toàn trong phần đất của gia đình ông. Trong thời gian này em ruột ông mới mất, gia đình em dâu ông không có ai nên có nhờ ông trông coi, chỉ các vùng trũng thấp cho thợ lấy đất từ việc đào mương đổ sang những vùng thấp này, sau khi đào xong thì hàng rào này không bị ảnh hưởng. Khoảng tháng 10/2021 vào mùa mưa, nước chảy siết từ nhà bà H sang đất em dâu ông nên hàng rào tạm ngã đổ. Vị trí, ranh giới mức đất cũng như độ sâu, con mương do ông và bà V thống nhất mức, mặc dù thửa đất này bà V đang canh tác, nhưng trên đất này có rất nhiều ngôi mộ gia đình nhà ông nên ông cũng thống nhất phương thức vị trí mức đất, cũng như độ sâu, chiều rộng như bà V đã thỏa thuận với ông.

Nay bà H khởi kiện ông cùng với bà V liên đới bồi thường cho bà toàn bộ thiệt hại là 30.985.000 đồng, ông không đồng ý bồi thường, vì khi mức đất ông mức cách tường rào nên hàng rào sập không phải do lỗi của ông, hơn nữa hầm tự hoại, mái chuồng heo không có bị hư hỏng, thiệt hại gì. Ông chỉ đồng ý hỗ trợ bồi thường phần tường rào bà H bị sụp đổ, với điều kiện bà H phải cam kết xây tường rào lại đúng với phần diện tích đất của bà H, trừ 02 lùm tre của gia đình ông.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị V trình bày:

Khoảng tháng 12/2020 bà H tự ý xây dựng hàng rào làm ranh giới bằng trụ bê tông, móc lưới B40, dưới đế khoảng 02-03 lớp gạch, có chiều dài khoảng 40m, chiều cao khoảng 1,5m. Quá trình bà H sử dụng đất thì bà xả nước thải dơ bẩn qua thửa đất bà canh tác, làm ảnh hưởng đến môi trường và tâm linh ngôi mộ cha chồng bà gần đó nên bà đã nói với anh chồng bà là ông Nguyễn Thành N sự việc trên. Khoảng tháng 04/2021 bà thuê máy mức đất và nhờ ông T trong coi, chỉ vị trí mức để thoát nước tránh ô nhiễm ngôi mộ. Ngày hôm đó bà không có mặt, bà giao cho ông T thực hiện, vị trí ranh giới mức như thế nào thì bà và ông T thống nhất với nhau, con mương có chiều dài dọc theo hàng rào khoảng 40m, chiều sâu khoảng 1m, rộng khoảng 1m.

Nay bà H khởi kiện yêu cầu bà cùng ông T liên đới bồi thường cho bà H số tiền 30.985.000 đồng, bà không đồng ý bồi thường, mặc dù bà thống nhất cùng ông T chỉ vị trí ranh giới cho xe đào mức đất, nhưng vị trí mức mương đất là bên phần đất gia đình bà không liên quan gì đến phần đất nhà bà H.

Bản án dân sự sơ thẩm số:13/2025/DS-ST ngày 04 tháng 03 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định đã quyết định:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Hồ Thị H.

1. Buộc ông Nguyễn T và bà Nguyễn Thị V cùng có nghĩa vụ liên đới bồi thường thiệt hại tài sản cho bà Hồ Thị H với số tiền 13.279.000 đồng (mười ba triệu hai trăm bảy mươi chín nghìn) đồng, chia phần ông T, bà V mỗi người phải bồi thường cho bà H là 6.639.500 đồng (Sáu triệu sáu trăm ba mươi chín nghìn năm trăm) đồng.

2. Đình chỉ yêu cầu của bà Hồ Thị H yêu cầu ông Nguyễn T bồi thường thiệt hại nhà vệ sinh.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí dân sự sơ thẩm, chi phí tố tụng khác và quyền kháng cáo của các bên đương sự.

Ngày 17 tháng 3 năm 2025 ông Nguyễn T kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét bác đơn khởi kiện của bà Hồ Thị H.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

- Về Tố tụng: Trong giai đoạn phúc thẩm, người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng.

- Về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) không chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn T, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Xét kháng cáo của ông Nguyễn T, HĐXX thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Hồ Thị H là có căn cứ, bởi lẽ:

[1.1] Thứ nhất, thửa đất số 42, tờ bản đồ số 19 tọa lạc tại khu phố D, thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Định đã được UBND huyện P, tỉnh Bình Định cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho bà Hồ Thị H nên bà H có quyền xây dựng các hạng mục công trình trên phần đất thuộc quyền sử dụng của mình. Quá trình bà H xây dựng tường rào làm ranh giới giữa thửa đất của gia đình bà H và gia đình anh em ông Nguyễn T, bà Nguyễn Thị V (bà V là em dâu ông T), thì phía gia đình ông T, bà V không có ý kiến hay ngăn cản gì, điều đó chứng tỏ bà H xây dựng tường rào trên phần đất thuộc quyền sử dụng của gia đình mình và không làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của gia đình ông T, bà V.

[1.2] Thứ hai, cả ông T và bà V đều thừa nhận có thuê xe múc đất để múc con mương thoát nước gần tường rào của gia đình bà H và bà V là người thuê xe múc đất, trả tiền thuê xe, bà V và ông T thống nhất vị trí ranh giới khi múc đất cũng như chiều dài, chiều rộng và chiều sâu của con mương.

[1.3] Thứ ba, theo kết quả kiểm tra hiện trạng thực tế của UBND và Công an thị trấn P, thì ông T, bà V múc đất để tạo thành một con mương chạy dọc tường rào của gia đình bà H, chiều dài còn mương khoảng 40m. Tường rào nhà bà H có chân móng xây bằng gạch, trên rào lưới B40 cao khoảng 1,2m, chiều dài hàng rào là 33,6m, vị trí mương nước ông T, bà V múc đất sát ngay bên cạnh tường rào nhà bà H, chiều sâu mương nước 01m, chiều rộng 1,2m. Nguyên nhân tường rào sập đổ là do ông T, bà V múc mương nước không đảm bảo điều kiện an toàn nên gây ra việc tường rào của gia đình bà H sập đổ. Việc tường rào của gia đình bà H bị sập đổ hoàn toàn là do lỗi của ông T, bà V.

[2] Từ những phân tích trên, xét thấy kháng cáo của ông Nguyễn T là không có căn cứ nên không được HĐXX chấp nhận. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Về án phí dân sự phúc thẩm: Theo quy định tại khoản 1 Điều 148 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 2 Luật người cao tuổi; điểm đ khoản 1 Điều 12,

khoản 1 Điều 29 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội thì ông Nguyễn T được miễn.

[4] Ý kiến của Kiểm sát viên về việc tuân thủ pháp luật của những người tiến hành tố tụng, tham gia tố tụng tại cấp phúc thẩm cũng như về việc giải quyết vụ án là phù hợp với nhận định của HĐXX.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 148, khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng Dân sự

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 1 Điều 29 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn T. Giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số:13/2025/DS-ST ngày 04 tháng 03 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định

2. Về án phí dân sự phúc thẩm: Ông Nguyễn T được miễn.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Định;
- TAND huyện Phù Mỹ;
- Chi cục THADS huyện Phù Mỹ;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ; Tòa dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Công Phương