

Số: 58/2025/HSST-QĐ

Nha Trang, ngày 04 tháng 6 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
TRẢ HỒ SƠ ĐỂ ĐIỀU TRA BỔ SUNG

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NHA TRANG, TỈNH KHÁNH HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Bảo Trâm

Hội thẩm nhân dân: Ông Hồ Sỹ Hoài

Ông Đặng Trần Khoa

Căn cứ các Điều 280 và 299 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ kết quả xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa

Sau khi nghiên cứu hồ sơ vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 154/2025/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2025;

Xét thấy: Cần thu thập những tài liệu, chứng cứ mà không thể bổ sung, làm rõ ngay tại phiên tòa nên cần trả hồ sơ điều tra bổ sung theo quy định tại khoản 1 Điều 280 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

QUYẾT ĐỊNH:

Trả hồ sơ vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 154/2025/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Duy L - sinh năm 1990 tại Phú Yên; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký thường trú: Thôn Q, xã H, thị trấn P, tỉnh P; Chỗ ở hiện nay: 4 L, tổ A, X, xã V, thành phố N, tỉnh K. Nghề nghiệp: Kỹ sư điện.

Bị cáo bị truy tố về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 (viện dẫn điểm i khoản 1) Điều 134 Bộ luật hình sự.

Cho Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa.

Để điều tra bổ sung những vấn đề sau đây:

1. Tại phiên tòa, bị cáo cho rằng bị hại là người gây thương tích trước cho bị cáo mới dẫn đến hành vi gây thương tích của bị cáo đối với bị hại. Sự việc có người làm chứng khác gồm: Bà B và bà G, hiện nay đang buôn bán tại địa chỉ: X, xã V, thành phố N, tỉnh K. Số điện thoại liên hệ người thân của bà G: xxxxx, nhưng Cơ quan điều tra chưa lấy lời khai của những người làm chứng trên. Ngoài ra, bị cáo cho rằng người làm chứng bà Trần Thị Thu P có lời khai không khách quan và theo hướng bất lợi cho bị cáo vì giữa bà H và bị cáo đã có mâu thuẫn trước đó.

Do đó, đề nghị Cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai của những người làm chứng nêu trên, tiến hành đối chất lời khai giữa bị cáo, bị hại và những

người làm chứng để làm rõ hành vi của bị cáo có tính chất côn đồ hay không, xác minh bị hại có lỗi hay không?

2. Tại phiên tòa bị hại khai số tiền mà bị hại đã chi trả trong quá trình điều trị bệnh là tài sản chung của bị hại và vợ bị hại là bà Trần Thị Thu T1 (*sinh năm 1992; Địa chỉ: 4 L, tổ A, X, xã V, thành phố N, tỉnh K*), bà T1 cũng là người chăm sóc bị hại trong quá trình điều trị bệnh. Bị cáo khai vợ chồng bị hại vẫn mở cửa buôn bán tiệm bánh mì liên tục trong khoản thời gian từ ngày 07/7/2024 đến ngày 31/12/2024 nên không bị mất thu nhập.

Để cơ sở xem xét yêu cầu bồi thường về phần dân sự của bị hại, đề nghị Cơ quan điều tra yêu cầu bị hại cung cấp tài liệu, chứng cứ chứng minh về việc bị hại và người chăm sóc bà Trang bị mất thu nhập. Cụ thể, vợ chồng bị hại phải đóng cửa tiệm bánh mì tại địa chỉ: Z, xã V, thành phố N, tỉnh K trong khoảng thời gian bị hại điều trị bệnh tại các cơ sở khám chữa bệnh? Xác minh tại địa phương trong thời gian từ 07/7/2024 đến ngày 31/12/2024, cửa tiệm bánh mì của vợ chồng bị hại có đóng cửa tiệm không?

Nơi nhận:

- VKSND TP. Nha Trang;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Ngọc Bảo Trâm