

Số: 03/2025/QĐST-DS

Đạ Huoai, ngày 16 tháng 6 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
“V/v: Yêu cầu chấm dứt việc nuôi con nuôi”

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẠ HUOAI, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Bùi Cao Chức.

- Thư ký phiên họp: Ông Đỗ Anh Hào, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên họp: Bà Phan Thị Huệ - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 6 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 155/2025/HN&GĐST ngày 22 tháng 4 năm 2025 về việc *“Yêu cầu chấm dứt việc nuôi con chung”* theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 03/2025/QĐST-VHNGĐ ngày 22 tháng 5 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên họp số 03/2025/QĐST-VHNGĐ ngày 10 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

Người yêu cầu giải quyết việc dân sự: Ông Lê Xuân L, sinh năm 1954; bà Lưu Thị H, sinh năm 1956; Cùng địa chỉ nơi cư trú: Số nhà E, Nguyễn H1, tổ dân phố E, thị trấn M, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Lê Anh V, sinh năm 1985; Nơi cư trú: Số nhà E, Nguyễn H1, tổ dân phố E, thị trấn M, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Người làm chứng: Chị Phạm Thị L1, sinh năm 1988; Nơi cư trú: Số nhà E, Nguyễn H1, tổ dân phố E, thị trấn M, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

(Tại phiên họp ông L, bà H, anh V có mặt, người làm chứng chị L1 vắng mặt).

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

- Theo đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự ngày 21/4/2025 và trong quá trình giải quyết đơn yêu cầu; người yêu cầu giải quyết việc dân sự ông Lê Xuân L, bà Lưu Thị H (ông L, bà H) trình bày:

Ông L, bà H không có khả năng sinh con nên tháng 01 năm 1986 vợ chồng ông L, bà H có nhận một cháu trai sinh được khoảng 40 ngày tuổi của

một người phụ nữ không rõ nhân thân và lai lịch tại huyện V, tỉnh Thái Bình về làm con nuôi. Tuy nhiên, tại thời điểm đó do không hiểu biết về pháp luật nên ông L, bà H không yêu cầu UBND nơi nhận con nuôi làm thủ tục nhận nuôi con nuôi theo đúng quy định của pháp luật. Sau đó ông L, bà H đã làm thủ tục đặt tên và đăng ký làm giấy khai sinh mang tên Lê Anh V, sinh ngày 06/12/1985 (*anh V*).

Sau khi nhận anh V làm con nuôi ông L, bà H đã thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của cha mẹ đối với con (*không ngược đãi con, không chửi mắng, không bóc lột sức lao động. Ngược lại đã chăm lo và cho anh V ăn học đầy đủ như bao đứa trẻ khác, lớn lên xin việc tại Trung tâm Y tế huyện Đ*). Tuy nhiên, vào năm 2015 anh V ăn chơi, dẫn đến nợ nần trong gia đình và xã hội, ông L, bà H đã cố gắng trả nợ thay cho anh V nhiều lần. Song anh V vẫn không biết tu dưỡng bản thân, ăn năn hối lỗi về những việc làm sai trái của mình mà ngày càng tiếp tục xa ngã. Kể từ năm 2019 anh V đã bỏ nhà đi theo bạn bè dẫn đến năm 2023 bị vợ làm đơn ly hôn tại Tòa án nhân dân huyện Đa Huoai.

Trong thời gian vợ chồng ông L, bà H nhận anh V về làm con nuôi, bản thân anh V chưa làm tròn trách nhiệm của người con đối với cha mẹ, chưa làm gì để tạo ra của cải cho gia đình.

Để đảm bảo cuộc sống bình yên khi về già, không sợ anh V về quậy phá hoặc phải tiếp tục trả nợ thay cho anh V. Nên ông L, bà H đề nghị Tòa án nhân dân huyện Đa Huoai chấm dứt việc nuôi con nuôi giữa ông L, bà H và anh V theo quy định của pháp luật.

- *Quá trình giải quyết đơn yêu cầu người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Lê Anh V (anh V) trình bày:*

Về việc Tòa án thụ lý đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự của ông L, bà H thì anh V không có ý kiến gì, đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định.

Về việc chấm dứt việc nuôi con nuôi: Anh V đồng ý việc chấm dứt việc nuôi con nuôi của ông L và bà H, không có ý kiến gì khác.

- *Quá trình giải quyết đơn yêu cầu những người làm chứng chị Phạm Thị L1 (chị L1) trình bày:*

Quá trình chung sống với anh V, chị L1 được nghe và biết anh V không phải là con ruột của ông L, bà H mà chính anh V là con nuôi. Đồng thời chị L1 cũng xác nhận trong thời gian ông L, bà H nhận anh V làm con nuôi thì ông L, bà H đã thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của cha mẹ đối với con. Tuy nhiên, anh V ăn chơi, dẫn đến nợ nần trong gia đình và xã hội, ông L, bà H đã cố gắng trả nợ thay cho anh V nhiều lần. Kể từ năm 2019 anh V đã bỏ nhà đi theo bạn bè dẫn đến năm 2023 chị L1 đã làm đơn ly hôn tại Tòa án nhân dân huyện Đa Huoai.

Tại phiên họp: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đa Huoai, tỉnh Lâm Đồng phát biểu ý kiến:

Thẩm phán được phân công giải quyết việc dân sự đã tuân thủ trình tự thủ tục nhận đơn, thụ lý, ra quyết định mở phiên họp và tiến hành phiên họp đúng

theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Người yêu cầu đã thực hiện đúng theo quy định tại Điều 362 của Bộ luật tố tụng dân sự. Căn cứ vào yêu cầu giải quyết việc dân sự của ông L, bà H; căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng thấy rằng: Tại Tòa hôm nay anh V và ông L, bà H đều yêu cầu Tòa án giải quyết chấm dứt việc nuôi con nuôi giữa ông L, bà H và anh V. Xét yêu cầu của các đương sự là không trái pháp luật, không trái với đạo đức xã hội và không nhằm để trốn tránh nghĩa vụ với người thứ 3... mặt khác hiện nay anh V đã thành niên và ông L, bà H tự nguyện chấm dứt việc nuôi con nuôi nên đề nghị Tòa án chấp nhận.

Về lệ phí Tòa án giải quyết việc dân sự: Người yêu cầu giải quyết việc dân sự phải chịu lệ phí theo quy định. Tuy nhiên do người yêu cầu là người cao tuổi và có yêu xin miễn nên không phải chịu lệ phí giải quyết việc dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của người yêu cầu; ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp. Tòa án nhân dân huyện Đa Huoai nhận định.

[1] Về tố tụng.

Quá trình thụ lý, giải quyết việc dân sự các đương sự không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Thẩm phán, Thư ký Tòa án. Do đó xác định các hành vi, quyết định tố tụng của Thẩm phán, Thư ký Tòa án đã thực hiện là hợp pháp.

Tòa án đã thông báo, triệu tập người yêu cầu giải quyết việc dân sự; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng đến phiên họp. Tuy nhiên, người làm chứng có đơn xin giải quyết vắng mặt. Do vậy, phiên họp vẫn được tiếp tục mở theo quy định.

[2] Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết của Tòa án:

Ông L, bà H yêu cầu Tòa án chấm dứt việc nuôi con nuôi là loại việc dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án “*Yêu cầu chấm dứt việc nuôi con nuôi*” theo quy định tại khoản 5 Điều 29 Bộ luật tố tụng dân sự. Ông L, bà H và anh V có cùng nơi cư trú tại thị trấn M, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng nên vụ việc thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Đa Huoai theo quy định tại Điều 10 của Luật nuôi con nuôi và quy định tại điểm b khoản 2 Điều 35, điểm 1, khoản 2 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự. Do vậy, Tòa án nhân dân huyện Đa Huoai, tỉnh Lâm Đồng thụ lý giải quyết theo thủ tục sơ thẩm là đúng quy định.

[3] Xét yêu cầu giải quyết việc dân sự của người yêu cầu ông L, bà H thì thấy rằng:

- *Về xác định mối quan hệ cha, mẹ nuôi với con nuôi:* Ông L, bà H không có khả năng sinh con nên tháng 01 năm 1986 có nhận nuôi anh V từ một người phụ nữ không rõ nhân thân và lai lịch tại huyện V, tỉnh Thái Bình về làm con nuôi. Tại thời điểm đó do không hiểu biết về pháp luật nên ông L, bà H và người

phụ nữ không yêu cầu UBND nơi nhận con nuôi làm thủ tục nhận nuôi con nuôi theo quy định của pháp luật. Trong quá trình chung sống với nhau ông L, bà H đều xác định ông L, bà H là cha, mẹ nuôi và anh V là con nuôi. Một số người hàng xóm (*ông Trần Ngọc H2, ông Lưu Đức K, bà Vũ Thị P*) cũng xác nhận anh V là con nuôi của ông L, bà H, việc các nhận của những người hàng xóm được tổ trưởng tổ dân phố E, thị trấn M, huyện Đ xác nhận. Đồng thời tại Tòa hôm nay anh V và ông L, bà H đều khẳng định và xác nhận anh V và ông L, bà H có quan hệ là cha, mẹ nuôi và con nuôi với nhau.

Tuy nhiên, hồ sơ thể hiện và trong quá trình giải quyết đơn yêu cầu ông L, bà H, anh V đều xác định, sau khi nhận anh V làm con nuôi do không hiểu biết về pháp luật nên ông L, bà H và người phụ nữ không yêu cầu UBND nơi nhận con nuôi làm thủ tục nhận nuôi con nuôi và thực hiện việc đăng ký việc nuôi con nuôi tại cơ quan Nhà nước có thẩm quyền theo quy định của pháp luật.

- *Về yêu cầu chấm dứt việc nuôi con nuôi của ông Lung, bà Hảo:*

Tại Tòa hôm nay anh Vũ và ông Lung, bà Hảo đều yêu cầu Tòa án giải quyết chấm dứt việc nuôi con nuôi giữa ông Lung, bà Hảo và anh Vũ. Xét yêu cầu của các đương sự là không trái pháp luật, không trái với đạo đức xã hội và không nhằm để trốn tránh nghĩa vụ với người thứ 3. Mặt khác, hiện nay anh Vũ đã thành niên và ông Lung, bà Hảo tự nguyện chấm dứt việc nuôi con nuôi nên được Tòa án chấp nhận.

[4] *Về lệ phí*: Người yêu cầu giải quyết việc dân sự phải chịu lệ phí theo quy định. Tuy nhiên, do người yêu cầu là người cao tuổi và có yêu xin miễn nên không phải chịu lệ phí giải quyết việc dân sự.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 5 Điều 29; điểm b khoản 2 Điều 35, điểm 1 khoản 2 Điều 39; Điều 370, Điều 371, Điều 372 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 78 Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ Điều 3, 9, 10, 22, 25, 26, 27 và Điều 50 Luật nuôi con nuôi;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu giải quyết việc dân sự của ông Lê Xuân Lung và bà Lưu Thị Hảo về việc “*Chấm dứt việc nuôi con nuôi*”.

Tuyên bố chấm dứt quan hệ nuôi con nuôi giữa ông Lê Xuân Lung, bà Lưu Thị Hảo với anh Lê Anh Vũ.

Quyền và nghĩa vụ của cha mẹ nuôi và con nuôi chấm dứt kể từ ngày quyết định chấm dứt việc nuôi con nuôi của Tòa án có hiệu lực pháp luật.

2. Về lệ phí giải quyết việc dân sự: Ông Lê Xuân Lung và bà Lưu Thị Hảo không phải chịu lệ phí giải quyết việc dân sự.

3. Quyền kháng cáo, kháng nghị: Người có yêu cầu; người có quyền lợi

nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo; Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định này theo quy định tại Điều 372 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- VKS tỉnh Lâm Đồng (01);
- VKSND huyện Đạ Huoai (02);
- Chi cục THADS huyện Đạ Huoai (02);
- Cổng thông tin điện tử Tòa án nhân dân;
- Các đương sự (03);
- UBND TT. Mađaguôi (01);
- Lưu: Hồ sơ; Ấn văn (02);

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**Bùi Cao Chức**